

лагают, что отсутствует целенаправленная работа по предупреждению взяточничества, ей уделяется еще недостаточно внимания.

Результаты анкетирования показали, что одной из важных причин распространения взяточничества являются просчеты, допускаемые в развитии системы государственной службы.

Следует отметить, что в республике уделяется значительное внимание совершенствованию института государственной службы. Основные его аспекты урегулированы Законом Республики Беларусь «О государственной службе в Республике Беларусь», а также специальными актами законодательства. В Беларуси сформирована единая система государственных органов, осуществляющих борьбу с коррупцией, в которой ведущая роль отведена прокуратуре. Существующая система государственных органов периодически совершенствуется в целях оптимизации и обеспечения соответствия ее современным реалиям. Важная роль в этом отводится таким осуществляемым в республике мерам, как регулирование системы денежного содержания, социального обеспечения и социальной защиты госслужащих, ужесточение ограничений, связанных с прохождением госслужбы, для отдельных категорий должностных лиц, ужесточение ответственности за коррупционные преступления, усиление контроля за имущественным положением и служебной деятельностью госслужащих и др.

Однако в целом, несмотря на применяемые меры, существенных результатов на данном направлении не достигнуто, практический эффект осуществленных мероприятий незначителен, пока еще нет заметного снижения уровня взяточничества.

Следовательно, основные усилия в предупреждении взяточничества должны быть направлены на налаживание системы государственной службы в новых условиях, повышение эффективности деятельности органов государственной власти и управления, внедрение в их деятельность инновационных технологий, повышающих объективность и обеспечивающих прозрачность принимаемых решений. В этом важную роль сыграла бы реализация конкретных мероприятий, в перечень которых, как нам представляется, целесообразно включить:

разработку и осуществление республиканской программы реформирования и развития системы государственной службы;

создание «карты наиболее коррупционных рисков» и выделение в ней коррупционно наиболее опасных должностей в аппарате государственной власти и управления;

сокращение количества бюрократических процедур и перенос части государственных функций или их дублирования общественным организациям (следовательно, уменьшение количества) потенциальных случаев взяточничества);

расширение и совершенствование мониторинга общественного мнения о состоянии законности в системе государственной службы, а также мониторингового контроля должностей, находящихся в зоне коррупционного риска;

повышение уровня прозрачности управленческих процессов и обеспечение максимальной публичности принимаемых решений и др.

Важным фактором, детерминирующим взяточничество, по мнению респондентов, являются просчеты в кадровой политике. Следует отметить, что в республике в целом осуществляются меры по своевременному удовлетворению потребности в кадрах, установлению и поддержанию приема на работу госслужащих, при этом обеспечивается гласность, внедряется система справедливой оценки труда. Вместе с тем кадровая составляющая не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям, и это снижает эффективность реализации антикоррупционных мер. Одним из существенных недостатков являются просчеты в подборе и профессиональной расстановке кадров госаппарата и субъектов противодействия рассматриваемым преступлениям и, как следствие, их недостаточный профессионализм и некомпетентность, что способствует распространению коррупции, в том числе взяточничества.

Полагаем, что положительно может повлиять на ситуацию проведение регулярных конкурсов замещения вакантных должностей, квалификационных экзаменов, аттестаций, исключающих или минимизирующих возможность принятия субъективных решений и их использования в целях избавления от неугодных служащих по мотивам, не связанным с их профессиональными качествами.

УДК 343.985

С.А. Войтихович

**ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ МОНИТОРИНГ –
ЭЛЕМЕНТ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ
ПО БОРЬБЕ С ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

В научной литературе отмечается, что в самом общем виде управление, охватывающее вопросы организации какого-либо дела, определяется как сознательное и волевое воздействие на социальную управляемую систему с целью перевода ее из одного состояния в другое или придания ей новых качеств и свойств. Следовательно, управление в органах

внутренних дел – это сознательное и волевое воздействие на систему общественных отношений, связанных с деятельностью этих государственных органов, и непосредственно на них с целью повышения эффективности функционирования подразделений и служб ОВД для решения задач охраны правопорядка и обеспечения безопасности населения, своевременного и эффективного противодействия преступности.

Научную организацию деятельности любого функционирующего социального объекта теория систем рассматривает как приведение его взаимосвязанных составляющих частей в определенную систему с целью совершенствования и функционирования. Оперативно-розыскная деятельность является важной составной частью общей системы комплексных мер противодействия преступности, охраны правопорядка и обеспечения безопасности населения, осуществляемых ОВД. Главная проблема каждой организационной системы – стремление улучшить (оптимизировать) эффективность своей деятельности по достижению определенных целей. Успешное ее разрешение может происходить лишь при условии познания и использования объективно существующих системных закономерностей, среди которых определенную роль играет внешняя среда.

В этой связи надлежало бы упорядочение деятельности оперативных подразделений предполагает: объективную и глубокую оценку складывающейся оперативной обстановки, основанную на результатах оперативно-розыскного мониторинга; планирование как деятельности в целом, так и отдельных мероприятий, тактических операций, оптимальную расстановку сил и средств; обеспечение взаимодействия с другими оперативными подразделениями этого же ОВД, иными службами ОВД, другими правоохранительными и иными органами. На этой основе обеспечивается принятие научно обоснованных управленческих решений, что дает возможность комплексного использования оперативно-розыскных сил, средств и методов в ходе повседневного решения оперативно-тактических задач. Однако некачественный анализ оперативной обстановки, формальное отношение к планированию, а также отсутствие должного взаимодействия подразделений и служб ОВД в настоящее время препятствуют выявлению латентных преступлений.

Оперативно-розыскной мониторинг можно определить как совокупность осуществляемых сотрудниками подразделений по борьбе с экономическими преступлениями ОВД мероприятий, направленных на регулярное наблюдение за сферами и объектами экономики с целью получения информации о явлениях, носящих криминальный характер, а также выработку комплекса мер, направленных на их устранение.

Значимость, задачи и цели оперативно-розыскного мониторинга предъявляют определенные требования к его содержанию. По нашему мнению, в основе оперативно-розыскного мониторинга лежат выработанные и апробированные практикой элементы оперативного обслуживания подразделениями по борьбе с экономическими преступлениями ОВД, которые являются признанными всеми специалистами в области ОРД.

Между тем в связи с введением понятия «оперативно-розыскной мониторинг» и расширением задач, стоящих перед подразделениями по борьбе с экономическими преступлениями, нами предлагается новый взгляд на работу с информацией, выражающийся в осуществлении оперативно-розыскного мониторинга.

Если оперативно-розыскной мониторинг – это слежение за оперативной обстановкой, то важнейшим (первоочередным) элементом его осуществления является обеспечение оперативного сотрудника оперативно-розыскной информацией.

Традиционно повышение эффективности деятельности подразделений по борьбе с экономическими преступлениями ОВД во многом зависит от уровня ее организации, которая включает в себя:

сбор, накопление, систематизацию и анализ информации о криминогенной ситуации в сфере экономики. Необходимо отметить, что исходными данными для анализа криминогенной ситуации является информация, полученная из различных источников, и если рассматривать их изолировано друг от друга, то реальное состояние криминогенной ситуации будет показано не полностью. В этой связи источники информации необходимо анализировать с учетом объективно существующей между ними взаимосвязи и взаимозависимости;

прогнозирование криминогенной ситуации. Оперативно-розыскное прогнозирование можно обозначить как процесс извлечения обоснованного суждения о предполагаемом состоянии объектов оперативного интереса в будущем. Такое суждение можно получить только путем глубокого анализа ситуации, имевшей место в прошлом и существующей в настоящем;

реализацию оперативной информации. С учетом того, что оперативно-розыскной мониторинг носит прогностический характер, получаемая в ходе его осуществления информация будет содержать первичные сведения и ее можно использовать для выполнения задач ОРД, а также информирования других органов, осуществляющих ОРД, о сведениях, полученных при выполнении задач ОРД и относящихся к их компетенции.