

Сегодня система внутреннего контроля в банках тщательно детализирована законодательно, однако существует несколько проблем.

Во-первых, государством разработаны только общие требования к организации внутреннего банковского контроля, поэтому за банками сохраняется право самостоятельно определять критерии риска банковской услуги (продукта) и риска работы с клиентом. Эти критерии в разных банках отличаются друг от друга и позволяют должностным лицам толковать риск произвольно.

Во-вторых, электронные деньги не имеют абсолютного иммунитета от преступных посягательств из-за возможности отслеживать персональные данные плательщиков и совершать хищения электронных денег. Соответственно, меняются задачи и формы осуществления внутреннего контроля над управлением банковскими рисками.

УДК 159.9

Е.В. Мыслицкая

СТРЕСС В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Специалисты в области психологии и медицины отмечают, что стресс является вызовом XXI в. Причины тому – перенапряжение, особенности профессиональной деятельности, высокий уровень риска, тревоги, ответственности, выполнение большого объема работы в сжатые сроки, трудности во взаимоотношениях, а также личностные характеристики. Все это может приводить к накоплению неразрешенных психологических проблем и негативным последствиям. Проблема стресса относится и к сфере оперативно-розыскной деятельности.

По данным Всемирной организации здравоохранения 45 % всех заболеваний связано со стрессом. Для минимизации уровня стресса, его последствий, сохранения психического здоровья, а также предупреждения развития различных заболеваний методы и способы преодоления стрессовых ситуаций, известные современной психологии, должны более активно внедряться в практику подготовки оперативных сотрудников и их повседневную деятельность.

Понятие «стресс» (англ. stress – напряжение) в психологии определяется как состояние общего возбуждения, психического напряжения при осуществлении деятельности в трудных, необычных, экстремальных ситуациях. Адаптация к стрессу происходит при перестройке функций

организма в новых условиях среды, обеспечивающих сохранение организма, его развитие и нормальную жизнедеятельность.

Т. Сох рассматривает стресс как часть динамической системы взаимодействия личности с окружающей средой при осознании человеком трудности выполнения предъявляемых требований или их несоответствия имеющимся возможностям. Основные физиологические реакции определяются психологическим воздействием стрессора на личность, а воздействия на процессы восприятия ситуации являются мощным средством управления реакциями человека в стрессовых условиях.

Р. Лазарус определил, что реакция на стресс есть стремление преодолеть угрожающую ситуацию, желание избавиться от опасности.

Б.М. Федоров рассматривает стресс как генерализованную реакцию напряжения, возникающую в связи с действием факторов, угрожающих благополучию организма или требующих интенсивной мобилизации его адаптационных возможностей со значительным превышением диапазона повседневных колебаний. Течение генерализованной реакции зависит от характера, силы и продолжительности стрессового воздействия, конкретной стрессовой ситуации, исходного состояния организма и его функциональных резервов.

Стресс оказывает негативное воздействие на эмоции (появляются ангедония, озлобленность, чувство вины, стыда и т. д.), когниции (внимание становится неустойчивым, ухудшается память, замедляется интеллектуальная деятельность, возникают мысли о мести, суициде и т. д.), поведенческие реакции (поведение человека становится агрессивным, провокационным, может наблюдаться пассивность, злоупотребление алкоголем и т. д.) и телесные проявления (нарушается сон, появляются боли в мышцах, животе, груди и т. д.).

На этом фоне человеку необходимо обеспечить сохранность социальных, микросоциальных, личностных и иных факторов (забота о физическом и психологическом состоянии, способность удерживаться на одном рабочем месте, поддержание социальных связей, умение справляться с кризисными ситуациями и т. д.). Это создает условия для максимальной эффективности функционирования человека, при которой жизненные проблемы не выходят из-под контроля, отсутствуют симптомы заболеваний или они минимальны (например, легкая тревога перед выполнением ответственного задания), появляются интерес и увлеченность разными видами деятельности, в целом удовлетворенность жизнью.

Выраженным ухудшением эффективности функционирования человека являются трудности в построении межличностных отношений, на-

рушения в общении, поведении, неправильность суждений, проблемы на работе, в семейных отношениях, часто сниженное настроение и т. д.

Минимизировать негативное воздействие стресса на субъект можно несколькими путями, в числе которых: оказание социальной поддержки значимыми людьми, по возможности участие в групповых тренингах (аутотренингах), освоение релаксационных техник, работа со специалистами по десенсибилизации и переработке движением глаз (ДПДГ) и когнитивно-бихевиоральной психотерапии.

К релаксационным техникам относятся дыхательные упражнения, методики последовательного расслабления мышц и т. д. Дыхательные упражнения предполагают обучение человека дыханию диафрагмой вместо поверхностного грудного дыхания, которое характерно при стрессе), при этом его внимание концентрируется на медленном ритмичном брюшном дыхании, что позволяет ослабить уровень стресса. Для снижения тревоги необходимо систематически расслаблять мышцы.

ДПДГ направлена на ослабление ощущения стресса и подкрепление убеждений, позволяющих адаптироваться к травмирующему событию. Идея ДПДГ основана на том, что неприятные мысли, чувства и нарушения поведения возникают из-за наличия непереработанных тяготящих воспоминаний. Метод заключается в проведении стандартизированных процедур, во время которых человек одновременно концентрируется на спонтанных ассоциациях с травмирующими образами, мыслями, эмоциями и физическими ощущениями, и билатеральной стимуляции, чаще всего представляющей собой повторяющиеся движения глаз.

Когнитивно-бихевиоральная психотерапия заключается в обеспечении вообразяемого и (или) реального воздействия на факторы, напоминающие о травмирующем событии, и (или) непосредственном воздействии на связанные с ним бесплодные мысли и убеждения.

Названные техники просты в освоении и эффективны. Овладение ими сотрудниками правоохранительных органов, в особенности теми сотрудниками, которые постоянно сталкиваются со стрессовыми ситуациями, позволит повысить устойчивость к психическим нагрузкам и уровень индивидуальной переносимости негативных воздействий как следствия работы в сложных ситуациях, а также выработать навыки снятия психоэмоциональной напряженности.

УДК 343.131(477)

В.В. Навроцкая

ПОЛОЖЕНИЕ О НЕДОПУСТИМОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В КАЧЕСТВЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ДАННЫХ, ПОЛУЧЕННЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОВОКАЦИИ, И ЕГО СООТВЕТСТВИЕ ПРИНЦИПАМ СПРАВЕДЛИВОГО СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

В ряде решений Страсбургского суда («Калабро против Италии», «Милюниене против Литвы», «Раманаускас против Литвы», «Тейшейра де Каштру против Португалии», «Худобин против России», «Ваньян против России») обращалось внимание на то, что если действия тайных агентов направлены на подстрекательство к преступлению, то это может быть названо провокацией и что такое вмешательство и его использование в рассмотрении уголовного дела может непоправимо подорвать справедливость суда.

Значительно четче по этому поводу Европейский суд по правам человека высказался в § 46 решения по делу «Эдвардс и Льюис против Соединенного Королевства». В нем Страсбургский суд констатировал, что требования, заложенные в принципе справедливого судебного разбирательства, не допускают использования в суде доказательств, полученных в результате подстрекательства полицейских к совершению человеком преступления, и хотя в английском праве наличие провокации со стороны власти не является существенным основанием для защиты, нормы права, тем не менее, возлагают на судью обязанность при наличии провокации прекратить производство по делу со ссылкой на использование судебной процедуры в незаконных целях либо исключить любое доказательство, полученное путем провоцирования преступления.

Вероятно, в целях реализации такой прецедентной практики Страсбургского суда украинский законодатель в ч. 3 ст. 271 УПК Украины 2012 г. («Контроль за совершением преступления») отметил: «Во время подготовки и проведения мероприятий по контролю за совершением преступления запрещается провоцировать (подстрекать) лицо на совершение этого преступления с целью его дальнейшего разоблачения, помогая лицу совершить преступление, которое оно бы не совершило, если бы следователь этому не способствовал, или с этой же целью влиять на его поведение насильем, угрозами, шантажом. Полученные таким образом вещи и документы не могут быть использованы в уголовном производстве».

Введение такой нормы воспринимается неоднозначно. С одной стороны, в ней оправданно отражено негативное отношение украинского