

### **ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ**

Привлечение инвестиций в перспективные секторы экономики Республики Беларусь выступает важнейшим составляющим элементом гармоничного и сбалансированного развития государства, что в конечном итоге сказывается на благосостоянии граждан. Осуществление инвестиций на территории Республики Беларусь строится в соответствии с определенными правилами и может реализовываться различными способами, перечень которых неисчерпывающим образом закреплен в инвестиционном законодательстве.

К числу наиболее распространенных способов осуществления инвестиций следует отнести: создание коммерческой организации; приобретение прав на объекты интеллектуальной собственности; приобретение акций, долей в уставном фонде, паев в имуществе коммерческой организации; осуществление инвестиций на основе концессий и др. При этом в основе перечисленных и других способов лежат обязательства, вытекающие из договорных отношений: купли-продажи, франчайзинга, концессионного договора, соглашения о государственно-частном партнерстве, инвестиционного договора и т. д.

Заключение инвестиционного договора с Республикой Беларусь является важнейшим правом инвесторов, как национальных, так и иностранных. Правовые основы осуществления инвестиций на основании инвестиционного договора определены Декретом Президента Республики Беларусь от 6 августа 2009 г. № 10 «О создании дополнительных условий для осуществления инвестиций на территории Республики Беларусь», подп. 1.1 п. 1 которого закреплено, что инвестиционный договор между инвестором (инвесторами) и Республикой Беларусь может заключаться только в целях реализации на территории Республики Беларусь инвестиционного проекта, соответствующего приоритетному виду деятельности (сектору экономики) для осуществления инвестиций.

Отсюда следует, что место инвестиционного проекта в инвестиционной деятельности, исходя из последовательности развития ее процесса, можно представить следующей формулой: инвестиционный проект = осуществление инвестиций + инвестиционный договор. Иначе говоря, инвестиционный проект – это не средство достижения результата, а непосредственно сам результат.

Под инвестиционным проектом понимается обоснование экономической целесообразности, объемов и сроков осуществления прямых инвестиций в определенный объект, включающее проектно-сметную документацию.

Приоритетные виды деятельности (секторы экономики) определены Советом Министров Республики Беларусь, среди них следует выделить: сельское, лесное и рыбное хозяйство; горнодобывающую промышленность; обрабатывающую промышленность; строительство; информацию и связь, здравоохранение; образование; транспортные услуги и т. д.

Для данных секторов экономики характерным является то, что составляющие их объекты и комплексы, как правило, обладают значительной стоимостью и представляются перспективными с точки зрения возможности их использования инвестором в предпринимательской деятельности в целях извлечения прибыли.

По общему правилу инвестиционный договор заключается на основании решения республиканского органа государственного управления, а если такой договор предусматривает дополнительные льготы и преференции инвесторам, то на основании решения Совета Министров Республики Беларусь по согласованию с Президентом Республики Беларусь.

При этом необходимо учитывать, что при наличии двух и более инвесторов, претендующих на реализацию инвестиционных проектов на одном и том же земельном участке, включенном в перечень участков, предназначенных для последующего предоставления инвесторам и организациям для строительства объектов, инвестиционный договор заключается по итогам конкурса по выбору инвестора (инвесторов).

Порядок организации и проведения такого конкурса определен Положением о конкурсе по выбору инвестора (инвесторов) для заключения инвестиционного договора между инвестором (инвесторами) и Республикой Беларусь, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19 июля 2016 г. № 563.

Полностью исключить вероятность противоправных проявлений при проведении подобного рода конкурсов нельзя. Преступные действия отдельных должностных лиц могут привести к незаконному перераспределению поступающего в страну капитала от инвестора к недобросовестному чиновнику, легализации криминального капитала, установлению недобросовестной конкуренции и т. д.

Согласно абзацу 11 ч. 1 ст. 25 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 305-3 «О борьбе с коррупцией» одним из правонарушений, создающих условия для коррупции, является нарушение государственным должностным или приравненным к нему лицом установленного

актами законодательства порядка проведения конкурсов, аукционов, процедур закупок.

Таким образом, к числу наиболее опасных проблем противодействия экономической преступности при реализации на территории Республики Беларусь инвестиционных проектов следует отнести: проблему выявления противоправных деяний должностных лиц государственных органов, связанных с расходованием бюджетных средств и средств организаций с долей собственности государства в уставном фонде; проблему выявления и пресечения коррупционных преступлений, совершаемых должностными лицами органов государственной власти в области земельных отношений, отчуждения государственной собственности, разрешительной и контрольной (надзорной) деятельности и т. д.

УДК 343.985

*А.П. Пацкевич*

#### **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

Взаимодействие следователей и сотрудников уголовного розыска в процессе раскрытия и расследования преступлений имеет ряд недостатков. К основным из них следует отнести: формальное участие в подготовке и исполнении отдельных поручений как следователями, так и, в свою очередь, сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел; неполнота обмена информацией, в том числе оперативно-служебной, между ними; недостаточно высокий уровень совместного планирования по уголовным делам, приостановленным производством на основании п. 1 ч. 1 ст. 246 УПК Республики Беларусь; отсутствие должного взаимодействия в процессе работы следственно-оперативной группы на месте происшествия и впоследствии при раскрытии и расследовании преступлений по горячим следам.

О проблемах во взаимодействии следователей и сотрудников уголовного розыска при раскрытии и расследовании преступлений неоднократно говорили многие руководители органов внутренних дел в процессе обучения на факультете повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров Академии МВД Республики Беларусь.

К числу критериев оценки эффективности оперативно-служебной деятельности следственных подразделений наряду с возмещением мате-

риального ущерба, соблюдением сроков расследования и законностью необходимо отнести и участие следователя в раскрытии преступлений. И в зависимости от того, как следователь, являющийся руководителем следственно-оперативной группы, сработал при осмотре места происшествия, организовал совместно с участковым инспектором милиции и оперативным сотрудником уголовного розыска поиск лиц, совершивших преступление, проанализировал с сотрудником экспертно-криминалистического подразделения Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь имеющуюся информацию о следах, обнаруженных и зафиксированных на месте преступления, все его действия в совокупности должны оцениваться с точки зрения профессионализма и компетенции.

Но на практике порой все происходит с точностью до наоборот. Иногда даже руководители следственных подразделений не знают о проводимой работе как подчиненных следователей, так и сотрудников органов внутренних дел, участвующих в раскрытии тяжких преступлений, за что получают заслуженные взыскания, а иногда даже лишаются должностей.

Рассматривая недостатки, необходимо отметить подготовку и исполнение отдельных поручений следователя органом дознания.

В тексте отдельных поручений по делам, связанным с расследованием имущественных преступлений, следователи не всегда указывают похищенные предметы, их индивидуальные особенности и приметы, по которым их следует разыскивать, не всегда приводят версии, высказанные потерпевшими лицами, о преступниках, способе и орудиях совершения преступления и т. д.

В свою очередь, и ответы на отдельные поручения следователям направляются не всегда. Нередки случаи, когда ответы на отдельные поручения не поступают и дела в таком виде приостанавливаются. При этом в большинстве ответов лишь информируется об отрицательном результате, в них не указывается, какие именно мероприятия были проведены по поручению следователя. В большинстве случаев ответы, поступившие к следователям, вызывают сомнения в проведении по отдельным поручениям реальной работы со стороны сотрудников органа дознания.

Что касается планов согласованных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по нераскрытым преступлениям и преступлениям прошлых лет, не все такие планы согласовываются следователями с сотрудниками иных служб. В них не всегда указывается роль других служб в раскрытии и расследовании преступления, а также не учитываются обстоятельства конкретного уголовного дела.