

актами законодательства порядка проведения конкурсов, аукционов, процедур закупок.

Таким образом, к числу наиболее опасных проблем противодействия экономической преступности при реализации на территории Республики Беларусь инвестиционных проектов следует отнести: проблему выявления противоправных деяний должностных лиц государственных органов, связанных с расходованием бюджетных средств и средств организаций с долей собственности государства в уставном фонде; проблему выявления и пресечения коррупционных преступлений, совершаемых должностными лицами органов государственной власти в области земельных отношений, отчуждения государственной собственности, разрешительной и контрольной (надзорной) деятельности и т. д.

УДК 343.985

А.П. Пацкевич

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Взаимодействие следователей и сотрудников уголовного розыска в процессе раскрытия и расследования преступлений имеет ряд недостатков. К основным из них следует отнести: формальное участие в подготовке и исполнении отдельных поручений как следователями, так и, в свою очередь, сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел; неполнота обмена информацией, в том числе оперативно-служебной, между ними; недостаточно высокий уровень совместного планирования по уголовным делам, приостановленным производством на основании п. 1 ч. 1 ст. 246 УПК Республики Беларусь; отсутствие должного взаимодействия в процессе работы следственно-оперативной группы на месте происшествия и впоследствии при раскрытии и расследовании преступлений по горячим следам.

О проблемах во взаимодействии следователей и сотрудников уголовного розыска при раскрытии и расследовании преступлений неоднократно говорили многие руководители органов внутренних дел в процессе обучения на факультете повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров Академии МВД Республики Беларусь.

К числу критериев оценки эффективности оперативно-служебной деятельности следственных подразделений наряду с возмещением мате-

риального ущерба, соблюдением сроков расследования и законностью необходимо отнести и участие следователя в раскрытии преступлений. И в зависимости от того, как следователь, являющийся руководителем следственно-оперативной группы, сработал при осмотре места происшествия, организовал совместно с участковым инспектором милиции и оперативным сотрудником уголовного розыска поиск лиц, совершивших преступление, проанализировал с сотрудником экспертно-криминалистического подразделения Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь имеющуюся информацию о следах, обнаруженных и зафиксированных на месте преступления, все его действия в совокупности должны оцениваться с точки зрения профессионализма и компетенции.

Но на практике порой все происходит с точностью до наоборот. Иногда даже руководители следственных подразделений не знают о проводимой работе как подчиненных следователей, так и сотрудников органов внутренних дел, участвующих в раскрытии тяжких преступлений, за что получают заслуженные взыскания, а иногда даже лишаются должностей.

Рассматривая недостатки, необходимо отметить подготовку и исполнение отдельных поручений следователя органом дознания.

В тексте отдельных поручений по делам, связанным с расследованием имущественных преступлений, следователи не всегда указывают похищенные предметы, их индивидуальные особенности и приметы, по которым их следует разыскивать, не всегда приводят версии, высказанные потерпевшими лицами, о преступниках, способе и орудиях совершения преступления и т. д.

В свою очередь, и ответы на отдельные поручения следователям направляются не всегда. Нередки случаи, когда ответы на отдельные поручения не поступают и дела в таком виде приостанавливаются. При этом в большинстве ответов лишь информируется об отрицательном результате, в них не указывается, какие именно мероприятия были проведены по поручению следователя. В большинстве случаев ответы, поступившие к следователям, вызывают сомнения в проведении по отдельным поручениям реальной работы со стороны сотрудников органа дознания.

Что касается планов согласованных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по нераскрытым преступлениям и преступлениям прошлых лет, не все такие планы согласовываются следователями с сотрудниками иных служб. В них не всегда указывается роль других служб в раскрытии и расследовании преступления, а также не учитываются обстоятельства конкретного уголовного дела.

Одна из проблем связана с предоставлением следователю ориентирующей оперативной информации, которая может быть получена в результате проведения любых оперативно-розыскных мероприятий. И здесь первостепенное значение приобретают ее содержание и степень достоверности, которые способствовали бы устранению информационного пробела. Так, на основе ориентирующей оперативной информации о личности подозреваемого, обвиняемого, полученной из источников, не подлежащих расшифровке, можно прогнозировать их вероятную реакцию на те или иные вопросы в процессе допроса. Это особенно актуально в условиях конфликтной ситуации, которая нередко возникает в процессе расследования уголовных дел.

Основными причинами ухудшения качества раскрытия и расследования преступлений являются: формальное отношение к выполнению поручений следователей по уголовным делам, направленных на получение сведений об источниках новых доказательств и т. д.; недостаточное знание специфики уголовно-процессуальной деятельности следователя и ее организационно-методических основ; конкуренция между различными ведомствами и должностными лицами, связанная с оценкой результатов их собственной работы и работы других участвующих в деле лиц; необоснованное ограничение объема представляемой информации субъектами оперативно-розыскной деятельности, связанное с правилами конспирации; возникновение конфликтных ситуаций, основанных на диспропорции прав и обязанностей оперативно-розыскных и следственных подразделений.

Устранение этих причин, по нашему мнению, позволит повысить эффективность взаимодействия следователя и сотрудников уголовного розыска в раскрытии и расследовании преступлений.

УДК 343.1

Д.В. Перевалов

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АКТА ТЕРРОРИЗМА КАК УГРОЗЫ БЕЗОПАСНОСТИ КРИТИЧЕСКИ ВАЖНЫХ ОБЪЕКТОВ

Наиболее актуальными и характерными социальными угрозами безопасности КВО являются акты терроризма. Это обусловлено, с одной стороны, относительной простотой осуществления акта терроризма, с другой стороны – крайне тяжелыми последствиями его совершения.

Акты терроризма совершаются: в общественных местах (46,2 %), воинских режимных объектах (30,8 %), административных и промышлен-

ных объектах (15,4 %), общественном транспорте (7,7 %). В утренние и вечерние часы акты терроризма совершаются в 53,9 % случаев, в ночное время – в 30,8 % случаев, в дневное время – в 15,3 % случаев. Чаще всего преступления террористического характера совершают мужчины – 92,3 %, доля женщин составляет 7,7 %. Возраст исполнителей: 18–27 лет – 15,4 %, 28–50 лет – 84,6 %. При этом мужчины в возрасте 20–25 лет, прошедшие военную службу в Беларуси либо состоящие на такой службе, среди совершивших акты терроризма составляют 7,7 %, обучающиеся гражданских и специальных учреждений образования или обучавшиеся в них ранее – 100 %. Лица в возрасте 20–35 лет, не состоящие в браке, составляют 15,4 % осужденных преступников. Преступления террористического характера совершаются по социально-экономическим (69,2 %) и политическим (30,8 %) мотивам. При этом 23,1 % преступлений совершается организованными группами, которые действуют в течение длительного периода времени (в большинстве случаев более 6 месяцев), 7,7 % совершают множественные преступления, влекущие значительный ущерб и массовую гибель людей. В качестве способов совершения актов терроризма и связанных с ними преступлений выступают: взрыв – 84,7 %, поджог – 15,3 %. В качестве средств (орудий) совершения таких преступлений, соответственно, используются взрывоопасные предметы – 84,7 %, зажигательные средства – 15,3 %.

Одной из мер повышения эффективности деятельности уполномоченных государственных органов по предотвращению, обнаружению, ликвидации или локализации угрозы совершения актов терроризма на КВО является составление частной видовой оперативно-розыскной характеристики (ОРХ) акта терроризма.

К актам терроризма в соответствии с УК Республики Беларусь относятся акт международного терроризма (ст. 126), акт терроризма (ст. 289), акт терроризма в отношении государственного или общественного деятеля (ст. 359). К этой же категории преступлений целесообразно относить угрозу совершения акта терроризма (ст. 290 УК Республики Беларусь).

В состав ОРХ акта терроризма как угрозы безопасности КВО целесообразно включать систему сведений (данных), характеризующих данное преступление. Наиболее важными из них являются сведения:

– о месте совершения преступления – критические элементы КВО (технологические и энергетические установки, средства управления технологическими процессами, системы связи и жизнеобеспечения, руководство и отдельные специалисты КВО и т. п.);