

зуются смайлы, стикеры и т. п.; учитывать при отправлении голосовых сообщений темп речи (быстрый, средний, замедленный), модуляцию высоты голоса (высокая, низкая), ритм (равномерный, прерывистый), тембр (раскатистый, хриплый, скрипучий), интонацию, дикцию речи; соблюдать и учитывать другие обстоятельства.

Коммуникативная сторона общения состоит в обмене информацией между общающимися индивидами. Однако люди при этом не просто обмениваются знаниями, — они стремятся выработать общий смысл. При проведении оперативного опроса необходимо на основании преследуемых целей задействовать тот набор способов передачи информации, который бы способствовал дальнейшему развитию и поддержанию контакта с оппонентом. При использовании способов и средств передачи информации следует учитывать особенности и возможности интернет-портала, форума, электронной почты, месседжера и других площадок для общения с лицом, располагающим необходимыми сведениями.

Интерактивная сторона общения состоит в построении общей стратегии взаимодействия как необходимого элемента совместной деятельности. Наиболее распространенными типами взаимодействия являются кооперация и конкуренция. Для нас интерес представляет кооперация. При ее использовании уместны будут такие психологические приемы, как «мы похожи», «идеальный слушатель» и др., для последующего обособления в диаду с субъектом оперативной заинтересованности. Уже устоявшийся контакт можно перенести в дальнейшем из мессенджера, чата, электронной почты в реальную действительность и осуществлять непосредственное общение с фигурантом.

Кроме психологических особенностей проведения рассматриваемого оперативно-розыскного мероприятия, следует учитывать ряд вопросов, связанных с возможностью последующего использования в доказывании полученных материалов. Необходимо знать, что общение может осуществляться с фейковой страницы пользователя, фото и установочные данные — не соответствовать действительности, а переписка — осуществляться третьим лицом с гаджетов фигуранта. Для установления истинного автора посланий целесообразно использовать технические возможности специализированных подразделений МВД в рамках осуществляемых ими оперативно-технических мероприятий, а также воспользоваться имеющимися в правоохранительных органах оперативными и справочными учетами. Оперативному сотруднику необходимо учитывать, что фигурант может предпринять действия по проверке принадлежности его к правоохранительным органам (попросит сфотографироваться и прислать фото на фоне какого-либо объекта, выслать

свои GPS-координаты, предложит общение в онлайн с использованием функции «Видеозвонок» и т. д.).

Таким образом, следует совершенствовать методику обучения сотрудников оперативных подразделений по проведению оперативно-розыскного мероприятия «оперативный опрос» в сети Интернет.

УДК 343.132

*Д.Л. Харевич*

### **О ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ УДАЛЕННОГО ОСМОТРА**

Современные способы совершения и сокрытия преступлений характеризуются широким использованием возможностей сетей передачи данных (интернет и др.), высокотехнологичных средств и орудий совершения преступлений (средства компьютерной техники и др.). Как показывает анализ Закона «Об оперативно-розыскной деятельности», существующие возможности органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, не всегда позволяют им применять адекватные способы выявления и раскрытия таких преступлений.

В этой связи нами было предложено расширить возможности органов, осуществляющих ОРД, новым тактическим комплексом, который основан на специальном методе познания — оперативном осмотре и проводится с использованием специализированного программного обеспечения. Законодательная реализация данного предложения может осуществляться двумя способами. Одним из них является расширение перечня объектов, в отношении которых может проводиться ОРМ «оперативный осмотр», путем добавления к ним предметов и документов как самостоятельных объектов (в том числе компьютерных систем, сетей), что делает предложенный тактический комплекс разновидностью указанного ОРМ. Второй способ — дополнение перечня ОРМ, предусмотренных Законом «Об оперативно-розыскной деятельности», новым мероприятием.

Вне зависимости от способа законодательной реализации содержание предложенного тактического комплекса «удаленный осмотр» можно определить как негласное обследование компьютерной системы или сети и сбор хранящихся в них данных, которые проводятся исполнителем, находящимся вне места расположения указанной системы или сети, с использованием специализированного программного обеспечения в целях получения сведений, необходимых для выполнения задач ОРД. Дальнейшим шагом к реализации нового тактического комплекса является выработка связанных с ним изменений в законодательстве.

Ранее нами показано, что проведение осмотра средств компьютерной техники затрагивает такие охраняемые Конституцией Республики Беларусь и законодательством тайны, как личная и семейная тайна, тайна телефонных переговоров и иных сообщений, а также персональные данные лиц. Полагаем, что этот тезис в полной мере применим и к удаленному осмотру. Согласно ст. 23 Конституции Республики Беларусь ограничение прав и свобод личности допускается только в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц. Согласно части первой ст. 18 Закона «Об информации, информатизации и защите информации» получение информации о частной жизни и персональных данных физического лица, включая сведения, составляющие личную и семейную тайну, тайну телефонных переговоров, почтовых и иных сообщений, касающиеся состояния его здоровья, возможно лишь в случаях, установленных законодательными актами Республики Беларусь. В соответствии с частью третьей ст. 18 указанного закона порядок получения, передачи, сбора, обработки, накопления, хранения и предоставления персональных данных, а также пользования ими устанавливается законодательными актами Республики Беларусь. В этой связи полагаем целесообразным предусмотреть в Законе «Об оперативно-розыскной деятельности» возможность осуществления удаленного осмотра на основании постановления о проведении ОРМ с санкции прокурора или его заместителя. Исходя из сходства с другими ОРМ, ущемляющими права, проведение данного ОРМ должно предусматривать обязательное наличие дела оперативного учета, ограничение его длительности и иные правила, соответствующие негласному оперативному осмотру, проводимому в жилище или ином законном владении.

Лицо, непосредственно исполняющее конкретные действия при подготовке и проведении удаленного осмотра, может совершать действия, внешне (формально) соответствующие объективной стороне правонарушений, предусмотренных ст. 22.6 КоАП («Несанкционированный доступ к компьютерной информации»), ст. 349 («Несанкционированный доступ к компьютерной информации»), 350 («Модификация компьютерной информации»), 352 («Неправомерное завладение компьютерной информацией»), 353 («Изготовление либо сбыт специальных средств для получения неправомерного доступа к компьютерной системе или сети»), 354 («Разработка, использование либо распространение вредоносных программ») УК, и иных деяний.

Для исключения толкования действий сотрудников при проведении удаленного осмотра как, возможно, неправомерных и отграничения их

от вышеперечисленных правонарушений представляется необходимым сделать следующие дополнения в нормативные правовые акты.

Учитывая специфику проведения рассматриваемого ОРМ, в законодательстве (Закон «Об оперативно-розыскной деятельности» или иные законы) следует предусмотреть права органов, осуществляющих ОРД, разрабатывать специализированное программное обеспечение, предназначенное для негласного сбора информации в компьютерной системе и сети, вносить изменения в существующие компьютерные программы (формулировка должна быть в терминологии УК и оперативно-розыскного законодательства).

В соответствии с частью восьмой ст. 19 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» должностным лицом органа, осуществляющего ОРД, гражданином, оказывающим или оказывавшим содействие на конфиденциальной основе такому органу либо привлеченным к подготовке проведения ОРМ и (или) участвующим в нем, при проведении ОРМ может быть вынужденно причинен вред правоохраняемым интересам в случаях и порядке, предусмотренных актами законодательства об ОРД. Данная норма подразумевает необходимость явного указания в законодательстве случаев, при которых причинение вреда в ходе ОРМ может быть признано правомерным. В этой связи следует предоставить органам, осуществляющим ОРД, право внесения изменений в компьютерные системы и информацию, хранящуюся в данных системах, компьютерной сети или на машинных носителях, оговорив при этом, что вносимые изменения, необходимые для осуществления ОРМ, должны быть минимальными и по возможности исключаящими умышленное уничтожение, блокирование, приведение в непригодное состояние компьютерной информации или программы, выход из строя компьютерного оборудования, нарушение работы, разрушение компьютерной системы, сети или машинного носителя, причинение иного существенного вреда владельцу компьютерной системы или информации либо иные отрицательные последствия. С целью выполнения требования части восьмой ст. 19 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» о том, что вред, причиненный при проведении ОРМ, должен быть менее значительным, чем предотвращаемый, вероятно, потребуются внесение ограничений на категорию преступлений, по которым может проводиться удаленный осмотр.

Также требуется наделить органы, осуществляющие ОРД, правом копирования информации из компьютерной системы, сети или с машинного носителя (по аналогии с частью второй ст. 26 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности»), предусматривающей возможность копирования, изъятия предметов и документов), если удаленный

осмотр в качестве самостоятельного ОРМ будет законодательно закреплен.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что удаленный осмотр должен проводиться после вынесения постановления, получения санкции прокурора или его заместителя, в рамках дел оперативного учета в ограниченные законом сроки и т. д. Чтобы исключить толкование действий оперативных сотрудников при проведении удаленного осмотра как возможно неправомерных и разграничить их от правонарушений, предусмотренных КоАП и УК, необходимо законодательно регламентировать права органов, осуществляющих ОРД, разрабатывать специализированное программное обеспечение, предназначенное для негласного сбора информации в компьютерной системе и сети, вносить изменения в существующие компьютерные программы, системы и информацию, хранящуюся в данных системах, компьютерной сети или на машинных носителях, копировать информацию с указанных системы, сети или носителя. Практическая имплементация высказанных предложений потребует также разрешения некоторых проблем организационного характера, выходящих за рамки настоящей работы.

УДК 343.985:343.132

*Д.Л. Харевич, А.В. Скоробогатый*

#### **ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПРОВЕРОЧНОЙ ЗАКУПКИ**

Проверочная закупка согласно части первой ст. 28 Закона Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон об ОРД) представляет собой приобретение без цели потребления или сбыта у гражданина, организации предметов и документов, сведений или осуществление заказа на выполнение работ (оказание услуг) в целях получения сведений, необходимых для выполнения задач оперативно-розыскной деятельности. В соответствии с частью второй ст. 28 Закона об ОРД фактическим началом проведения проверочной закупки являются инициативные действия должностного лица органа, осуществляющего ОРД, проводящего проверочную закупку, или гражданина, участвующего в ней, по обсуждению обстоятельств приобретения конкретных предметов и документов, сведений или осуществления заказа на выполнение конкретной работы (оказание конкретной услуги) с гражданином, в отношении которого проводится оперативно-розыскное мероприятие,

организацией. Вместе с тем полагаем, что указанная норма не во всех случаях позволяет однозначно определить ситуацию, требующую вынесения юридически значимого решения о проведении рассматриваемого ОРМ (например, в ситуации первоначального контакта с фигурантом).

Согласно части третьей ст. 28 Закона об ОРД осуществление заказа на выполнение работ (оказание услуг) в целях получения сведений, необходимых для выполнения задач ОРД, в случае, если действия заказчика по подготовке и осуществлению такого заказа запрещены уголовным законом под угрозой наказания, не является проверочной закупкой и осуществляется в рамках оперативного эксперимента. На практике возникают вопросы толкования данной нормы в ситуациях, когда действия одной из сторон попадают под признаки административного правонарушения, а другой – являются преступлением (например, при изобличении сутенера путем размещения заказа на оказание услуг сексуального характера). И если следует проводить оперативный эксперимент, то какова степень достоверности сведений относительно тяжести выявляемого (предупреждаемого, пресекаемого) преступления, например по признаку повторности (при наличии административной преюдиции или когда повторность выступает квалифицирующим признаком) либо на основании оперативной информации? Полагаем, что приведенные аспекты вызывают необходимость совершенствования рассматриваемой нормы.

Необходимым условием проведения проверочной закупки является мотивированное постановление о проведении ОРМ, которое выносится и утверждается должностным лицом органа, осуществляющего ОРД (часть третья ст. 19 Закона об ОРД). Исключения составляют случаи, указанные в части пятой ст. 19 Закона об ОРД: проверочная закупка, проводимая повторно или более двух раз в отношении одного и того же гражданина в рамках одного и того же дела оперативного учета проводится по постановлению о проведении ОРМ с санкции прокурора или его заместителя, если иное не установлено ст. 35–39 Закона об ОРД. Вместе с тем отметим, что проверочная закупка, хотя и проводимая в отношении одного и того же гражданина, но в рамках иного ДООУ (например, заведенного в другом органе внутренних дел) либо же проводимая по одному ДООУ, но в отношении лица, выступающего связью первого фигуранта, повторной не является и может проводиться на основании постановления без санкции.

В соответствии с частью десятой ст. 19 Закона об ОРД проверочная закупка проводится по специальному заданию, которое утверждает-