

рованные иностранцы и лица без гражданства, прибывшие в Республику Беларусь до окончания срока запрета въезда в Республику Беларусь, привлекаются к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 371 или ст. 371² УК Республики Беларусь.

Сегодня большинство незаконных мигрантов, задерживающихся в Республике Беларусь, являются гражданами стран Африки и Азии (Афганистан, Вьетнам, Индия, Бангладеш, Шри-Ланка, Гана, Египет, Сирия, Ирак, Пакистан, Китай и др.). Республика Беларусь рассматривается незаконными мигрантами в основном как транзитное государство.

УДК 343.985

И.А. Шаматильский

ОСОБЕННОСТИ РИСКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Риски существуют в любой отрасли человеческой деятельности (например, налоговые, социальные, предпринимательские и другие риски). Выделяют риски и при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.

Одним из первых проблему оперативного риска и его разновидности рассматривал Д.В. Гребельский, который отмечал, что оперативный риск проявляется при задержании вооруженных преступников и применении сложных оперативных комбинаций, особенно по делам, где действует разветвленная преступная группа, и не все ее участники выявлены.

В зависимости от рискующего субъекта ОРД можно выделить риск в деятельности руководителя органа, осуществляющего ОРД, руководителя оперативного подразделения, оперативного сотрудника.

Стоит отметить, что риск в ОРД обладает определенными чертами, позволяющими те или иные действия относить к рискованным. Д.А. Бабичев к таковым относит: оперативность (своевременность риска); направленность на достижение оперативно значимой цели или, если говорить другими словами, на решение задач ОРД; альтернативность выбора как минимум из двух возможных вариантов; информационную неопределенность; вероятность причинения вреда правоохраняемым интересам.

Так, если вести речь непосредственно об оперативном сотруднике, не вызывает сомнений тот факт, что его профессия связана с постоянным риском. Главным условием осуществления оперативно-розыскных

мероприятий в ситуации, связанной с риском, является их соответствие нормам уголовного законодательства. В теории уголовного права выделяют две разновидности рискованного поведения: правомерный и неправомерный риск. Обоснованность риска, означающая, что лицо, причинившее вред охраняемым законом интересам, действовало правомерно, имеется при наличии следующих условий: общественно полезной направленности (цели) действий; вынужденности действий; достаточности мер, принятых для предотвращения вреда охраняемым законом интересам.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что рискованные действия не могут быть признаны обоснованными, если они не направлены на достижение общественно полезной цели. Если лицо изначально пользовалось иной целью (например, она была изначально противоправна, отражала эгоистический интерес рискующего лица, когда результата можно было достичь, не прибегая к риску), ответственность за причиненный вред должна наступать на общих условиях. Так, не относится к риску деяния оперативного сотрудника, состоящие в нарушении норм оперативно-розыскного законодательства в надежде, что этого никто не заменит (вовремя не вынесенное постановление на проведение ОРМ, не полученная санкция на их проведение, когда того требует Закон Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» и др.). Эта деятельность не может быть признана общественно полезной, даже если лицо преследовало благие намерения, направленные, например, на раскрытие преступления, так как происходила с нарушением действующего законодательства. Неверно также говорить о риске при квалификации преступных действий проверяемых лиц. В случае неправильной квалификации, повлекшей негативные последствия для определенного лица, можно говорить об ошибке, вызванной низким уровнем профессионализма оперативного сотрудника, но никак не о риске.

Вынужденность действий рискующего лица означает, что поставленная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (ч. 2 ст. 39 УК). Здесь можно выделить отличительные особенности обоснованного риска от крайней необходимости. В ситуации риска причинение вреда охраняемым интересам возможно, однако не обязательно (в отличие от крайней необходимости) последствие действий лица. Важно также отметить, что отказ от рискованных действий может быть и не связан с наступлением общественно опасных последствий, тогда как при крайней необходимости наступление таких последствий неизбежно.

В случае осознания лицом возможности избежать рискованных действий при достижении общественно полезной цели, однако избрания рискованного способа ее достижения и причинения существенного ущерба охраняемым уголовным законом интересам, оно подлежит уголовной ответственности за содеянное на общих основаниях.

Следующее условие правомерности риска – предпринятие лицом всех возможных мер для предотвращения вреда правоохраняемым интересам (ч. 2 ст. 39 УК). При этом оперативный сотрудник сам должен осознавать достаточность мер для предотвращения такого вреда. И здесь важна субъективная оценка развития ситуации, в которой совершаются рискованные действия, осознание оперуполномоченным степени вероятности наступления вредных последствий. Последний должен предвидеть возможность наступления вредных последствий, предпринять меры для предотвращения наступления негативных последствий или, по крайней мере, сделать все возможное для максимального уменьшения причиняемого вреда правоохраняемым интересам.

Когда речь идет о риске оперативного сотрудника при осуществлении ОРД, последний является своего рода необходимым профессиональным условием этой деятельности. Ведь действовать в условиях риска считается не только правом, но и обязанностью оперативного сотрудника, так как оперативно-розыскные меры характеризуются изначально нестандартностью ситуаций, трудностью прогнозирования поведения проверяемых лиц.

Э.А. Дидоренко, С.А. Кириченко и Б.Г. Розовский проблему ответственности субъектов ОРД при оперативном риске сформулировали следующим образом: право оперативного сотрудника на оправданный риск есть не что иное, как право на причинение вреда при реализации правомерных и логически необходимых действий по выявлению и изобличению преступников в случае наступления непредвиденных обстоятельств.

Вместе с тем на практике имеют место трудности при принятии решений о правомерности действий оперативных сотрудников в ситуациях риска. В связи с этим требуется углубленная научная разработка проблемы риска в ОРД и дальнейшее развитие соответствующего законодательства.

УДК 343.985

И.А. Шаматуйский, Д.А. Серебряков

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРОФАЙЛИНГА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОПЕРАТИВНОГО ОПРОСА

Для успешного выполнения поставленных задач каждый оперативный сотрудник должен совершенствоваться, в частности овладение профайлингом¹ обеспечит качество и результативность его деятельности.

Так, оперативник должен уметь быстро и точно реагировать на поведение лица, оценивать текущую обстановку, заранее спрогнозировать и догадаться о действиях лиц, с которыми приходится сталкиваться по роду своей деятельности. При этом очень важным является оперативный опрос, который представляет собой общение с гражданином для получения от него непосредственно или посредством сети электросвязи сведений, необходимых для выполнения задач оперативно-розыскной деятельности. Такое ОРМ является одним из самых важных и распространенных мероприятий, проводимых сотрудником для выполнения задач ОРД. При проведении данного ОРМ, на наш взгляд, сотрудник должен владеть теорией профайлинга, уметь применить ее в своей практической деятельности. Необходимость применения профайлинга при проведении ОРМ связана с тем, что лицо, подготавливающее или совершившее преступление, отличается определенными признаками внешности, поведения, голоса, движения глаз и отдельных частей тела, на которые необходимо обращать внимание.

Цель профайлинга – не непосредственная идентификация лица, совершившего преступление, а, скорее, составление наиболее вероятных характеристик преступника.

Основа профайлинга базируется на определенных предположениях: поведение человека предсказуемо;

личность преступника можно определить по «почерку» его преступлений;

способ, которым преступник нарушает правопорядок, связан с его личностными характеристиками.

Благодаря изучению профайлинга появилась возможность системного анализа, оценки социальных тенденций, которые могут способство-

¹ Профайлинг – понятие, обозначающее совокупность психологических методов и методик оценки и прогнозирования поведения человека на основе анализа наиболее информативных частных признаков, характеристик внешности, невербального и вербального поведения.