

Д.А. Колбасин, профессор кафедры гражданско- и трудового права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

ПОНЯТИЕ СОБСТВЕННОСТИ И ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ: РЕАЛЬНОСТЬ И СУЖДЕНИЯ

Рассматриваются вопросы, касающиеся отношений права собственности, а также ее форм и видов, анализируется правовое положение ее субъектов и объектов, раскрываются содержание, основания возникновения и прекращения права собственности. Раскрываются проблемные моменты, исследуются точки зрения ученых-правоведов, нормативные правовые акты и на основании этого высказываются суждения, делаются выводы и вносятся предложения по совершенствованию законодательства в этом направлении.

Собственность и право собственности – это древнейшие юридические категории. Они относятся к числу понятий, которые, по существу, составляют ядро экономической и политической системы общества. О них уже столько много сообщалось в различного рода источниках, что в некоторых случаях приходится лишь констатировать уже известные факты, вскрывать глубинные истоки категорий «собственность» и «право собственности», чем-то дополнять имеющиеся исследования о них, а также пересматривать уже выработанные взгляды по отношению к ним, как это, например, происходит в нашей стране после развала Советского Союза.

Известно, что формирование собственности как экономической категории происходило на этапе становления человеческого общества. Отношения собственности постоянно развивались, а правомочия собственника по владению, пользованию и распоряжению совершенствовались и в конечном итоге начали получать соответствующую времени правовую защищенность. Следовательно, возникла необходимость правильного установления границ соотношения этих понятий, их прочного уяснения и четкого законодательного закрепления. Значимость этих вопросов и их своевременное решение при определении роли собственности на каждом конкретном этапе являются важными стабилизирующими факторами экономики, особенно в условиях перехода к рыночным отношениям. В данном случае требуется не только обновление, но и в целях исключения негативных моментов детальный пересмотр действующего законодательства.

Появление категории «собственность» трудно объяснить какими-то временными границами, то есть невозможно определить, кто первым и когда произнес слово «собственность». Предположения могут быть различными, например, тот, кто взял в руки какое-то орудие производства или камень, сказал: « Это мое», что и послужило зарождению понятия «собственность».

Исследователи сходятся во мнении, что собственность – это исторически очень древнее и сложное явление. О собственности и ее подразделении на различные виды говорилось уже в своде законов, составленном в царствование Хаммурапи (Законник Хаммурапи), царя Вавилона, в XVIII в. до н. э. Этот свод законов свидетельствует о значительной хозяйственной деятельности, в том числе и связанной с активным развитием частной собственности в Древнем Вавилоне. Значительное внимание собственности уделялось в Законах Ману. Их составление относят к I в. до н. э. в Древней Индии. В Законах Ману говорилось не только о собственности, но и как ею пользоваться и распоряжаться, упоминалось, что она подразделялась на общинную, частную и т. д.

Понятиям «собственность» и «право собственности» и ее видам уделялось значительное внимание еще при проведении первой римской кодификации права в середине V в. до н. э. Данная кодифи-

кация получила название Законов двенадцати таблиц. Здесь получили довольно полное отражение такие виды собственности, как коллективная, частная и государственная. Отмечалось также, что собственность есть прямое, непосредственное, исключительное право на вещь, если нет никаких ограничений, установленных договором или правом.

Многие ученые под собственностью и правом собственности понимают отношение людей к вещам. Так, французские цивилисты Обри и Ро утверждали, что «... вещными называются такие права, которые, создавая непосредственное и прямое отношение между вещью и лицом, власти которого эта вещь оказывается подчиненной более или менее полно, способны благодаря этому быть использованными не только против такого-то лица, но и в отношении всякого другого» [3, с. 566].

Мнение Обри и Ро оспаривал известный французский ученый-цивилист Планиоль: «Отношение юридического порядка не может существовать между лицом и вещью; это был бы нонсенс. По самому определению всякое право есть отношение между лицами. Дать человеку право на вещь было бы равносильным возложению обязательства на вещь в отношении лица, а это было бы абсурдно» [3, с. 566].

Понятия «собственность» и «право собственности», хотя по своей сути и различны, но взаимосвязаны. Более полное уяснение их взаимосвязи и противоположности проявляется в определении, что такое собственность в экономическом смысле (как экономическая категория) и каковы правовые формы закрепления экономических отношений. Проявление и видение этих дефиниций необходимо не только для теоретического осмысливания, но и для практического применения. Есть различные определения собственности. Обратимся к наиболее распространенным из них. Среди определений, относящихся к советской цивилистической науке, выделялось следующее: собственность – это материальные общественные отношения между людьми по поводу вещей. Оно считалось общепризнанным в советском гражданском праве. Распространенным являлось и такое определение: собственность – это система исторически изменяющихся объективных отношений между людьми в процессе производства, распределения, обмена, потребления, характеризующих присвоение средств производства и предметов потребления [14, с. 570].

Проявления понятия собственности следовали и из таких определений:

собственность – это исторически определенный способ присвоения людьми предметов производительного и непроизводительного потребления. Собственность всегда связана с вещью (объектом присвоения), но она не сама вещь, а отношения между людьми по поводу вещи [12, с. 619];

собственность – это основа производственных отношений, выражающая исторически определенную форму присвоения средств производства. Она охватывает производство, распределение, обмен и потребление [7, с. 499].

При исследовании такого феномена, каким является собственность, нельзя не заметить, что это не только прерогатива юридической науки. Вопросы, касающиеся понятия собственности, как известно, широко отражены в экономической, философской, социологической и политологической литературе. Однако исследование собственности в качестве объекта изучения юридической науки направлено прежде всего на раскрытие понятия права собственности, то есть правовое отношение собственности здесь выделяется в качестве центрального момента [6, с. 10].

Поскольку вычлняются отдельно категории «собственность» и «право собственности», следовательно, при определении этих понятий и их взаимодействии возникает продолжительное время являющийся дискуссионным вопрос: можно ли определить собственность как присвоение или собственность – есть состояние присвоенности, то есть принадлежности вещей (имущества) лицу? Что же является первичным, а что вторичным? На этот счет разные авторы предлагают различные суждения и теории анализа этих понятий собственности и их соотношения. Одни считают, что отношения собственности следует считать именно юридическим понятием, а не экономическим, ибо как таковых экономических отношений в реальности не существует. Отрицание наличия собственности как экономической категории они объясняют тем, что собственность выражается во всей системе производственных отношений, поэтому ее невозможно вычлнить как самостоятельную экономическую категорию [9, с. 13; 13, с. 5]. Другие доказывают, что собственность как экономическая категория проявляется во всей системе производственных отношений, ее необходимо выделить именно как экономическую категорию, чтобы выяснить ее содержательную сущность [4, с. 340].

Существуют и другие направления анализа собственности. Наиболее известной является теория прав собственности. Она использует не понятие «собственность», а термин «право собственности». По мнению сторонников этой теории, собственностью является не сам ресурс, а «пучок прав», или доля прав, по использованию данного ресурса.

Так, согласно мнению американского экономиста Р. Коуза, полный «лучок прав» состоит из следующих элементов: право владения, право использования, право управления, право на доход, право суверена, право на безопасность, право на передачу благ в наследство, право на бессрочность обладания благом, запрет на использование способом, наносящим вред внешней среде, право на ответственность в виде взыскания, право на остаточный характер, то есть право на существование процедур и институтов, обеспечивающих восстановление нарушенных правомочий. Подобную точку зрения занимают и авторы учебника «Экономикс» К. Макконнелл и С. Брю, которые определяют частную собственность (понятие «собственность» отождествляется ими с «частной собственностью») как право частных лиц и фирм приобретать, владеть, использовать, контролировать, продавать и завещать землю, капитал и другие активы.

Таким образом, отмечает автор учебного пособия «Основы экономической теории» Н.Я. Кажуро, экономическое содержание собственности подменяется здесь ее юридическим содержанием, то есть совокупностью правовых (волевых) отношений в обществе. А ведь это не тождественные понятия. И эта нетождественность проявляется в том, что отношения собственности складываются и воспроизводятся объективно, то есть независимо от воли и сознания людей, в процессе общественного воспроизводства. В то же время правовые нормы лишь фиксируют в юридических актах и категориях объективно складывающиеся отношения собственности. При таком подходе, далее продолжает Н.Я. Кажуро, на первый план выдвигаются не основополагающие отношения между людьми по поводу присвоения и использования объектов собственности, а санкционированные законами государства поведенческие отношения между людьми, которые возникают в связи с использованием существующих благ.

Хотя юридическое и экономическое содержание собственности взаимосвязаны и взаимообусловлены, однако в этом единстве определяющее значение все же принадлежит экономической стороне собственности, утверждает Н.Я. Кажуро. Собственность, которая экономически не реализуется, теряет всякий и юридический смысл, то есть остается юридической фикцией. Вместе с тем юридическая сторона собственности не является только пассивным отражением производства. Она оказывает активное влияние на производство, ускоряя или замедляя его развитие. Юридические права собственности (право владения, пользования, распоряжения), являясь формой реализации экономических отношений, могут иметь особое приоритетное значение в переломные периоды развития общества, когда осуществляется переход от одного состояния общества к другому [5, с. 82–83]. Из изложенного следует указание на первичность собственности как экономической категории. Вместе с тем не отрицается и юридическая сторона собственности, особая приоритетная значимость которой проявляется в переломные периоды развития общества.

Не отрицая в целом изложенного, хотелось бы отметить следующее. Разумеется, чтобы вещь была присвоена, она должна составлять объект материального мира, присутствовать в природе вещей. И если она выделена и по поводу этой вещи возникают отношения между людьми, то она проявляется как экономическая категория, то есть речь идет о возможности присвоения этой вещи. Но если она присвоена, следовательно, она находится в собственности, а поэтому здесь следует говорить о юридическом содержании собственности. Иными словами, без юридической оболочки собственность как таковая не может существовать, то есть чтобы вещь составляла собственность, ей надо придать состояние присвоенности. В свою очередь, состояние присвоенности в любом обществе требует опоры на какую-то правовую установку (обычай, договор, правовую норму).

Есть вещи (имущество), составляющие объекты материального мира, но они никому не принадлежат, а это означает и отсутствие собственности на них. Ведь не может каждый из нас присвоить себе территорию Марса или его часть. И совсем неправомерной является так называемая виртуальная продажа участков на Луне. Это невозможно потому, что, во-первых, нельзя присвоить то, к чему нет доступа; во-вторых, потому, что, если, например, будет доступ и все-таки будет доказано существование там разумной жизни, значит эти участки кому-то принадлежат и, следовательно, собственность на них фактически и юридически исключена.

Иными словами, вне индивидуумов, коллективов, общества в целом, собственность существовать не может, поэтому ее надо понимать как условную применительно к экономической категории, поскольку именно состояние присвоенности, принадлежности говорит о собственности как таковой. Исходя из этого следует вести речь о том, что является первичным, а что вторичным.

Источники, раскрывающие понятие собственности, как правило, указывают, что собственность есть отношение определенных лиц к материальным благам как своим, им принадлежащим. И если речь идет о собственности, то это непременно ассоциируется с объектами материального мира. Но

собственность как экономическая категория, отмечают исследователи, – это не сами объекты (вещи) как таковые, то есть это не вещи и не имущество, хотя «она обладает материальным субстратом в виде вещи» [2, с. 338], а связи, отношения между людьми (коллективами) по поводу этих объектов (вещей). С этим нельзя не согласиться, помня, однако, о том, что возникающие отношения по поводу этих объектов впоследствии приводят их к принадлежности, состоянию собственности. Такого рода отношения собственника с другими лицами проявляются непосредственно в процессе производства, распределения, потребления материальных благ. Иными словами, суть этих отношений проявляется в следующем. Как известно, источником материальных благ, необходимых для существования человека, является их производство. Производство же включает в себя производительные силы и производственные отношения, то есть отношения между людьми, складывающиеся в процессе производства различного рода благ (объектов, вещей). Однако производство ради производства в чистом виде не может существовать, поэтому за ним неизбежно должен следовать процесс присвоения (распределения) произведенных благ, то есть всякое производство, как отмечает К. Маркс, есть присвоение индивидуумом предметов природы в пределах определенной общественной формы и посредством ее [8, с. 713].

«Ведь слово „присваиваться“ и означает поступать кому-то в собственность, т. е. данное материальное благо кому-то – свое, кому-то – чужое» [12, с. 7]. Экономическое содержание отношений собственности заключается в том, что «лицо присваивает такие материальные блага, которые тем самым отчуждаются от других лиц» [9, с. 477]. Таким образом, из анализа источников, раскрывающих понятие собственности, следует, что собственность как экономическая категория – это исторически определенные общественные отношения по обладанию средствами и продуктами производства, обуславливающие соответствующую форму присвоения продуктов труда.

Право собственности, регулируя общественные отношения, закрепляет в своих нормах обладание материальными благами (объектами, имуществом), их принадлежность конкретным собственникам, а также предусматривает условия и порядок приобретения имущества в собственность, возможность владеть, пользоваться и распоряжаться им применительно к той или иной общественно-экономической формации. Иными словами, в отличие от собственности как экономической категории право собственности включает в себя правовые нормы, задача которых регулировать, закреплять и охранять права собственника, предоставлять ему возможность владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом (своей собственностью) в соответствии с действующим законодательством. В этом понимании право собственности бессрочно.

Речь идет о том, что в обществе с государственно-правовой надстройкой экономические отношения собственности неизбежно получают юридическое закрепление. По мнению Ю.К. Толстого, оно выражается «...как в системе правовых норм, регулирующих указанные отношения и образующих институт права собственности, так и в закреплении определенной меры юридической власти за конкретным лицом, являющимся собственником вещи» [11, с. 18].

В первом случае говорится о праве собственности в объективном смысле, во втором – в субъективном, или о субъективном, праве собственности.

Право собственности в объективном смысле есть совокупность правовых норм, закрепляющих и охраняющих в соответствии со структурой общества отношения по владению, пользованию и распоряжению средствами и продуктами производства либо в интересах государства (государственная собственность), либо в интересах гражданина (частная собственность).

Под совокупностью правовых норм понимаются гражданско-правовые, уголовно-правовые, административно-правовые и нормы других отраслей права. В данном случае проявляется взаимодействие различных отраслей права, и выбор правовой нормы зависит от того, какие имущественные отношения нарушены и какое правонарушение по отношению к имуществу собственника совершено. Право собственности в субъективном смысле означает возможность индивида или коллектива по своему усмотрению и независимо от кого-либо владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом в пределах, установленных законом (ст. 210 Гражданского кодекса Республики Беларусь).

Разумеется, такое право должно существовать и принадлежать лицу реально исходя из этого понятия. Ведь, например, не может быть сказано: «мое солнце», «моя луна». И наоборот, приемлемым является утверждение «мой дом (квартира)», «моя машина», если у лица есть право собственности на них. Иными словами, такое право распространяется только на вещи, которые действительно при различного рода обстоятельствах могут действительно принадлежать на праве собственности. Основа такой принадлежности, равная защита собственников, их право владеть, пользоваться и распоряжаться этой собственностью составляют конституционные принципы (ст. 13, 44 Конституции Республики Беларусь).

Предоставляя собственнику указанные правомочия, закон установил, что они не должны быть бездейственными. Более того, бездействие лица, обладающего правомочиями владения, пользования и распоряжения, является наказуемым деянием вплоть до прекращения права собственности на эту вещь, например, если лицо, потерявшее вещь, не проявляет усилий по ее розыску, то через шесть месяцев после ее потери право собственности этого лица на данную вещь прекращается (ст. 229 ГК). На собственника возлагается также несение бремени расходов по содержанию принадлежащего ему имущества, а также он несет риск его случайной гибели или порчи, а иногда и предоставление другим лицам ограниченных вещных прав на данное имущество. Как верно замечено, именно сочетание «блага» и «бремени» характеризует настоящего собственника, и наоборот, отсутствие какого-либо из этих элементов не делает из владельца подлинного хозяина [10, с. 19].

Изложенное указывает на то, что субъективное право собственности состоит не только в наделении собственника правомочиями владения, пользования и распоряжения, но и требует их жизненности, то есть чтобы эти правомочия находились в состоянии динамики.

Таким образом, если право собственности в объективном смысле рассматривается как совокупность правовых норм, закрепляющих и охраняющих отношения по владению, пользованию и распоряжению средствами и продуктами производства вообще, то право собственности в субъективном смысле всегда принадлежит определенному лицу (лицам) и относится к конкретному имуществу, что, по существу, и определяет их отличие друг от друга.

Право собственности как один из важнейших институтов гражданского права бессрочно и охраняется законом.

Библиографические ссылки

1. Гражданское право : учебник / отв. ред. Е.А. Суханов. М. : БЕК, 2000.
2. Гражданское право : учебник : в 2 ч. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М. : Проспект, 1998. Ч. 1.
3. Гражданское право : учебник : в 2 ч. / под общ. ред. В.Ф. Чигира. Минск : Амалфея, 2000. Ч. 1.
4. Гражданское право : учебник : в 2 т. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. 4-е изд., перераб. и доп. М., 1999. Т. 1.
5. Кажуро, Н.Я. Основы экономической теории : учеб. Пособие / Н.Я. Кажуро. Минск : Аинформ : Мисанта, 2003.
6. Капелюшников, Р.М. Экономическая теория прав собственности / Р.М. Капелюшников. М., 1990.
7. Краткий политический словарь. М., 1989.
8. Маркс, К. Полное собрание сочинений / К. Маркс, Ф. Энгельс. Т. 12.
9. Рахмилович, В.А. К разработке проблем государственной собственности / В.А. Рахмилович // Право собственности в условиях совершенствования социализма. М., 1989.
10. Суханов, Е.А. Лекции о праве собственности / Е.А. Суханов. М. : Юрид. лит., 1991.
11. Толстой, Ю.К. К учению о праве собственности / Ю.К. Толстой // Правоведение. 1992. № 1.
12. Философский энциклопедический словарь / под ред. Л.Ф. Ильичева [и др.]. М., 1983.
13. Шкретов, В.П. Экономика и право / В.П. Шкретов. 2-е изд. М., 1990.
14. Экономическая энциклопедия / под ред. А.М. Румянцева. М., 1979.