

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО, УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНОЛОГИЯ,  
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,  
ТАКТИКО-СПЕЦИАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА**

*И.И. Басецкий, главный редактор журнала «Вестник Академии МВД Республики Беларусь», заслуженный юрист Республики Беларусь, доктор юридических наук, профессор; Л.И. Родевич, докторант НПФ Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент*

**СУДЕБНАЯ РЕФОРМА В РОССИИ 1864 г.  
ОБ УЧАСТНИКАХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

*Комплексное исследование проблемы «институт участников уголовного процесса» предполагает широкое применение исторического метода с выходом на современность путем сравнительного правового анализа. С этой целью изучению подвергались Статуты Великого княжества Литовского, а также нормативно-правовые документы судебной реформы в России 1864 г., значение которой трудно переоценить. Особый интерес представляют Учреждение судебных установлений и Устав уголовного судопроизводства. Первый касается вопросов судостройства и упоминается как источник, в котором содержатся субъекты и участники уголовного процесса, а второй анализируется подробно как имеющий самое непосредственное отношение к их правовому статусу.*

Аналитический обзор литературы по теме свидетельствует, что судебная реформа 1864 г. трактовалась многими исследователями как наиболее буржуазная из всех реформ того времени и самая последовательная, прогрессивная, затронувшая интересы всех слоев российского общества. В дореволюционных публикациях судебная реформа была предметом широкого изучения, в котором активное участие принимали К.К. Арсеньев, Д.Н. Бородин, Н.А. Буцковский, И.В. Гессен, Г.А. Джаншиев, А.А. Квачковский, В.Д. Спасович, И.Я. Фойницкий и многие другие [4, с. 5-6, 464-468]. В советский период получили широкую известность труды Б.В. Виленского, Т.У. Воробейниковой и А.Б. Дубровиной, Н.П. Ерошина, С.М. Казанцева, М.А. Чельцова-Бебутова и др. В подготовке документов, которые вошли в том 8 книги «Российское законодательство X-XX веков», принимали участие В.Г. Беляев, Б.В. Виленский, С.М. Казанцев, Г.А. Кутыгина, В.П. Портнов, Н.А. Семидеркин, М.И. Сизиков, Ю.П. Титов, О.И. Чистяков [4, с. 5-6, 25-26].

Не иссяк интерес к судебной реформе в России и у современных исследователей. Э.Ф. Куцова, автор гл. 5 «Субъекты уголовного процесса (участники процесса)» учебника по уголовному процессу 1996 г., справедливо отмечает, что Устав уголовного судопроизводства 1864 г. не содержал статей, которые определяли бы понятия субъектов, относимых ныне законом к участникам процесса. Автор, ссылаясь на конкретные нормы, выделил группу, куда вошли: 1) подозреваемый, то есть лицо, против которого проводилось дознание; 2) обвиняемый - лицо, состоящее под следствием, привлеченное к уголовному делу; 3) защитник - присяжный поверенный либо иное лицо, которым закон не воспрещал ходатайствовать по чужим делам; 4) подсудимый - обвиняемый, переданный суду; 5) потерпевший от преступления, который мог участвовать в уголовном деле в качестве частного обвинителя или гражданского истца [5, с. 91-92].

С.В. Бородин, соавтор учебника «Уголовный процесс», отмечает, что Устав уголовного судопроизводства (далее - Устав) включает общие положения и три книги, в которых раскрывается: порядок производства в мировых судебных установлениях; порядок производства в общих судебных местах; изъятия из общего порядка уголовного судопроизводства. Всего в Уставе насчитывается 1254 статьи [6, с. 67-70].

Нормативные правовые акты судебной реформы, нормы Устава, касающиеся участников уголовного процесса, давно интересуют и белорусских ученых [1, с. 9-39]. Уже во введении к документу «Учреждение судебных установлений» указано, что судебная власть принадлежит мировым судьям, съездам мировых судей, окружным судам, судебным палатам, Правительствующему сенату (в качестве верховного кассационного суда).

Из примечания к п. 2 введения видно, что участниками уголовного процесса являются также духовные, военные, коммерческие и крестьянские суды, но особенности их деятельности нашли отражение «в специальных постановлениях». Помимо судебных органов во введении указаны непосредственные исполнители функции судопроизводства: мировые судьи единолично, коллегии судей (съезды мировых судей, судебные палаты, Сенат); судебные следователи («для производства следствий по делам о преступлениях и проступках» [4, с. 33]); присяжные заседатели; обер-прокуроры, прокуроры и их товарищи (так назывались в то время заместители прокуроров).

При судебных местах находятся канцелярии, судебные приставы, присяжные поверенные, кандидаты на должности по судебному ведомству, нотариусы (п. 11 введения).

Из разд. I «О мировых судьях и их съездах» вытекает, что помимо указанных лиц в уголовном процессе участвуют: участковый мировой судья, почетные мировые судьи, председатель съезда мировых судей, секретарь съезда мировых судей, помощники секретарей, чины местной полиции, выполняющие функции особых судебных приставов, кассационные департаменты Сената, министр юстиции.

Разд. II «Об общих судебных местах» подробно регламентирует порядок избрания присяжных заседателей, устанавливает требования к кандидатам и перечень лиц, не подлежащих внесению в списки. Остальные семь разделов дают полное представление о лицах прокурорского надзора, внутреннем устройстве судебных мест, порядке сношения судебных мест и должностных лиц судебного ведомства, назначении (избрании), увольнении и перемещении должностных лиц судебного ведомства, правах и преимуществах должностных лиц судебного ведомства, надзоре за судебными установлениями и об ответственности должностных лиц судебного ведомства, лицах, состоящих при судебных местах [4, с. 45-78].

Из анализа Устава можно выделить следующие группы участников уголовного судопроизводства (физические лица):

#### Участники уголовного судопроизводства

Судебные чины	Чины прокурорского надзора	Чины канцелярий
Сенаторы кассационных департаментов Сената	Обер-прокурор кассационного департамента Сената	Обер-секретарь кассационного департамента Сената
Старший председатель судебной палаты	Товарищ этого обер-прокурора	Помощник этого обер-секретаря
Председатель департамента судебной палаты	Прокурор судебной палаты	Секретарь судебной палаты
Председатель окружного суда	Товарищ этого прокурора	Его помощник
Товарищ (заместитель) председателя окружного суда	Прокурор окружного суда	Секретарь окружного суда
Член судебной палаты	Товарищ этого прокурора	Его помощник
Член окружного суда		Секретарь при мировом съезде
Мировой судья		Его помощник
Судебный следователь		Секретарь при прокуратуре судебной палаты
		Секретарь при прокуратуре окружного суда
		Судебный пристав при окружном суде
		Судебный пристав при кассационном департаменте Сената и при судебной палате
		Судебный пристав при мировом съезде

Современное законодательство Республики Беларусь судебных «чинов» определяет следующим образом: судья; народный заседатель; конференция судей; квалификационная коллегия судей; кандидаты на должность судьи, председателя, заместителя председателя суда; председатели судов, коллегий и пленумов всех уровней и их заместители; съезд судей страны; республиканский совет судей, его председатель и заместители [2, с. 21-41; 1, с. 65-85].

В новом законе «О Прокуратуре Республики Беларусь» к «чином» прокуратуры отнесены: прокурор; прокурорский работник (прокурор, следователь прокуратуры, стажер прокуратуры); работник прокуратуры, следователь прокуратуры; руководитель органов прокуратуры [3].

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь не содержит столько чинов судебных канцелярий, но если посчитать технический персонал судебных инстанций, их будет не меньше. Процессуальной же фигурой согласно ст. 291, 312 УПК у нас является секретарь судебного заседания [7, с. 242, 256].

Устав состоит из 3 книг и 60 глав. Книги включают в себя разделы, главы и пункты (статьи), позволяющие быстро и без труда найти нужную норму. Формулировки статей четкие и достаточно лаконичные, что «выгодно отличает новое процессуальное законодательство от дореформенного» [4, с. 120]. В разделе «Общие положения» названы должностные и частные лица, «возбуждающие» судебное

преследование, (в примечании к ст. 1 отмечено, что к судебному преследованию не относятся меры, принимаемые полицейскими и другими административными властями для предупреждения и пресечения преступлений и проступков); потерпевшие от преступных действий частные лица, а также полицейские и другие административные власти - по уголовным делам, подведомственным мировым судебным установлениям, в пределах, установленных законом (ст. 41 и 48); прокуроры и их товарищи, осуществляющие «обличение» обвиняемых перед судом по уголовным делам, подведомственным общим судебным установлениям (из правила этой статьи изымаются те уголовные дела, которые могут быть возбуждаемы не иначе как вследствие жалобы потерпевшего от преступления или проступка лица); лица, в указанных законом случаях отвечающие вместо подсудимого за возмещение вреда, причиненного преступлением или проступком; невинно осужденное лицо; оправданное решением судебного места лицо.

В книге I Устава «Порядок производства в мировых судебных установлениях» к указанным выше участникам уголовного судопроизводства добавляются судебные следователи; мировые судьи; мировой съезд; судебная палата окружного суда; жалобщики (частные лица, потерпевшие вред или убытки); полицейские и другие административные власти, сообщившие о совершении преступления и проступка; потерпевшие; поверенные или лица, «коим по закону предоставлено право» ходатайства за потерпевших; свидетели; местная полиция, выполняющая поручения мирового судьи о сборе необходимых сведений по делу; гражданский истец; обвиняемый; рассыльный, состоящий при мировом судье (упоминается в ст. 56 как доставляющий повестки); поверенный вызываемого к мировому судье (по делам о проступках, за которые в законе определены наказания не свыше ареста); обвинитель; доверенные лица чиновников при должности, сообщивших о преступлении; стороны, явившиеся к допросу свидетеля; поручитель и залогодатель (ч. 2 ст. 78, ст. 79-81); священник, принимающий присягу у свидетелей; понятые (ст. 108); сведущие люди (ст. 112); судебный следователь (ст. 117); председатель мирового съезда (ст. 161); поверенный обвиняемого (ст. 166); подсудимый (ст. 169); члены мирового съезда и секретарь (ст. 171); кассационный по уголовным делам департамент Правительствующего сената, Правительствующий сенат (ст. 178); осужденный (ст. 191).

Если систематизировать по определенным критериям участников уголовного судопроизводства, упоминаемых в Общих положениях и книге I Устава, можно представить следующие группы:

Государственные органы	Должностные лица	Незаменимые участники УС	Лица, эпизодически участвующие в УС
Полицейские и другие административные власти Мировые судебные установления Мировой суд Судебная палата окружного суда Местная полиция Кассационный по уголовным делам департамент Правительствующего сената Правительствующий сенат Судебное место	Должностные лица, возбуждающие судебное преследование Прокуроры и их товарищи Мировые судьи Мировой съезд Судебные следователи Обвинитель Председатель мирового съезда Члены мирового съезда Секретарь мирового съезда	Частные лица, возбуждающие судебное преследование Потерпевшие от преступных действий частные лица Частные обвинители Невинно осужденное лицо Оправданное лицо Жалобщики (заявители о совершенном преступлении) Власти, сообщившие о преступлении Гражданский истец Поверенные потерпевших Свидетели Обвиняемый Поверенный обвиняемого Стороны, явившиеся к допросу свидетеля Священник, принимающий присягу у свидетеля Понятые Сведущие люди Подсудимый Осужденный	Лица, отвечающие вместо подсудимого за возмещение вреда, причиненного преступлением или проступком Рассыльный, состоящий при мировом судье Поверенный вызываемого к мировому судье Доверенные лица чиновников при должности, сообщивших о преступлении

Предложенная условная классификация участников уголовного судопроизводства показывает, что Устав даже по названию должностей вобрал в себя опыт Англии, Германии, Франции, США и других государств [5, с. 93-94; 6, с. 671-692; 8, с. 399-617], сохранив при этом российскую традицию законотворчества, которая вырабатывалась многими веками, начиная с раннего «русского закона» начала X в. [8, с. 624-748].

Книга I Устава «Порядок производства в мировых судебных установлениях» включает главы о подсудности; порядке «начатия» дел у мировых судей (поводы к начатию дел, вызов сторон и свидетелей, отсрочка разбирательства и меры к пресечению способов уклоняться от суда); разбирательстве у мировых судей (случаи и порядок «устранения» (самоотвода) судей, порядок разбирательства); постановлении и объявлении приговоров; заочных приговорах; протоколах мировых судей; отзовах на приговоры и частных жалобах на распоряжения мировых судей; порядке разбирательства в мировых съездах; отмене окончательных приговоров мировых судей и их съездов; исполнении приговоров; судебных издержках [4, с. 120-139].

В специальных статьях Устава много внимания уделяется вызову сторон и свидетелей: требованиям к повестке; способам ее вручения «вызываемому», в том числе через рассыльного; обязанности вызываемого явиться; вызову и приводу обвиняемого; приглашению должностных лиц, сообщивших о преступлении, которые могут прислать вместо себя доверенных лиц; порядку приглашения к мировому судье свидетелей из числа различных категорий лиц, последствиям неявки, порядку работы с ними при наличии уважительных причин неявки (ст. 54-72).

Особые меры «к пресечению способов уклоняться от суда» установлены для обвиняемого: подписка о явке; представление вида на жительство или поручительства; требование поручительства или залога; личное задержание; «взятие» под стражу (ст. 73-84).

Достаточно подробно и полно регулируется порядок отвода мирового судьи; разбирательства дела «при закрытых дверях»; допроса свидетелей (с указанием перечня лиц, которые не допускаются к свидетельству вообще и под присягой в частности); освобождения отдельных из них от присяги; взаимодействия сторон судебного процесса по отношению к обвиняемому и свидетелям; проведения осмотров, освидетельствований и обысков, приглашения при этом понятых, сведущих людей. Кроме того, в ряде статей установлено, что может делать мировой судья при отсутствии священника для присяги свидетелей; отказе обвиняемого отвечать на предложенные ему вопросы; выслушивании каждого свидетеля сторон, обвинителя и обвиняемого (ст. 85-118). Порядок разбирательства уголовных дел в мировых съездах установлен в ст. 155-172, в ходе которого «новым» участником судебного рассмотрения этих дел является сам мировой съезд, представляющий собой коллегиальное разбирательство с участием «товарища прокурора окружного суда».

Мы остановились на анализе указанных глав и статей Устава потому, что в них, как в зеркале, отражены участники уголовного судопроизводства, чей правовой статус был определен весьма поверхностно. Как и в уголовно-процессуальном законодательстве того времени ряда европейских государств (Англии, Германии, Франции и др.), а также США [8, с. 402-614], в Уставе основное внимание уделялось судебным процедурам, а не процессуальному положению участников. Тем не менее мировые суды сыграли свою положительную роль, но прекратили свое существование из-за так называемой контрреформы, одобренной Александром III в 1885 г., в ходе которой ликвидирована независимость суда, несменяемость судей; ограничена, а затем и устранена гласность; ограничены состязательность и право на защиту; сузилась сфера деятельности суда присяжных и расширилась - суда с сословными представителями; упразднена мировая юстиция с передачей дел, подсудных мировым судам, «в руки» местных административных органов - земских начальников [4, с. 19-20].

Институт мирового судьи возродился в уголовно-процессуальном законодательстве современной России. Раздел XI УПК РФ посвящен особенностям производства у мирового судьи. Глава 41 Кодекса «Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье» включает: возбуждение уголовного дела частного обвинения (ст. 318); полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения (ст. 319); полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом (ст. 320); рассмотрение уголовного дела в судебном заседании (ст. 321); приговор мирового судьи (ст. 322); обжалование приговора и постановления мирового судьи (ст. 323 УПК РФ).

Трудно назвать указанный институт равноценным тому, который был создан Уставом, но шаг к возрождению апробированного и ценного исторического опыта сделан значительный.

Книга II Устава «Порядок производства в общих судебных местах» состоит из 6 разделов, 39 глав, 27 отделений.

Согласно ст. 200 окружным судам «в общем порядке судопроизводства подсудны все уголовные дела, изъятые из ведомства мировых судей» [4, с. 139]. При этом: 1) дела о преступлениях или проступках, за которые в законе положены наказания, соединенные с «лишением или ограничением прав состояния», ведаются окружным судом с присяжными заседателями (ст. 201); 2) дела о бродягах, называющих себя «не помнящими родства или сделавших ложные показания о звании своем и состоянии», подсудны окружному суду без участия присяжных заседателей (ст. 202); 3) среди участников

судопроизводства вновь упоминается мировой суд и подсудимый (ст. 203 со ссылкой на ст. 201); 4) дела по преступлениям государственным подсудны судебным палатам или верховному уголовному суду, а дела «по преступлениям должности» ведаются окружными судами, судебными палатами, кассационным департаментом Сената или верховным уголовным судом (ст. 204); в случае обвинения кого-либо в нескольких преступлениях или проступках, «из коих одни подлежат рассмотрению низшего, а другие - высшего суда», дело решается тем судом, которому подсудно «важнейшее из сих преступлений» (ст. 205).

В последующих главах книги II среди государственных органов и общественных организаций, эпизодически участвующих в уголовном судопроизводстве, нашли отражение: сухопутное и морское ведомство, военный суд (ст. 219); посольства и миссии иностранных держав (ст. 229); общее собрание судебной палаты (ст. 235); судебная палата (ст. 529); общее собрание кассационных департаментов Правительствующего сената и сам Сенат; Святейший синод, ведомство иностранных исповеданий, ведомство православных исповеданий (ст. 238); правительственные установления и места, судебные установления (ст. 239-240); казенная палата, палата государственного имущества (ст. 243); общее собрание первого и кассационного департаментов (ст. 245); присутственные места (ст. 270); орган «негласного полицейского разведывания» (ст. 312); врачебная управа (ст. 345); медицинская контора (ст. 355); тюрьма, смирительный дом, крепость (ст. 417); окружной суд (ст. 543-546); вольные аптеки, лаборатории судебно-химических исследований (ст. 980).

В книге II Устава в конкретных статьях и в связи с непосредственной ролью в уголовном судопроизводстве нашли отражение следующие должностные и иные физические лица: судебный следователь (ст. 212); духовные лица, воинские чины сухопутного и морского ведомств (ст. 218, 219); военнопленные, иностранцы, лица, принадлежащие к посольствам и миссиям иностранных держав (ст. 227-229); прокурор (ст. 234); правительственное лицо (ст. 240); обвиняемый; свидетель; член суда; прокурор суда (ст. 246-248).

Согласно ст. 249 Устава «предварительное следствие о преступлениях и проступках, подсудных окружным судам, производится судебными следователями при содействии полиции и при наблюдении прокуроров и их товарищей» [4, с. 145]. Кроме них в производстве предварительного следствия принимают участие: должностные лица полиции, производящие дознание, сыщики и негласные сотрудники (ст. 254); потерпевшие от преступления, очевидцы (п. 2 ст. 257); должностные лица полиции, заменяющие судебного следователя до его прибытия и в следственных действиях, не терпящих отлагательства (в осмотрах, освидетельствованиях, обысках и выемках), волостные и сельские начальники и другие должностные лица, «исполняющие в кругу их ведомства полицейские обязанности» (ст. 258, 261); должностные и частные лица полиции, а также присутственных мест, исполняющие законные требования судебного следователя (ст. 270); гражданское или военное начальство, окольные люди, содействующие судебному следователю при сопротивлении в исполнении его обязанностей (ст. 272); частный обвинитель и гражданский истец, имеющие право на отвод судебного следователя «по причинам, которые признаются законными поводами к отводу судьи» (ст. 273, 600); прокуроры и их товарищи, осуществляющие наблюдение за ходом следствия, лично его не проводя (ст. 278); «ближайшее лицо прокурорского надзора», уведомляемое судебным следователем «при взятии обвиняемого под стражу» (ст. 283); прокурор палаты (ст. 287); участковый судебный следователь в уезде или городе (ст. 288); частное лицо, подавшее «объявление» (жалобу) о преступлении либо явившееся с повинной, объявитель-очевидец, объявитель-потерпевший, свидетели принесшего жалобу (ст. 297-305); понятые и сведущие люди, участвующие в осмотрах и освидетельствованиях (врачи, фармацевты, профессора, учителя, техники, художники, ремесленники, казначеи и лица, продолжительными занятиями по какой-либо службе или части приобретшие особенную опытность, - ст. 326); достоверные свидетели (ст. 327); присяжные ценовщики, сторонние лица, имеющие сведения о стоимости имущества, «добытого или поврежденного преступным деянием» (ст. 335); судебные врачи, «но если по болезни или другой уважительной причине они явиться не могут, то вместо их следователь приглашает всякого другого военного, гражданского или вольнопрактикующего врача» (ст. 337); местный благочинный или настоятель монастыря, приглашаемые к осмотру и освидетельствованию мертвых тел священнослужителей и монашествующих (ст. 339); священник и другие лица, бывшие при погребении, привлекаемые «к вырытию мертвого тела, преданного земле» (ст. 347); повивальные бабки как помощницы судебного врача при судебно-медицинском освидетельствовании женщин, подвергшихся насилию (ст. 349, 350); инспектор или член врачебной управы и два врача «сей же управы», присутствующие при освидетельствовании безумных и сумасшедших («в столицах приглашаются для сего штатд-физик и два врача, назначенные физикатом или медицинской конторой», - ст. 354-356); по-

нятые, хозяин дома или помещения либо его жена или кто-либо «из старших домашних его лиц», иные лица, участвующие в обыске и выемке (ст. 358, 359); маклеры и нотариусы, присяжные поверенные, участвующие в обыске или выемке (ст. 369, 370); смотритель места заключения обвиняемого (ст. 395); лицо, сведущее в языке, на котором при допросе объясняется обвиняемый (не понятном для судебного следователя), а также лица, понимающие знаки глухонемых (ст. 410, 411); поручитель, залогодатель (ст. 416, 422, 423); свидетели, включая «нижних воинских чинов» и офицеров, лица, вручающие им повестки (ст. 377-386, 433-453); окольные люди (из числа местных жителей), через которых судебный следователь проводит «особое на месте дознание», если окажется необходимым «для разъяснения дела собрать сведения о занятиях, связях и образе жизни обвиняемого или если сей последний в показаниях своих по этим предметам сошлется на местных жителей» (ст. 454); полицейские чины, волостные и сельские начальники, привлекаемые прокурором к ответственности «за упущения и беспорядки по следственной части» (ст. 485); свидетели, сведущие люди, поручители, понятые и другие «призываемые к следствию лица», которые могут приносить жалобы «на притеснения и неправильные взыскания, коим они сами подверглись при следствии» (ст. 492); член судебной палаты, докладывающий материалы дела (ст. 531); присяжные заседатели, участвующие в судебном производстве в окружных судах (ст. 543-545); председатель окружного суда, отбирающий присяжных заседателей по жребию (ст. 551); переводчики, имеющие качества достоверных свидетелей, в том числе сурдопереводчики, толмачи (ст. 579, 580); «подсудимые, защитники их, частные обвинители, гражданские истцы, свидетели, сведущие люди и все приглашаемые к судебному следствию» (ст. 581); частные обвинители и гражданские истцы, которые могут явиться в суд лично «или прислать вместо себя поверенных» (ст. 585).

В соответствии со ст. 595 Устава в судебном заседании должны присутствовать: не менее трех судей, в том числе председатель суда или исправляющий его должность; прокурор или его товарищ; секретарь или его помощник. Председатель суда управляет ходом судебного следствия; наблюдает за порядком объяснений, возражений и замечаний; предоставляет каждому подсудимому «всевозможные средства к оправданию»; направляет ход дела к раскрытию истины; обращает внимание присяжных заседателей на наиболее важные моменты дела; в промежутках судебного заседания председатель суда «принимает меры к наблюдению за присяжными заседателями и к предупреждению внешнего на них влияния, могущего служить источником предубеждения» (ст. 611-618). Все распоряжения, выходящие из пределов предоставленной председателю суда власти, и все постановления по спорам и пререканиям сторон могут согласно ст. 619 Устава исходить «только от суда, который в вопросах, относящихся к порядку производства дела, выслушивает предварительно заключение прокурора» [4, с. 180].

Прокурор или частный обвинитель, с одной стороны, а подсудимый или его защитник - с другой, пользуются в судебном состязании одинаковыми правами. Как одной, так и другой стороне ст. 630 дано право: представлять в подтверждение своих показаний доказательства; отводить по законным причинам свидетелей и сведущих людей, предлагать им с разрешения председателя суда вопросы, возражать против свидетельских показаний и просить, чтобы свидетели были передпрошены в присутствии или в отсутствии друг друга; делать замечания и давать объяснения по каждому действию, происходящему на суде; опровергать доводы и соображения «противной стороны». Правами, указанными в анализируемой статье, пользуется и гражданский истец по всем предметам, касающимся его иска, а «право последнего слова как по существу дела, так и по каждому спорному предмету предоставляется всегда подсудимому или его защитнику» (ст. 631, 632).

В процессуальных процедурах, начиная с открытия судебного заседания и включая завершающую главу о судебных издержках, в той или иной мере принимают участие практически все перечисленные выше физические лица. Так, в назначенное для слушания дела время председатель суда, «удостоверясь, что все должностные лица, обязанные присутствовать в судебном заседании, находятся налицо, открывает заседание: объявляет, какое дело подлежит рассмотрению, и приказывает ввести подсудимого в зал заседания» (ст. 636). Далее председатель суда удостоверяется в личности подсудимого; зачитывает вслух список лиц, вызванных в качестве свидетелей; оглашает, все ли приглашенные в суд заседатели «находятся налицо», при необходимости пополняет списки по жребию из числа запасных заседателей (при этом прокурор или частный обвинитель имеет право отвести не более 6 заседателей), приводит 14 заседателей к присяге (12 основных и 2 запасных). Затем председатель суда «в кратких словах» излагает существо обвинения и спрашивает подсудимого, признает ли он себя виновным.

Судьи, присяжные, прокурор и участвующие в деле лица могут потребовать, даже если подсудимый признал свою вину, судебного исследования доказательств (задавать вопросы подсудимому,

проводить осмотры на месте преступления, приглашать для освидетельствования или испытания указанных, сторонами сведущих людей, свидетелей и др.). В заключительных прениях по судебному следствию принимают участие прокурор или частный обвинитель; гражданский истец; защитник или сам подсудимый. Ему же предоставляется так называемое «последнее слово», а затем по приговору суда он может стать осужденным, освобожденным от суда или оправданным [4, с. 182-199]. Приговор согласно ст. 829 объявляется в присутствии председателя или одного из членов суда, прокурора или его товарища и секретаря или его помощника «при открытых дверях присутствия, хотя бы никто из участвующих в деле не явился к назначенному для сего времени» (ст. 831).

Завершают книгу II Устава разд. 5 «О порядке обжалования решения общих судебных установлений» и разд. 6 «Об исполнении уголовных приговоров». В них определены способы обжалования уголовных приговоров, постановленных окружным судом без участия присяжных заседателей (допускаются «отзывы» подсудимых, частных обвинителей и гражданских истцов, равно как и протесты лиц прокурорского надзора); окончательных приговоров, постановленных окружным судом с участием присяжных, а также судебной палатой. Предусмотрены также возможности отмены в кассационном порядке окончательных приговоров как по жалобам участвующих в деле лиц, так и по протестам или представлениям лиц, «коим вверен прокурорский надзор» (ст. 853-855); порядок подачи апелляционных отзывов и протестов (среди участников фигурируют подсудимый; частный обвинитель; прокурор; гражданский истец; лица, на которых обращено взыскание «вознаграждения» за причиненные преступлением или проступком вред и убытки; родители, супруги, опекуны, воспитатели, подающие отзывы за несовершеннолетних и лиц, лишенных возможности пользоваться своими правами; обер-прокурор).

Книга II Устава, таким образом, содержит нормы, регулировавшие порядок производства в общих судебных местах, рассматривавших большинство уголовных дел по первой инстанции, а также апелляционного и кассационного производства, исполнения приговоров.

В книге III нашли отражение изъятия из общего порядка уголовного судопроизводства, касающиеся уголовных дел по линии духовного ведомства, государственными преступлениями, преступлениями должности, преступлениями и проступкам, относящимся «до разных частей административного управления», смешанной подсудности военной и гражданской. В наше время вопросы, нашедшие отражение в книге III, во многом потеряли свою актуальность и выходят за рамки предмета нашего исследования.

Книги же I и II Устава - нормативные правовые акты, принятые в период контрреформы в России, заслуживают самого пристального внимания исследователей. Во-первых, в них нашла отражение целая эпоха в истории российского государства и права, к которой наша страна имеет самое непосредственное отношение; во-вторых, Устав является образцом для современных правоведов «как надо» и «как не надо» делать документ с точки зрения конструирования норм закона; в-третьих, Устав явился добротной основой для разработки советского, а затем российского и белорусского уголовно-процессуального законодательства; в-четвертых, ученые - историки и юристы - недостаточно использовали возможности согласованной и совместной проработки продолжающих оставаться актуальными вопросов, связанных с историей и философией процессуального права, теорией правоотношений в уголовно-процессуальной сфере, правовым статусом их субъектов, преемственностью в процессуальном праве, особенностями конструирования норм УПК, и, наконец, в-пятых, исторические памятники уголовно-процессуального права могут и должны широко использоваться в обучении и воспитании будущих юристов, специалистов в этой области.

#### Библиографические ссылки

1. Басецкий, И.И. Защитник в уголовном процессе : монография / И.И. Басецкий, В.Л. Василевская. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2001.
2. Кодекс Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей. Минск : Амалфея, 2006.
3. О Прокуратуре Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 8 мая 2007 г., № 2139-ХП // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2007. № 119.
4. Российское законодательство X-XX веков : в 9 т. М. : Юрид. лит., 1991. Т. 8: Судебная реформа.
5. Уголовный процесс : учеб. для студентов юрид. вузов. М. : Зерцало, ТЕИС, 1996.
6. Уголовный процесс: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В.П. Божьева. 3-е изд., испр. и доп. М. : Спартак, 2002.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь. Минск: Амалфея, 2006.
9. Чельцов-Бебутов, М.А. Курс уголовно-процессуального права. Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах / М.А. Чельцов-Бебутов. СПб.: Равенна : Альфа, 1995.