

Н.Л. Шелухин, начальник кафедры хозяйственного права и экономических дисциплин Донецкого юридического института внутренних дел, кандидат юридических наук, доцент, академик Украинской технологической академии

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРОТИВОПРАВНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ТЕОРИИ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ТРАНСПОРТЕ

Выделены составляющие предмета теории криминологической безопасности на транспорте. Определено, что одним из основных направлений деятельности по обеспечению криминологической безопасности на транспорте является оказание сдерживающего, нейтрализующего, а главное, предупреждающего воздействия на криминальные угрозы. Главные отличия рассматриваемых видов предупредительной деятельности в их временной дистанции от преступлений и степени интенсивности, динамичности.

С точки зрения теории криминологии рассмотрена структура предупредительной составляющей криминологической безопасности на транспорте.

Сделан вывод, что оперативно-розыскная составляющая является основной составляющей системы по профилактике, предупреждению и пресечению преступлений на транспорте. Именно информация, полученная оперативным путем, наполняет содержанием профилактическую составляющую, как и систему криминологической безопасности на транспорте в целом.

Переход к новым формам государственного управления и хозяйствования в условиях постоянного дефицита и противоречивости правовой базы, отсутствие научно обоснованной концепции реформ, политическая нестабильность и инерционность мышления породили целый ряд проблем, обострение которых выдвигает на передний план проблему обеспечения криминологической безопасности на транспорте.

Главной особенностью предмета теории криминологической безопасности на транспорте является то, что все его составляющие рассматриваются в основном с трех точек зрения:

во-первых, с точки зрения криминальной угрозы, поэтому важно знать каково реальное состояние, потенциальную угрозу криминальной угрозы, какой вред ею наносится или может быть нанесен, какой объект транспорта и каким образом может пострадать от действия угрозы и каковы могут быть последствия этого;

во-вторых, с точки зрения предупреждения, минимизации, локализации действия угрозы. В этом аспекте важно знать и оценивать реальную возможность такого воздействия на криминальную угрозу, принимать меры к устранению недостатков и повышению эффективности этого воздействия;

в-третьих, с точки зрения способа защиты от действия реальной и потенциальной угрозы, то есть необходимо определить возможности защиты и выделить ее основные объекты и предметы и обеспечить их соответствующими силами и средствами.

Все вышеперечисленные составляющие предмета теории криминологической безопасности на транспорте имеют большое информационное значение, используются накопленные криминологией знания, результаты исследований, на основе которых строится модель системы криминологической безопасности на транспорте.

Одним из основных направлений деятельности по обеспечению криминологической безопасности на транспорте является оказание сдерживающего, нейтрализующего и предупреждающего воз-

действия на криминальные угрозы. Это деятельность по предупреждению преступлений в транспортной сфере. Особенно важно проанализировать деятельность по предупреждению преступлений, когда угроза преступного посягательства уже выявлена и необходимо предпринять меры по предотвращению и пресечению посягательства, чтобы обеспечить безопасность или минимизировать причиняемый вред объекту этого посягательства. Это тем более важно, поскольку еще нет устоявшегося мнения ученых-криминологов по данному вопросу.

В специальной литературе достаточно часто высказывается мнение о том, что предупреждение преступлений – понятие комплексное и включает в себя их профилактику, предотвращение и пресечение. Однако четкого определения, дифференциации, раскрытия самой сущности этих понятий, а тем более видов деятельности в этих направлениях не приводилось.

Профилактика – совокупность мероприятий, предупреждающих от чего-то или предохраняющих что-либо [9, с. 574–575].

Г.А. Аванесов в своих исследованиях дифференцировал эти понятия: «Предупреждение преступлений на индивидуальном уровне включает в себя профилактику, предотвращение и пресечение. В этом смысле понятие „предупреждение“ является собирательным или комплексным. Самым ранним этапом предупредительной деятельности, направленной на недопущение преступлений со стороны конкретной личности, является профилактика. Когда она оказывается недостаточно эффективной, тогда и появляется необходимость в предотвращении, пресечении преступлений» [1, с. 340].

Ю.Ф. Кваша определяет предупреждение преступлений как самостоятельную, многоаспектную и многоуровневую деятельность, которая включает в себя предотвращение, пресечение и профилактику уголовно наказуемых деяний [4, с. 127].

По мнению В.П. Сальникова и Г.Н. Горшенкова, предупреждение преступности представляет собой систему, которая включает в себя: объекты профилактики; ее основные уровни и формы; меры предупредительного воздействия; субъектов, осуществляющих эту работу [2, с. 97–99].

Украинские ученые-криминологи в целом поддерживают и развивают точку зрения своих российских коллег. Например, В.В. Голина считает, что понятие «предупреждение преступности» является наиболее емким, охватывает и интегрирует все виды деятельности и меры по недопущению совершения преступлений, а также определяет направления борьбы с преступностью, однако выделяет как отдельный вид предупреждения специально-криминологическое предупреждение и считает, что предупреждение преступности происходит на общесоциальном, индивидуальном и специально-криминологическом уровнях. Специально-криминологическое предупреждение преступлений складывается из трех направлений деятельности: криминологической профилактики (опережения, ограничения, устранения, защиты), предотвращения и прекращения преступлений. Этой же точки зрения придерживается и И.М. Даньшин [5, с. 94–96].

О.М. Джужа и Я.Ю. Кондратьев придерживаются другого мнения и считают, что предупреждение и профилактика преступлений – понятия тождественные. Рассматривая структуру профилактики с точки зрения конкретной направленности предупредительных мер, они выделяют общую и индивидуальную профилактику. На индивидуальном уровне профилактика преступлений включает также их предотвращение и пресечение. Они определяют криминологическую профилактику как предупреждение негативного влияния криминогенных факторов (причин и условий) применительно к конкретному преступлению [6, с. 108–112; 7, с. 137–141].

А.Ф. Зелинский считает, что профилактика не имеет в виду конкретное преступление, а обеспечивается через предупреждение криминогенных ситуаций, их устранение, ослабление действия криминогенных факторов, защиты объектов от посягательств и т. д. Вместе с тем предупреждение преступлений направлено на препятствие совершения преступного намерения конкретного лица до начала посягательства на стадиях выявления намерения или приготовления к преступлению. Предупреждение направлено на преступную деятельность, которая уже началась и имеет цель предотвратить наступление ее вредных последствий [3, с. 141–142].

В.Г. Лихолоб и В.П. Филонов также отождествляют категории предупреждения и профилактики преступности, однако считают профилактику особой сферой социальных отношений и вводят понятие «социальная профилактика антиобщественных явлений», они рассматривают профилактику «как важнейший компонент процесса предупреждения преступности» [8, с. 148].

На наш взгляд, главные отличия рассматриваемых видов предупредительной деятельности в их временной дистанции от преступлений и в степени интенсивности, динамичности. Профилактика реализуется в период, достаточно отдаленный от преступлений (то есть значительно раньше, чем по-

требуется вмешательство в виде предотвращения и тем более пресечения). Меры по профилактике должны быть систематическими, планомерными, непрерывными (в отличие от предотвращения и особенно пресечения, которые реализуются, как правило, в жесткой зависимости от ситуации, а потому обычно кратковременны и быстротечны).

Свое видение проблемы предотвращения и пресечения преступлений продемонстрировали и болгарские криминологи в книге «Основы криминологии в Народной Республике Болгарии», где отмечается: «Предотвращение и пресечение преступлений – особые части профилактики преступности. Для них характерно то, что они направлены на определенных лиц, которые, по имеющимся сведениям, задумали, подготавливают или начали совершение определенного преступления» [10, с. 183].

Итак, предотвращение и пресечение как меры предупреждения преступлений используются в том случае, когда профилактика не дала результата и лицо принимает решение о совершении преступления.

В развитии умышленной преступной деятельности можно различить четыре ее стадии: формирование преступного умысла; приготовление к преступлению; покушение на преступление; окончание преступления.

Предотвращением охватываются две первые стадии совершения преступления, то есть можно дать следующее определение предотвращения преступлений: предотвращение замышляемых и подготавливаемых преступлений заключается в выявлении лиц, замышляющих или подготавливающих преступления, и в принятии мер, направленных на их отказ от преступных намерений и действий, а при наличии законных оснований – привлечении к уголовной ответственности за приготовление к преступлению.

Пресечение реализуется на третьей стадии совершения преступления – в процессе покушения на него. Пресечение преступлений заключается в своевременном обнаружении лиц, покушающихся на преступление, и в их задержании, обеспечивающем прекращение действий, направленных на окончание преступления.

Поскольку преступление – процесс, развивающийся во времени, то основной путь его предупреждения заключается в том, чтобы своевременно вмешаться в этот процесс (в основном мерами оперативно-розыскного реагирования) и не допустить его развития, приостановить. Когда это удастся сделать на нужной стадии, тогда человек избегает совершения преступления, а объект защищен от посягательства.

Жизнь свидетельствует о том, что переход от непроступного поведения к преступному – это именно процесс, в котором взаимодействуют факторы, способствующие преступлению, и факторы, препятствующие его совершению. Происходит борьба между преступным и непроступным поведением. Без предотвращения и пресечения в результате такой борьбы, как правило, наступает преступный акт. Из сказанного видно, что объем и содержание функций профилактики, предотвращения и пресечения различны. При этом необходимо отметить, что реализуют функцию предупреждения множество субъектов, однако при подобном структурировании этого понятия выясняется, что основная масса таких субъектов осуществляет только функцию профилактики и только ОВД отвечают и реализуют в комплексе и профилактику, и предотвращение, и пресечение. В связи с этим при конкретизации видов деятельности в соответствии с этими понятиями мы будем ориентироваться именно на ОВД, так как один и тот же вид предупредительной деятельности имеет свои особенности применительно к интересам и статусу различных служб.

Возникновение преступного умысла (замысел) – есть результат психической, мыслительной деятельности человека, поэтому наличие такого умысла у конкретного лица может быть установлено в том случае, если это лицо обнаружит умысел вовне (сообщит о нем своим близким, друзьям, другим людям, которым оно доверяет, чтобы получить от них совет или содействие). Обнаружение преступного умысла обычно значительно отдалено во времени от его реализации. Следует также учитывать, что обнаруженный преступный умысел не всегда реализуется. Переход к реализации умысла, как правило, требует серьезного волевого усилия и зависит от сложившихся условий. Имея преступные намерения, лица, прежде чем перейти к действиям по приготовлению преступления, неизбежно определяют, в чем именно должны заключаться эти действия. Ввиду этого обнаружение возникшего преступного умысла бывает очень часто отдалено от приготовления к преступлению значительным про-

межутком времени. В течение этого времени работники ОВД на транспорте имеют возможность выявить таких лиц как гласными, так и негласными путями.

Приготовление к преступлению выражается в различных действиях. К ним согласно ч. 1 ст. 14 УК Украины относятся «...приискание либо приспособление средств или орудий, приискание соучастников или сговор на совершение преступления, устранение препятствий, а также иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам» [11, с. 14]. Причем в соответствии с ч. 2 этой статьи уголовная ответственность наступает за приготовление к средней тяжести, тяжкому и особо тяжкому преступлениям.

Приготовление к преступлению может длиться значительное время, а это значит, что эти действия могут быть своевременно выявлены оперативно-розыскным путем. Естественно, что возможности предотвращения умышленных преступлений на различных стадиях их развития не одинаковы. Они тем больше, чем дальше во времени умысел, и приготовительные действия отстают от действий, непосредственно направленных на достижение преступного результата.

В целом наиболее эффективным и гуманным является предотвращение преступлений без привлечения граждан к уголовной ответственности, то есть на стадии формирования и обнаружения преступного умысла или на стадии приготовления к преступлению, если приготовительные действия не содержат состава преступления или не достигли большой степени общественной опасности.

В основные задачи предотвращения преступлений на транспорте входят следующие:

- выявление лиц, замышляющих или подготавливающих преступления;
- склонение лица к отказу от совершения преступления;
- устранение либо нейтрализация условий, толкающих лицо на преступление;
- принятие мер к защите объекта возможного посягательства;
- защита личности возможной жертвы от преступного посягательства;
- оказание воздействия на сложившуюся в месте возможного совершения преступления ситуацию, способствующую его совершению.

Поскольку покушение на преступление обычно протекает очень быстро, то обнаружить действия покушающегося чаще всего можно в условиях аудиального, визуального либо иного непосредственного контакта. Исходя из этого обнаружением лиц, покушающихся на преступление, в основном занимаются служба по борьбе с незаконными посягательствами на грузы, уголовный розыск, патрульно-постовая служба, подразделения по сопровождению поездов, дежурные части, а также различные специальные подразделения.

В соответствии с ч. 1 ст. 15 УК Украины покушением на преступление признается «...совершение лицом с прямым умыслом деяния (действие либо бездействие), непосредственно направленного на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по причинам, не зависящим от его воли» [11, с. 15].

Деятельность ОВД на транспорте по пресечению преступлений осуществляется исходя из двух основных факторов, влияющих на тактику пресечения:

- выявление мест возможного совершения преступлений;
- выявление лиц, которые от приготовления переходят к совершению преступлений.

Основными задачами пресечения преступлений, на которое покушается установленное органами милиции лицо, являются следующие:

- задержание лица (лиц) и привлечение его (их) к уголовной ответственности за покушение;
- защита лиц, на которых может быть совершено покушение;
- превентивный инструктаж работников транспорта и пассажиров о тактике поведения при покушении на них, а также на личное и вверенное им имущество.

Итак, предупреждение правонарушений на транспорте представляет собой не только важнейшую деятельность по обеспечению безопасности от преступных посягательств, но оказывает сдерживающее, нейтрализующее, а главное, предупреждающее воздействие на криминальные угрозы. Предупреждение правонарушений на транспорте включает в себя их профилактику (опережение, ограничение, устранение, защиту), предотвращение и пресечение.

Необходимо также сделать вывод, что оперативно-розыскная составляющая является основной составляющей системы по профилактике, предупреждению и пресечению преступлений на транспорте. Именно информация, полученная оперативным путем, наполняет содержанием профилактическую составляющую, как и систему криминологической безопасности на транспорте в целом.

Дальнейшее исследование вопросов предупреждения правонарушений на транспорте видится применительно к наиболее опасным видам угроз криминологической безопасности на транспорте: посягательству на жизнь, здоровье и собственность пассажиров, а также перевозимые грузы; экономическим преступлениям и преступлениям, связанным с блокированием транспорта и безопасностью движения.

Библиографические ссылки

1. Аванесов, Г.А. Криминология / Г.А. Аванесов. М. : Акад. МВД СССР, 1984.
2. Горшенков, Г.Н. Криминология и профилактика преступлений : учеб. пособие, курс лекций / Г.Н. Горшенков [и др.] ; под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб. : Фонд «Ун-т», 2001.
3. Зелинский, А.Ф. Криминология : курс лекций / А.Ф. Зелинский. Харьков : Прапор, 1996.
4. Криминология / под общ. ред. Ю.Ф. Кваши. Сер. Учебники, учебные пособия. Ростов-н/Дону : Феникс, 2002.
5. Криминологія: Загальна та Особлива частини : підруч. для студентів юрид. спец. вищ. навч. закладів / І.М. Даньшин [та інш.] ; за ред. І.М. Даньшина. Харків : Право, 2003.
6. Криминологія : підруч. для студентів вищ. навч. закладів / О.М. Джуца [та інш.] ; за заг. ред. О.М. Джуци. Київ : Юрінком Інтер, 2002.
7. Курс криминології: Загальна частина : підручник : у 2 кн. Київ : Юрінком Інтер, 2001. Кн. 1 / О.М. Джуца [та інш.] ; за заг. ред. О.М. Джуци.
8. Лихолоб, В.Г. Криминология : учебник (для учеб. заведений МВД Украины) / В.Г. Лихолоб [и др.] ; под ред. В.Г. Лихолоба и В.П. Филонова. Киев ; Донецк, 1997.
9. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. М., 1952.
10. Основы криминологии в Народной Республике Болгарии / пер. с болг. М. : Прогресс, 1986.
11. Уголовный кодекс Украины : науч.-практ. коммент. / отв. ред. Е.Л. Стрельцов. 3-е изд., перераб. и доп. Харьков : ООО «Одиссей», 2006.