

Кроме того, ведение административного процесса и составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6, 7 ст. 12.17 Кодекса об административных правонарушениях, может осуществляться любым сотрудником органов внутренних дел, в том числе и участковым инспектором милиции, который часто не обладает информацией о повторной продаже алкогольных напитков несовершеннолетнему, поскольку ранее протокол об административном правонарушении на работников предприятия составлялся другим сотрудником органов внутренних дел.

В этой связи считаем целесообразным на базе Единого государственного банка данных создать информационную систему, в которой будут отображаться сведения о привлечении к административной ответственности работников юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по ч. 6, 7 ст. 12.17 и другим статьям Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

УДК 343.985

**С.А. Войтихович**

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СУЩНОСТИ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Обеспечение успешной организации деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел, осуществляющих борьбу с экономическими преступлениями, представляет одну из сложнейших праксеологических задач, в решении которой первоочередной выступает информация, ее получение, работа с ней и т. д.

В связи с тем, что оперативно-розыскная информация не только выступает инструментом познания объективной действительности, но и в определенной степени используется в правоприменительной деятельности в ходе решения различных вопросов, связанных с оперативно-розыскной практикой, восприятие процесса получения интересующих сведений оперативными сотрудниками должно единообразно пониматься и выступать определяющим в выполнении оперативно-розыскных функций, а при необходимости – определять направления совершенствования этого процесса.

В научной литературе, посвященной вопросам оперативно-розыскной информации, употребляются следующие понятия: «информация», «информационное обеспечение», «аналитическая работа», «информационно-аналитическая деятельность» и т. д. При этом встречается различное их толкование, что приводит к неоднозначному их пониманию, вносит путаницу в организацию работы с информацией на практике и, как следствие, сказывается на эффективности выявления экономических преступлений.

Работа с информацией только для получения ее в значительной степени не является важной, так как она (работа) должна иметь свою определенную цель, например что-то обеспечивать или решать оперативно-розыскные задачи. В нашем случае – удовлетворять информационные потребности оперативных подразделений при осуществлении деятельности по выявлению экономических преступлений.

Помимо этого, оперативно-розыскная информация является общерегулятивным фактором в количественном и качественном увеличении субъектов и участников оперативно-розыскной деятельности, направляющих свои усилия на ее получение, проверку и работу с ней.

С организационной точки зрения эти обстоятельства могут быть связаны с работой или деятельностью по отношению к информации, так как в научной литературе, касающейся вопросов применения аналитики в правоохранительной деятельности, можно встретить одинаково частое употребление понятий «работа» и «деятельность».

По нашему мнению, работа является более узким понятием в сравнении с деятельностью, так как последнее характеризует целое направление деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел – выявление экономических преступлений, работа же в данном случае является только частью этой деятельности, направленная на проверку конкретной информации.

На сегодняшний день процесс обеспечения любой деятельности информацией определяется как «информационное обеспечение». Понятий, определяющих содержание «информационного обеспечения», достаточно много, однако отсутствует четкое представление о том, что собой представляет указанное понятие в функциональном плане.

По нашему мнению, процесс поиска, получения, хранения, накопления, обработки и передачи информации ее потребителю является информационным обеспечением.

Это обстоятельство со всей очевидностью указывает на то, что изучение функциональной характеристики информационного обеспечения выступает самым широким понятием, не отражающим сущность работы с информацией.

Как было отмечено выше, оперативному сотруднику нужна не всякая информация, а только та, которая представляет для него интерес с точки зрения ее значимости для выявления экономических преступлений.

В этой связи закономерно возникает вопрос: с помощью чего и как можно определить значимость поступающей информации для выявления экономических преступлений с точки зрения ее достоверности, актуальности и полезности?

Ответ очевиден – информация должна анализироваться, и здесь ключевой категорией выступает аналитическая работа оперативных подразделений. Этот вывод основывается на том, что термин «аналитика» образовывается от термина «анализ» (от греч. analysis – разложение, расчленение) и обозначает способ мысленного или реального расчленения объекта познания на части с целью выявления его структурных элементов и отношений между ними.

Предпосылкой изучения функциональных особенностей работы с оперативно-розыскной информацией должен стать анализ тех сведений, которые имеют значение при выявлении экономических преступлений.

Таким образом, термин «аналитика», образованный от термина «анализ», означает глубокое интеллектуальное исследование информации. Такое исследование иначе можно назвать аналитической работой. Аналитическая работа, в свою очередь, представляет собой процесс воздействия субъекта на объекты.

Субъектами аналитической работы выступают оперативный сотрудник, руководитель оперативного подразделения, сотрудники отделов оперативно-информационной работы.

Объектами аналитической работы являются:

информация, которая связана с событием преступления (лица, предметы, документы, явления);

информация, которая не связана с событием преступления, однако может способствовать выявлению экономических преступлений (данные о предприятиях, организациях, лицах, работающих в них, автотранспорте, телефонах, объектах недвижимости, пересечении государственной границы, привлечении к ответственности, участии в коммерческой деятельности и т. д.).

Таким образом, процесс поиска, получения, хранения, накопления, обработки и передачи информации ее потребителю является информационным обеспечением. В свою очередь, аналитическая работа является интеллектуальной составляющей информационного обеспечения выявления экономических преступлений. В связи с этим данные категории должны рассматриваться как единое целое и в совокупности составлять информационно-аналитическое обеспечение деятельности оперативных подразделений по выявлению экономических преступлений.

УДК 340.1

**В.А. Волков**

### **ЗНАЧИМОСТЬ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫХ АКТОВ (АКТОВ ИНДИВИДУАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ), ПРИНИМАЕМЫХ ОРГАНАМИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ**

Суды защищают гарантированные Конституцией Республики Беларусь и актами законодательства Республики Беларусь личные права и свободы, социально-экономические и политические права граждан, конституционный строй Республики Беларусь, государственные и общественные интересы, права юридических лиц независимо от форм собственности, ведомственного подчинения и условий хозяйствования. Право на обращение за судебной защитой гарантируется ст. 60 Конституции Республики Беларусь.

Посредством судебного решения суд превращает спорные материально-правовые отношения в бесспорные и предписывает субъектам этих отношений оптимальный вариант индивидуального поведения.

Только судебным решением окончательно разрешается вопрос об охране и защите прав и законных интересов граждан и юридических лиц. В решении всегда содержится вывод суда о применении определенной нормы права к конкретному жизненному случаю, материально-правовым отношениям между основными участниками процесса – сторонами.

Деятельность судов по разрешению правовых споров называется юрисдикционной, а предметные и пространственные рамки этой деятельности – юрисдикцией (от лат. *jurisdictio* – судебное разбирательство, судебный округ). Совокупность судов и их деятельность обычно именуются юстицией (от лат. *justitia* – справедливость).

Судебные акты являются особой разновидностью правовых актов, поскольку исходят от суда, органа независимой судебной власти. Посредством их принятия суд осуществляет свои полномочия. Судебные акты – важнейшие элементы системы средств правового регулирования. С их помощью обеспечивается реализация правовых норм, устраняются «сбои» в правовом регулировании. Без научного анализа того, какие функции выполняют судебные акты, каким образом они воздействуют на поведение субъектов права, какое значение имеют в правовом регулировании в рамках правовой системы Республики Беларусь, невозможно эффективно использовать судебные акты как средство решения социальных и собственно юридических задач.

Судебный акт представляет собой неотъемлемый элемент системы правовых средств, при помощи которых осуществляется правовое регулирование. Судебный акт взаимосвязан и обеспечивает действие иных правовых средств, прежде всего основных – норм права, юридических фактов, правоотношений, актов реализации прав и обязанностей. Но в то же время само его действие обусловлено действием последних, их свойствами и функциями.

Судебные правоприменительные акты являются формами внешнего выражения индивидуальных предписаний, посредством которых осуществляется индивидуальное правовое регулирование.

Роль судебного акта как средства индивидуального правового регулирования заключается в установлении посредством принятия судебного акта юридических фактов и элементов конкретного правоотношения (субъектов, субъективных юридических прав и обязанностей, объекта), их количественных и качественных характеристик. Это означает, что суд, вынося индивидуальное предписание, подтверждает наличие или отсутствие юридических фактов, конкретного правоотношения и одновременно предписывает субъектам права учитывать их наличие или отсутствие. Действие судебного акта в качестве средства установления юридических фактов, элементов правоотношения следует ограничивать от действия юридического факта, вызывающего возникновение, изменение, прекращение правоотношений.

Судебные акты выполняют функцию средства судебного контроля над правовыми процессами, действиями субъектов права и их результатами (функция средства обеспечения законности). Эта функция судебного акта проявляется в том, что посредством судебных правоприменительных актов устанавливается соответствие или несоответствие действий субъектов права, их результатов правовым предписаниям, основополагающим принципам права. Если судебный акт устанавливает такое расхождение, он предписывает соответствующие меры по устранению данного «сбоя» в правовом регулировании.

Индивидуальное судебное регулирование, осуществляемое при помощи судебных актов, – определяющее и окончательное для конкретных субъектов права. Судебными актами может быть установлена неправомерность (несоответствие праву) предписаний, установлений, выработанных в процессе иного правоприменительного индивидуального или координационного (договорного) правового регулирования. В этом случае суд признает акты индивидуального правового регулирования недействительными или недействующими. Поскольку судебные акты могут быть отменены лишь в порядке судопроизводства, то в случае разногласий между субъектами права именно индивидуальное судебное регулирование выступает окончательным и решающим.

Именно суды в случае обращения к ним заинтересованных лиц призваны посредством принятия судебных актов устранить сбой в правовом регулировании, в том числе: преодолеть пробел или коллизию норм права, установить состав правоотношения в сложных правовых ситуациях, иным образом способствовать надлежащей реализации прав и обязанностей субъектов права.