

защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. По нашему мнению, завершится реформа органов следствия в случае изъятия у органов государственной безопасности и прокуроров полномочий по осуществлению предварительного следствия и законодательном определении Следственного комитета Беларуси в качестве единственного органа, уполномоченного осуществлять предварительное следствие. Для этого потребуются внесение соответствующих изменений в действующее законодательство Республики Беларусь.

УДК 341

А.А. Козел

ПРАВОСОЗНАНИЕ СОТРУДНИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ: СТРУКТУРА И СУЩНОСТЬ

В отечественной юриспруденции правосознание рассматривается как одно из ключевых ее понятий. Правоведы едины в том, что правосознание является, с одной стороны, структурным элементом внутреннего духовного мира человека, а с другой – оно фундирует правоохранительную деятельность в государстве, правовую социализацию личности и правопорядок в обществе. В юридической литературе оно традиционно рассматривается как одна из форм общественного сознания наряду с моральным, политическим, религиозным и другими формами, с которыми оно взаимосвязано и взаимодействует. С моралью и религией правосознание взаимосвязано как с нормативными системами, которые имплицитно являются правовыми системами, как древними, так и современными. Эта формула взаимодействия нашла выражение у В.С. Соловьева в словах: «Право есть минимум нравственности». Что касается религии, то очевидно, что сердцевину любой из мировых религий составляют нравственно-правовые требования-нормы к адептам.

Правосознание в самом общем виде можно определить как осознание человеком правовой действительности. В Большой юридической энциклопедии под ред. А.Б. Барихина правосознание определяется как совокупность взглядов, идей, установок, ценностных ориентаций, выражающих отношение отдельных людей и социальных групп к праву, к тому, что является правомерным или неправомерным. В структуре правосознания выделяется два уровня: знание права, а также чувства, эмоции и привычки относительно правовых явлений. Современный российский исследователь С. Швецов вербализует правосознание как осознание природы, характера, роли и значения существующего позитивного права и действующих правовых механизмов членами социума. Таким образом, и правоведы, и философы, и психологи, и социологи правосознание рассматривают как структурный элемент сознания.

В этой связи и в научном, и в чисто практическом плане исследование феномена правосознания, на наш взгляд, требует обращения к анализу понятия сознания. Если правосознание является объектом правовых наук, то сознание – психологии, философии и социологии. Психология рассматривает сознание как высшую форму психического отражения мира, как совокупную психическую деятельность человека, на основе которой он отражает мир в идеальных субъективных образах и регулирует свои поступки. Философия, исследуя сознание, акцентирует внимание на его историческом характере, исходит из постулата его активности и целенаправленности, рассматривает во взаимосвязи с языком, речью и культурой, как свойство высокоорганизованной материи – человеческого мозга, как субъективный образ объективного мира, как самосознание. Социология анализирует сознание с точки зрения отражения в нем интересов и потребностей как различных социальных и профессиональных групп, классов, так и их отдельных представителей. Очевидно, что правоведение, создавая свой концепт правосознания, должно учитывать сложившиеся в этих науках подходы и на этой основе строить интегративную теорию правосознания. Методологическим основанием нашей позиции является наличие в правовой теории таких типов правопонимания, как психологический (Л. Петражицкий), социологический (Е. Эрлих, Э. Дюркгейм, М. Вебер), интегративный (О. Холмс), антропологический (В. Павлов) и др. Психологический компонент правосознания – это наши чувства, эмоции по отношению к праву. Они играют большую роль в формировании правосознания как общества в целом, так и отдельных представителей социальных и профессиональных групп. Это своего рода «переживание права». Например, по-своему переживает право следователь, судья, адвокат, прокурор, подозреваемый и потерпевший. Вместе с тем их всех должно объединять чувство, что только право и закон выступают исходным и конечным пунктом, способным разрешить дело. У правохранителя чувственно-эмоциональная сторона правосознания контролируется в широком смысле слова самим правом и необходимостью соблюдения процессуального законодательства, а также его профессиональной компетенцией и морально-ценностными установками и позициями. Кроме того, чувственно-эмоциональный элемент структуры правосознания правохранителя включает в себя и «социализированные» чувства ответственности и справедливости, что позволяет сделать вывод о духовном соизмерении правосознания правохранителя. Известный российский правовед И. Ильин писал в этой связи, что «я есть личность с духовным достоинством и правами. Я знаю, что мне можно, должно и чего нельзя; и такую же свободную и ответственную личность я чувствую в каждом другом человеке». Русский мыслитель противопоставлял человека со здоровым (здравым) правосознанием, наделяя его такими характеристиками, как свобода в отношении его как субъекта права, умение блюсти свои и чужие полномочия, обязанности и запретности, и человека, лишённого такого правосознания, который ведет себя как зверь, повинуется только из-за страха, без чувства ответственности и чести.

Для Беларуси, взявшей курс на построение демократического правового государства, актуально звучат его слова, что человек, лишённый правосознания, становится неспособным к личному и общественному самоуправлению и демократии.

Другой уровень правосознания правохранителя – рациональный или идеологический – позволяет ему получить научные знания о сущности, назначении и закономерностях развития права, осуществлять свою деятельность на основе неукоснительного следования правовым предписаниям, выработать такие ценностные мировоззренческие правовые установки, которые позволят ему защитить само отечественное право как духовное достижение белорусского народа и обеспечить уважительное отношение к основным правам и свободам личности в современном обществе. На идеологическом уровне правосознания особую роль выполняют принципы права. Превращение их в личные правовые убеждения-установки формирует у правохранителя современное гуманистическое правосознание. Знание этих принципов и организация правоохранительной практики в соответствии с ними, на наш взгляд, еще одна существенная черта правосознания правохранителя. Принцип справедливости выступает в качестве правовой установки, позволяющей правохранителю выработать такой алгоритм правоприменения, в основе которого будет беспристрастное, соответствующее действующему за-

конодательству, профессиональное применение единственно верной нормы права. Принцип гуманизма нацеливает правохранителя на видение в субъекте правоотношений, даже уголовных, гражданина страны. Гуманное отношение к оступившемуся индивиду, как отмечал Ф. Достоевский в «Записках из мертвого дома», способно разбудить человеческое даже в том, кто уже и потерял человеческий облик. Принцип законности в структуре правосознания требует от правохранителя исходить из того, что требование законов должно распространяться на всех субъектов права без исключения, гарантировать основные права и свободы человека.

Таким образом, правосознание правохранителя включает в себя два взаимосвязанных между собой уровня – психологический и идеологический. Анализ данного правового феномена происходит на междисциплинарном поле правоведения, психологии, философии и социологии. Его особенность состоит в том, что оно выступает в качестве атрибутивного свойства правохранителя, является своеобразным отражением стиля его профессиональной деятельности, тотально воздействует на состояние правопорядка и демократические устои общества.

УДК 343.2

Т.В. Косынкина

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКА ОРГАНА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Правоохранительную деятельность в Республике Беларусь осуществляют многие государственные органы. Их организация и методы работы регулируются нормативными актами различной юридической силы. Следственный комитет Республики Беларусь также является органом, входящим в правоохранительный блок страны.

Указом Президента Республики Беларусь от 12 сентября 2011 г. № 409 путем выделения следственного аппарата из системы органов прокуратуры, подразделений предварительного расследования из системы ОВД и ДФР КГК образован Следственный комитет Республики Беларусь.

На сегодняшний день подразделениями СК расследуется около 99,9 % общего количества уголовных дел в стране. Остальные приходятся на КГБ.

Предпосылки создания такого рода правоохранительного органа назревали давно. После распада СССР и образования самостоятельных государств, попытки образования единого органа предварительного расследования стали обретать реальность, и в 1999 г. был образован Следственный комитет при МВД. Руководители его подразделений на местах были независимы от начальников территориальных органов внутренних дел, следователи – более самостоятельны и нацелены на выполнение своих непосредственных функций. Однако просуществовал Следственный комитет недолго, и уже в 2003 г. следственные подразделения вновь подчинили начальникам органов внутренних дел.

До начала 2012 г. предварительное расследование осуществлялось следственными аппаратами МВД, ДФР, прокуратуры и КГБ. Однако в работе следователей МВД и ДФР отмечалась зависимость от ведомственных интересов, которая мешала объективности и качеству предварительного расследования. Показатели работы этих органов во многом формировались за счет выявленных и раскрытых оперативными сотрудниками преступлений, по которым возбуждены уголовные дела. Это создавало предпосылки к принятию следователями процессуальных решений в интересах подчиненных начальнику органа дознания оперативных подразделений.

Нахождение следственного аппарата в органах прокуратуры сказывалось на объективности прокурорского надзора за расследованием следователями прокуратуры уголовных дел. До 1 января 2012 г. Уголовно-процессуальный кодекс предоставлял прокурору широкие полномочия в сфере досудебного производства.

Кроме того, разобщенность следствия не позволяла выработать четкую правоприменительную практику, определить единые подходы к оценке доказательств. Каждое ведомство вырабатывало свои подходы к организации предварительного следствия, подготовке и повышению квалификации кадров. Все это снижало качество расследования, вело к нарушениям прав граждан, росту числа лиц, незаконно привлеченных к уголовной ответственности, оправдательным приговорам.

Итогом реформирования правоохранительной системы страны явилось создание Следственного комитета Республики Беларусь.

СК является военизированной организацией, имеет официальные геральдические символы, подчиняется Президенту. Деятельность СК основана на Конституции Республики Беларусь, Законе «О Следственном комитете Республики Беларусь» и иных нормативных правовых актах.

Основные задачи СК связаны непосредственно с возбуждением уголовных дел, производством предварительного следствия, всесторонним, полным, объективным и оперативным расследованием преступлений в соответствии с подследственностью, установленной уголовно-процессуальным законодательством.

Законом «О Следственном комитете Республики Беларусь» определены требования к лицам, принимаемым на службу в СК Республики Беларусь. Так, сотрудниками Следственного комитета являются граждане Республики Беларусь, имеющие, как правило, высшее юридическое образование, способные по своим личным, моральным и деловым качествам, состоянию здоровья выполнять задачи, возложенные на СК.

Несмотря на множественность задач и целей деятельности СК, центральное место в ней занимает должность следователя.

В своей деятельности следователь руководствуется тремя видами правил: процессуальными, криминалистическими и нравственными. Процессуальные нормы указывают, что именно, в каких формах, в каком порядке должен выполнять следователь, производя следствие. Рекомендации, разрабатываемые криминалистикой, помогают следователю наметить тактическую линию, отыскать приемы и методы, позволяющие наиболее эффективно выполнять стоящие перед предварительным следствием задачи: быстро и полно раскрыть преступление и изобличить виновных. Нравственные нормы дают возможность оценить допустимость тех или иных приемов расследования с точки зрения морали. Разумеется, все виды правил находятся между собой в теснейшей связи и не должны входить в противоречие, хотя среди них главенствует закон, который презюмируется высоконравственным и целесообразным.

Расследование преступлений представляет собой специфический вид государственной деятельности, требующий от следователя соответствующих волевых, психологических и нравственных качеств, что обусловлено особенностями его задач и условий их достижения.