

3. Внести изменения и дополнения в организационно-распорядительные акты Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, регламентирующие деятельность ее структурных подразделений, предусматривающие возложение на них обязанности проведения правового мониторинга, наделение необходимыми полномочиями и установление ответственности за невыполнение или ненадлежащее выполнение мониторинговых мероприятий.

Таким образом, деятельность органов прокуратуры должна строиться на основе не только постоянного мониторинга и анализа криминальной обстановки и направлений ее изменения, но и мониторинга законодательства и правоприменения. В свою очередь, надлежащее нормативное регулирование правового мониторинга расширит возможности оценки органами прокуратуры состояния законности и позволит существенно повысить эффективность деятельности не только прокуратуры, но и иных субъектов правовых отношений.

УДК 343.985

П.В. Семижён

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО МАТЕРИАЛАМ ДОСЛЕДСТВЕННОЙ ПРОВЕРКИ

В ходе проверки по поступившим заявлениям и сообщениям о преступлениях возникают ситуации, когда путем проведения гласных мероприятий принять юридически верное решение не представляется возможным. Успешное выполнение указанных задач требует оперативно-розыскного сопровождения на стадии предварительной проверки. С целью получения, сбора необходимой информации требуется проведение оперативно-розыскных мероприятий, в том числе требующих санкции прокурора, до возбуждения уголовного дела.

Анализ сложившейся практики свидетельствует, что по материалам следственной проверки, находящимся в производстве сотрудников Следственного комитета, субъекты оперативно-розыскной деятельности проводят ОРМ по основаниям, предусмотренным абзацами четвертым, десятым, двенадцатым и четырнадцатым части первой ст. 16 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон об ОРД), т. е. по поручению, указанию следственных органов. При этом согласно части девятой ст. 19 Закона об ОРД ОРМ по основаниям, предусмотренным абзацами четвертым, десятым, двенадцатым и четырнадцатым части первой ст. 16, могут проводиться вне рамок дел оперативного учета. Данная норма успешно зарекомендовала себя в практической деятельности. Полученные материалы оперативно-розыскной деятельности при необходимости предоставляются в установленном порядке в следственные подразделения либо помещаются в соответствующие номенклатурные дела.

По заявлениям или сообщениям, послужившим основанием к проведению следственной проверки и находящимся в производстве органов дознания, при необходимости проведения ОРМ, требующих санкции прокурора, как правило, заводится дело оперативного учета (ДОУ). Необходимость заведения ДОУ сотрудники мотивируют требованиями части девятой статьи 19 Закона об ОРД, согласно которой сбор образцов, исследование предметов и документов, проверочная закупка, контролируемая поставка, слуховой контроль, контроль в сетях электросвязи, контроль почтовых отправлений, оперативное внедрение, оперативный эксперимент проводятся в рамках дел оперативного учета.

Из всех возможных оснований для заведения ДОУ сотрудники указывают на те, что содержатся в абзаце третьем части первой ст. 16 Закона об ОРД, т. е. поступившее заявление, сообщение о преступлении, для принятия решения по которым необходимо проведение ОРМ. Данные ОРМ в соответствии с частью девятой ст. 19 Закона об ОРД могут проводиться только в рамках ДОУ. Информацией для заведения ДОУ служат сведения, полученные гласным путем и содержащиеся в материалах следственной проверки об инсценировке преступления, либо заведомо ложном доносе о совершенном преступлении со стороны заявителя, либо возможной причастности лиц, проходящих по материалу проверки, в отношении которых необходимо проведение ОРМ, требующих санкции прокурора.

В ст. 17 Закона об ОРД дано понятие ДОУ, которое позволяет выделить основные его элементы. Это обособленное производство (1-й элемент), которое включает в себя материалы оперативно-розыскной деятельности в целях систематизации, проверки и оценки сведений, получаемых субъектами ОРД (2-й элемент), а также принятия на основе полученных сведений соответствующего решения должностным лицом органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность (3-й элемент).

Таким образом, ведение ДОУ в качестве обособленного производства следует считать целесообразным в случае необходимости проведения значительного объема ОРМ, решения стратегических задач, например для документирования преступной деятельности при проведении оперативного эксперимента.

В случае же проведения отдельных ОРМ, направленных на решение локальных задач, заведение ДОУ в данном случае вряд ли можно считать обособленным производством, так как производство по нему неразрывно будет связано с производством по материалу проверки по заявлению о совершенном преступлении. В целях же систематизации, проверки и оценки сведений с последующим их использованием в уголовном процессе целесообразно помещать материалы оперативно-розыскной деятельности в накопительное дело.

При заведении ДОУ необходимо организовать проверку по оперативно-справочному учету лиц, в отношении которых проводится проверка, вынести постановление о заведении ДОУ, составить план ОРМ по ДОУ, провести процедуру согласования и утверждения у руководства, зарегистрировать дело с постановкой на учет. При заведении ДОУ материалы следственной проверки копируются полностью или частично и помещаются в ДОУ. По миновании надобности дальнейшего проведения ОРМ либо принятия решения по заявлению или сообщению в порядке УПК необходимость дальнейшего ведения ДОУ отпадает и сотруднику необходимо провести соответствующие мероприятия по прекращению ДОУ.

На наш взгляд, такой подход хотя и не противоречит Закону об ОРД и ведомственным инструкциям, но приводит к банальной трате временных ресурсов сотрудников и требует дополнительных материальных затрат на заведение ненужного в данном случае ДОУ.

На наш взгляд, наиболее оптимальным выходом из сложившейся ситуации является следующий вариант. В соответствии с абзацем четвертым части первой ст. 16 Закона об ОРД основанием для проведения ОРМ являются поручение, указание, постановление органа уголовного преследования по уголовному делу, рассматриваемому заявлению или сообщению о преступлении. Таким образом, проведение ОРМ возможно по указанию органа уголовного преследования, к которому согласно ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь помимо следователя, прокурора относится также и орган дознания. Согласно усто-

явшимся подходам указанием является совет, замечание, разъясняющие что-либо, указывающие, как действовать. В законодательстве не закреплены порядок и форма указания руководителя органа дознания сотруднику оперативного подразделения при проведении ОРМ. На наш взгляд, указанием в данном случае будет выступать резолюция начальника органа дознания к исполнителю, изложенная в письменном виде на бумажном носителе и приобщенная к материалам проверки о необходимости проведения ОРМ.

УДК 340

О.С. Семина

КРИТЕРИИ ПРАВОМЕРНОСТИ ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Правомерность действий сотрудника ОВД как представителя закона, непосредственно участвующего в обеспечении прав и свобод граждан, часто вызывает у самих граждан сомнения.

Говоря о критериях правомерности, мы подразумеваем, что существуют некие отличительные признаки, согласно которым граждане одобряют или не одобряют действия сотрудника ОВД, тем самым придавая им свойство легитимности.

Значительное место в формировании критериев правомерности действий сотрудника ОВД с точки зрения правосознания граждан занимает не только эмоциональная оценка обществом и отдельным гражданином правовых явлений, но и наличие уже сложившихся правовых установок, характерных для социокультурной общности на протяжении долгого периода времени.

Нравственные, духовные представления о совести, чести, долге, порядочности, выступающие доминантами российского правосознания, оказываются определяющими в оценке правомерности или неправомерности тех или иных действий или поведения.

Правовые идеалы, устоявшиеся в правосознании граждан, играют значительную роль в формировании правомерного поведения. Соответствие действий сотрудника ОВД правовым идеалам выступает одним из критериев правомерности с точки зрения правосознания граждан.

В сознании граждан существует образ «идеального» правоохранителя, отвечающего ожиданиям общества, обеспечивающего защиту их прав, чьи нравственные и профессиональные качества соответствуют духу права, идее права, его морально-религиозному наполнению. Любой поступок сотрудника с точки зрения правосознания граждан должен быть облагорожен, очищен от неправды, справедлив.

Российское правосознание связано с нравственным сознанием, а справедливость для него служит критерием моральности всего того, что является правовым. Отсюда и требование справедливости, свойственное гражданам при оценивании действий сотрудников ОВД.

Нормативность выступает одним из главных критериев правомерности действий сотрудника ОВД.

Правомерными предстают именно такие действия, основой которых выступают правовые нормы, в том числе юридические нормы, выраженные в нормативных правовых актах, регламентирующих деятельность сотрудников ОВД. С точки зрения правосознания граждан значимо то, что сотрудник действует не произвольно, по своему собственному усмотрению, а на основании закона.

Наряду с нормативностью критерием правомерности действий сотрудника ОВД выступает представление граждан о том, что является нормальным. То, что в деятельности сотрудника ОВД не вписывается в обыденное представление о нормальном, ставит под сомнение правомерность этой деятельности с точки зрения массового сознания.

Оценивая правомерность действий сотрудников ОВД, граждане обращают внимание на ответственное или безответственное поведение сотрудника при исполнении своих служебных обязанностей, высокий уровень правосознания, знания прав и обязанностей, осознания долга перед обществом.

С точки зрения массового правосознания правомерное поведение сотрудников ОВД возможно при условии, что потребности их коллектива в основном совпадают с потребностями общества (охрана общественного порядка, борьба с правонарушениями). Сотрудник ОВД не должен преследовать личные интересы, его задача – реализовывать общественные потребности, и только в этом случае его поведение обретает свойство правомерности.

Следует учитывать, что сотрудники ОВД являются носителями профессионального правосознания, которое своим функционированием априори должно обеспечивать правомерность служебной деятельности как следствие социально активной мотивации.

Следующим мерилom правомерности действий сотрудника ОВД с точки зрения правосознания граждан выступает его правовая компетентность, осведомленность.

Правовую компетенцию следует рассматривать как свойство личности, основанное на признании правовых ценностей, отражающее ее готовность и способность применить систему правовых знаний и умений в осуществлении социально-правовой деятельности, позволяющее личности мобилизоваться для эффективного выполнения данной деятельности. Соответственно, правовая компетентность сотрудника ОВД представляет собой свойство личности, основанное на правовых ценностях общества, отражающее готовность и способность данной личности применять систему правовых знаний и умений в осуществлении профессиональной деятельности.

Также к критериям оценки правомерности действий сотрудника ОВД можно отнести отношение сотрудника к служебной деятельности и к жизни в целом (порядочность, цивилизованность, правомерность), уважительное отношение к праву, к правам и свободам человека и гражданина, ответственное отношение к своему служебному долгу, психологическую устойчивость, развитое чувство достоинства, чести, уважительное отношение к органам государства, правоохранительным органам.

Критериями правомерности действий сотрудника ОВД с точки зрения правосознания граждан являются отличительные особенности, свойства, согласно которым граждане формируют свое представление о правомерности или неправомерности действий, совершаемых сотрудниками ОВД.

Поскольку правосознание является не столько формально-юридической категорией, сколько духовно-нравственной, предполагающей неразрывность нравственности и права и наличие правовых идеалов, на первый план при оценке правомерности действий сотрудников ОВД выходят ценностные критерии правомерности.

Правосознание тесно связано с моральными воззрениями, религиозными взглядами, бытовыми и иными особенностями граждан.

Правомерность действий сотрудников ОВД предстает как соответствие сложной, обусловленной спецификой массового правосознания системе идеалов, ценностей, нравственно-правовых ожиданий и требований, предъявляемых обществом к поведению сотрудников ОВД.