

явшимся подходам указанием является совет, замечание, разъясняющие что-либо, указывающие, как действовать. В законодательстве не закреплены порядок и форма указания руководителя органа дознания сотруднику оперативного подразделения при проведении ОРМ. На наш взгляд, указанием в данном случае будет выступать резолюция начальника органа дознания к исполнителю, изложенная в письменном виде на бумажном носителе и приобщенная к материалам проверки о необходимости проведения ОРМ.

УДК 340

О.С. Семина

КРИТЕРИИ ПРАВОМЕРНОСТИ ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Правомерность действий сотрудника ОВД как представителя закона, непосредственно участвующего в обеспечении прав и свобод граждан, часто вызывает у самих граждан сомнения.

Говоря о критериях правомерности, мы подразумеваем, что существуют некие отличительные признаки, согласно которым граждане одобряют или не одобряют действия сотрудника ОВД, тем самым придавая им свойство легитимности.

Значительное место в формировании критериев правомерности действий сотрудника ОВД с точки зрения правосознания граждан занимает не только эмоциональная оценка обществом и отдельным гражданином правовых явлений, но и наличие уже сложившихся правовых установок, характерных для социокультурной общности на протяжении долгого периода времени.

Нравственные, духовные представления о совести, чести, долге, порядочности, выступающие доминантами российского правосознания, оказываются определяющими в оценке правомерности или неправомерности тех или иных действий или поведения.

Правовые идеалы, устоявшиеся в правосознании граждан, играют значительную роль в формировании правомерного поведения. Соответствие действий сотрудника ОВД правовым идеалам выступает одним из критериев правомерности с точки зрения правосознания граждан.

В сознании граждан существует образ «идеального» правоохранителя, отвечающего ожиданиям общества, обеспечивающего защиту их прав, чьи нравственные и профессиональные качества соответствуют духу права, идее права, его морально-религиозному наполнению. Любой поступок сотрудника с точки зрения правосознания граждан должен быть облагорожен, очищен от неправды, справедлив.

Российское правосознание связано с нравственным сознанием, а справедливость для него служит критерием моральности всего того, что является правовым. Отсюда и требование справедливости, свойственное гражданам при оценивании действий сотрудников ОВД.

Нормативность выступает одним из главных критериев правомерности действий сотрудника ОВД.

Правомерными предстают именно такие действия, основой которых выступают правовые нормы, в том числе юридические нормы, выраженные в нормативных правовых актах, регламентирующих деятельность сотрудников ОВД. С точки зрения правосознания граждан значимо то, что сотрудник действует не произвольно, по своему собственному усмотрению, а на основании закона.

Наряду с нормативностью критерием правомерности действий сотрудника ОВД выступает представление граждан о том, что является нормальным. То, что в деятельности сотрудника ОВД не вписывается в обыденное представление о нормальном, ставит под сомнение правомерность этой деятельности с точки зрения массового сознания.

Оценивая правомерность действий сотрудников ОВД, граждане обращают внимание на ответственное или безответственное поведение сотрудника при исполнении своих служебных обязанностей, высокий уровень правосознания, знания прав и обязанностей, осознания долга перед обществом.

С точки зрения массового правосознания правомерное поведение сотрудников ОВД возможно при условии, что потребности их коллектива в основном совпадают с потребностями общества (охрана общественного порядка, борьба с правонарушениями). Сотрудник ОВД не должен преследовать личные интересы, его задача – реализовывать общественные потребности, и только в этом случае его поведение обретает свойство правомерности.

Следует учитывать, что сотрудники ОВД являются носителями профессионального правосознания, которое своим функционированием априори должно обеспечивать правомерность служебной деятельности как следствие социально активной мотивации.

Следующим мериллом правомерности действий сотрудника ОВД с точки зрения правосознания граждан выступает его правовая компетентность, осведомленность.

Правовую компетенцию следует рассматривать как свойство личности, основанное на признании правовых ценностей, отражающее ее готовность и способность применить систему правовых знаний и умений в осуществлении социально-правовой деятельности, позволяющее личности мобилизоваться для эффективного выполнения данной деятельности. Соответственно, правовая компетентность сотрудника ОВД представляет собой свойство личности, основанное на правовых ценностях общества, отражающее готовность и способность данной личности применять систему правовых знаний и умений в осуществлении профессиональной деятельности.

Также к критериям оценки правомерности действий сотрудника ОВД можно отнести отношение сотрудника к служебной деятельности и к жизни в целом (порядочность, цивилизованность, правомерность), уважительное отношение к праву, к правам и свободам человека и гражданина, ответственное отношение к своему служебному долгу, психологическую устойчивость, развитое чувство достоинства, чести, уважительное отношение к органам государства, правоохранительным органам.

Критериями правомерности действий сотрудника ОВД с точки зрения правосознания граждан являются отличительные особенности, свойства, согласно которым граждане формируют свое представление о правомерности или неправомерности действий, совершаемых сотрудниками ОВД.

Поскольку правосознание является не столько формально-юридической категорией, сколько духовно-нравственной, предполагающей неразрывность нравственности и права и наличие правовых идеалов, на первый план при оценке правомерности действий сотрудников ОВД выходят ценностные критерии правомерности.

Правосознание тесно связано с моральными воззрениями, религиозными взглядами, бытовыми и иными особенностями граждан.

Правомерность действий сотрудников ОВД предстает как соответствие сложной, обусловленной спецификой массового правосознания системе идеалов, ценностей, нравственно-правовых ожиданий и требований, предъявляемых обществом к поведению сотрудников ОВД.

Однако не только ценностные критерии определяют правомерность действий сотрудников ОВД с точки зрения правосознания граждан. В формальном плане правомерной является деятельность сотрудников ОВД, согласованная с действующим законодательством и подзаконными актами, а нормативность и нормальность также выступают критериями, на которые ссылаются граждане при определении правомерности деятельности полиции.

Сотрудники ОВД тесно взаимодействуют с гражданами, поэтому к ним предъявляются повышенные требования. Соответствие деятельности сотрудников ОВД правовым идеалам, духу права, идее справедливости, служебному долгу, чести, совести вызывают одобрение и поддержку со стороны граждан, что, в свою очередь, способствует повышению эффективности деятельности ОВД в целом.

УДК 343.985

Г.С. Соркин

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СВЕДЕНИЙ НЕЛЕГАЛЬНОЙ ПЕРЕПИСКИ ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В СИЗО, В МАТЕРИАЛАХ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Обозначая частную проблему, касающуюся возможности использования в ОРД нелегальной переписки обвиняемых, находящихся под стражей в СИЗО, стоит сказать, что с точки зрения действующего законодательства имеются некоторые сложности.

В качестве носителей такой переписки в практической сфере выступают записки (на жаргоне – «малявы»), передаваемые в результате противоправного установления межкамерной связи. Завладеть ими представители администрации могут в ходе проведения режимных мероприятий, причем речь может идти и о режимной деятельности в чистом виде, и о проведении оперативных комбинаций в ходе ОРД. В связи с тем, что режимные мероприятия с точки зрения действующего законодательства нельзя отождествлять с ОРМ, результаты, полученные в ходе режимной деятельности, не могут являться результатами ОРД. Это подчеркивает актуальность обозначенной нами проблемы.

Практика работы СИЗО показывает, что все записки, изъятые режимными сотрудниками, передаются в оперативное подразделение. Оперативный сотрудник их изучает и, обнаружив сведения, представляющие оперативный интерес, принимает решение об их использовании в дальнейшей правоохранительной деятельности. В уголовном процессе такие сведения могут расцениваться как ориентирующая информация, определяющая некоторые тактические особенности проведения следственных действий. При этом оперативный сотрудник СИЗО может вербально передать такую информацию следователю или оперативному сотруднику, осуществляющему оперативное сопровождение расследования.

Использование таких сведений в качестве доказательств для практической сферы несколько проблематично, так как не предусмотрен порядок их оформления и приобщения к материалам оперативно-служебной деятельности.

Мы предлагаем в качестве оперативно-розыскного действия, направленного на сбор и фиксацию оперативно значимой информации, полученной в результате проведения режимных мероприятий, использовать ОРМ «оперативный опрос».

С организационно-правовой и тактической точки зрения в ходе данного ОРМ опросу могут быть подвергнуты сотрудники СИЗО, осуществлявшие режимные мероприятия, лица из числа спецконtingента, присутствовавшие при его проведении, иные лица, включенные в сферу деятельности СИЗО, которые являлись очевидцами проведения режимного мероприятия. Полученные результаты режимных мероприятий в виде предметов, документов могут быть предоставлены опрашиваемыми.

При опросе сотрудников СИЗО, осуществлявших режимные мероприятия, необходимо выяснить, в связи с чем проводилось данное режимное мероприятие; в отношении кого или на каких объектах оно проводилось; в какое время мероприятие было начато и в какое время окончено; кто принимал участие в проведении мероприятия; использовались ли технические средства (и если да, то какие именно); какие конкретно поисковые мероприятия осуществлялись; что именно наблюдали сотрудники; какой документ был составлен по результатам проведенного мероприятия; какие предметы и документы были обнаружены при производстве мероприятия; какие действия были предприняты по использованию обнаруженных предметов.

При опросе лиц из числа спецконtingента следует выяснить, когда (время) и где (место) проводилось режимное мероприятие; кто принимал в нем участие; что именно наблюдали или слышали опрашиваемые лица; какие документы составлялись и все ли верно в них было отражено.

УДК 343.77 + 349.6

В.И. Стельмах

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ ТЕРРОРИЗМУ

Сегодня наряду с традиционными объектами терроризма, такими как общественная безопасность, жизнь, здоровье людей, появился новый объект – окружающая среда. Так называемый экологический терроризм является реальной угрозой. В подтверждение этому можно привести попытки совершения экологически опасных террористических актов как на просторах СНГ, так и в других странах: планировавшийся чеченскими террористами захват атомной подводной лодки и других ядерных объектов, размещение контейнера с радиоактивным цезием-137 весом более 30 кг в Измайловском парке Москвы, применение действующими в Сирии террористами отравляющих химических и бактериологических веществ, их попытки совершить террористический акт на одной из атомных электростанций Франции и т. п.

Экологический терроризм намного более опасен, чем многие другие преступления террористической направленности, поскольку насильственные действия применяются к гражданам или их собственности опосредованно через окружающую среду и биосферу, существование в которых в дальнейшем затруднено или невозможно для всего живого.

Нынешние террористы – это нередко высокоподготовленные профессионалы, хорошо осведомленные о технологиях на экологически опасных производствах, степени опасности для окружающей природной среды различных химических и бактериологиче-