

По нашему мнению, приведенная классификация достаточно полно отражает на общетеоретическом и отраслевом уровнях расположение правовой категории «режим в ИУ» в сложившейся системе иерархии юридических режимов. При этом перечисленные нами выводы определяют его теоретическую и практическую значимость для науки уголовно-исполнительного права, а также объясняют значительный интерес со стороны ученых и практических работников уголовно-исполнительной системы.

УДК 343.985

А.Н. Толочко

СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БОРЬБЫ С ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ

Борьба с экономическими преступлениями (БЭП) – одно из приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов. При ее осуществлении оперативные сотрудники должны вести постоянную работу, направленную на выявление лиц, представляющих оперативный интерес; установление и документирование их причастности к противоправной деятельности; обнаружение и изъятие предметов и документов, являющихся носителями оперативно значимой информации. К внешним проявлениям преступной деятельности по линии БЭП можно отнести создание излишков товарно-материальных ценностей; завышение объема и стоимости работ; внесение фиктивных сведений в отчетные документы и т. д. Местом поиска лиц и фактов, представляющих оперативный интерес, являются не только объекты оперативного обслуживания, но и предприятия и организации, связанные с ними договорными и управленческими отношениями. Необходимо также вести поиск по месту жительства фигурантов, в среде их общения. Нельзя исключать в данном случае и поиск информации в глобальной сети Интернет.

Из изложенного следует, что ввиду многогранности и сложности работы оперативных сотрудников подразделений БЭП арсенал их средств и методов не может ограничиваться лишь оперативно-розыскными возможностями. Очевидно, они все больше вынуждены опираться на возможности современных высокоэффективных научно-технических средств контроля, фиксации и обработки информации и, конечно же, обладать глубокими познаниями в области экономики.

Думается, что именно данный тезис должен лечь в основу современных научных исследований, посвященных проблемам БЭП. Данные исследования должны носить комплексный характер и предлагать оперативным сотрудникам стройную систему научно-практических рекомендаций, направленных на совершенствование их деятельности, четкие алгоритмы действий, схемы принятия и реализации решений в самых разных оперативно-розыскных ситуациях.

Таких исследований до настоящего времени в Беларуси не проводилось, хотя отдельные вопросы БЭП рассматривались на страницах работ И.И. Басецкого, А.В. Башана, А.В. Яскевича, В.Ч. Родевича, В.Н. Крюкова, В.Н. Каленика, С.А. Войтиховича, А.М. Шинкевича, С.В. Пилюшина и др. В отдельных работах БЭП освещалась с позиций криминалистики, хотя очевидно, что ее эффективность может быть обеспечена прежде всего благодаря развитию и применению оперативно-розыскного потенциала и инструментария.

Кроме того, видится целесообразной подготовка исследования, которое наряду со своей комплексностью носило бы в некоторой степени универсальный характер и его результаты были бы полезными для оперативных сотрудников БЭП, обслуживающих различные объекты и отрасли экономики на всех уровнях (финансово-кредитной, бюджетной сферы, промышленности, строительства, торговли, агропромышленного, топливно-энергетического комплекса и др.) и проводящих постоянную работу по выявлению самых разных преступлений (взяточничества, хищения путем злоупотребления служебными полномочиями, присвоения, растраты; фальшивомонетничества; нарушений правил о сделках с драгоценными металлами и камнями; незаконной предпринимательской деятельности; уклонения от уплаты сумм налогов, сборов; против порядка осуществления экономической деятельности; против интересов службы и др.).

Очевидно, что такое исследование должно лежать в плоскости общей части оперативно-розыскной деятельности и состоять из двух этапов.

Первый этап должен быть посвящен получению первичной информации, представляющей оперативный интерес для выявления экономических преступлений, т. е. оснований для заведения дела оперативного учета. Здесь должны быть рассмотрены вопросы о сущности оперативного поиска, его роли и месте в теории и практике ОРД; классификации, характеристике и признаках распознавания объектов оперативной заинтересованности; об основных направлениях и методах ведения оперативно-поисковой работы; использовании современных информационных технологий в получении первичной информации о лицах и фактах, представляющих оперативный интерес.

Второй этап должен быть посвящен использованию доказательственной информации при выявлении экономических преступлений, т. е. вопросам ведения и реализации дела оперативного учета. Здесь должны быть рассмотрены вопросы документирования преступных действий в типичных оперативно-розыскных ситуациях, а также проблемы внешних взаимодействий субъектов ОРД в организации выявления преступлений.

Думается, что такое исследование предполагает углубление теоретических представлений по вопросам оперативно-розыскного обеспечения БЭП, выявление закономерностей названной деятельности, создание условий для дальнейших научных изысканий в сфере БЭП и оперативно-розыскной деятельности в целом, уточнение и совершенствование понятийного аппарата.

УДК 342.6

Н.А. Трусов

МЕСТО ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Применительно к сложноорганизованным социально-правовым объектам (в том числе и государству) система обеспечения их безопасности представляет собой закрепленную нормативными правовыми актами систему органов и институтов, направленную на достижение и поддержание необходимого состояния защищенности, создание условий безопасности и противодействие ее угрозам. Такая система обеспечения безопасности включает в себя три составляющих:

- 1) институциональную – систему органов и институтов, обеспечивающих безопасность;

2) инструментальную – совокупность приемов, способов, мер, средств обеспечения безопасности;

3) нормативную (правовую) – совокупность правовых норм, устанавливающих институциональную составляющую, регламентирующую инструментальную составляющую, определяющую внутрисистемное взаимодействие.

В соответствии с п. 6 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ 31 декабря 2015 г. № 683 (далее – Стратегия 2015 г.), система обеспечения национальной безопасности – это «совокупность осуществляющих реализацию государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности органов государственной власти и органов местного самоуправления и находящихся в их распоряжении инструментов». Налицо простая форма определения понятия, связанная с последовательным перечислением двух составляющих системы обеспечения безопасности (институциональной и инструментальной; нормативная составляющая подразумевается сама собой). Таким образом, все органы, входящие в институциональную составляющую системы обеспечения, являются субъектами обеспечения национальной безопасности России. Необходимо также отметить, что к субъектам обеспечения национальной безопасности России на основании п. 6 и 109 Стратегии 2015 г. фактически можно отнести институты гражданского общества. Так, в соответствии с п. 6 Стратегии 2015 г. под обеспечением национальной безопасности понимается «реализация органами государственной власти и органами местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества политических, военных, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на противодействие угрозам национальной безопасности и удовлетворение национальных интересов».

Правоохранительные органы России, как и любого другого государства, безусловно, являются субъектами обеспечения национальной безопасности. Такая аксиоматичность утверждения следует из самого определения правоохранительных органов как специально созданных государством в целях охраны права органов, наделенных правом применения мер принуждения. Правоохранительные органы способны оперативным образом реагировать на изменяющиеся условия функционирования государства под воздействием внезапно возникших внутренних и внешних угроз. Таким образом, место правоохранительных органов в системе обеспечения национальной безопасности определяется их отношением к другим субъектам.

Приведенные нами правовые позиции относительно институциональной составляющей системы обеспечения национальной безопасности России позволяют классифицировать субъектов обеспечения национальной безопасности России по четырем основаниям.

1. В зависимости от наличия властных полномочий субъекты обеспечения национальной безопасности России следует подразделять на органы публичной власти и институты гражданского общества.

2. В зависимости от уровня властной публичной организации к субъектам обеспечения национальной безопасности России следует относить федеральные органы государственной власти РФ, органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления.

3. В зависимости от принадлежности субъекта обеспечения национальной безопасности России к той или иной ветви власти различают субъектов законодательной, исполнительной, судебной ветвей власти и иных субъектов обеспечения национальной безопасности России.

4. В зависимости от роли и места субъекта в общей системе обеспечения национальной безопасности России можно выделять Президента РФ; Совет Безопасности РФ; Вооруженные Силы РФ, другие войска, воинские формирования; правоохранительные органы; иных субъектов обеспечения национальной безопасности России.

Итак, возглавляет систему субъектов обеспечения национальной безопасности России глава государства, призванный обеспечить гармонизацию и повышение эффективности взаимодействия органов публичной власти разных уровней, – Президент РФ. Он формирует и возглавляет Совет Безопасности РФ, который является конституционным совещательным органом, осуществляющим подготовку решений Президента РФ по вопросам обеспечения безопасности, организации обороны, военного строительства, оборонного производства, военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами, по иным вопросам, связанным с защитой конституционного строя, суверенитета, независимости и территориальной целостности Российской Федерации, а также по вопросам международного сотрудничества в области обеспечения безопасности. Следовательно, речь здесь идет о выработке соответствующей политики, об определении структурной целостности системы обеспечения, координации, взаимодействии и пр.

Вооруженные Силы РФ – это государственная организация, которая на практике предназначена для отражения агрессии, направленной против Российской Федерации, для вооруженной защиты территориальной целостности и неприкосновенности ее территории. В свою очередь, правоохранительные органы обеспечивают выполнение основного объема работы по защите конституционного строя, обеспечению законности и правопорядка, государственной и общественной безопасности, обеспечивают безопасность личности, а также безопасность в различных сферах жизнедеятельности государства и общества (экономическую, энергетическую, экологическую, информационную, продовольственную и пр.).

Правоохранительные органы осуществляют судебную и исполнительную власть. Взаимодействие их с органами законодательной власти происходит, как правило, через действующее и перспективное законодательство. Основная сфера взаимодействия правоохранительных органов с иными органами публичной власти и институтами гражданского общества – это обеспечение законности и безопасности. По сути, ни одна общественная и государственная структура не может функционировать вне контекста работы какого-либо правоохранительного органа.

Вышесказанное позволяет сделать заключение о том, что правоохранительные органы в системе обеспечения национальной безопасности России занимают центральное место. Полагаем, что такое заключение справедливо и для других государств.

УДК 343.985

В.А. Тупикин

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

В ходе осуществления ОРД сотрудниками правоохранительных органов и подразделений, которые наделены правом осуществления ОРД (далее – сотрудники правоохранительных органов), в соответствии с Законом Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. «Об оперативно-розыскной деятельности» могут быть получены сведения, не только предусмотренные задачами ОРД, но и иные сведения, имеющие существенное значение для деятельности государственных органов и организаций.