

Так, в соответствии с положением ст. 49 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» материалы ОРД могут быть использованы только в целях:

- выполнения задач ОРД;
- подготовки и проведения следственных, иных процессуальных действий, доказывания в уголовном процессе;
- выполнения письменных запросов международных организаций, правоохранительных органов и специальных служб иностранных государств в соответствии с Законом и международными договорами Республики Беларусь, а также на основе принципа взаимности;
- информирования других органов, осуществляющих ОРД, о сведениях, полученных при выполнении задач ОРД, относящихся к их компетенции.

Законодатель определяет вышеуказанный перечень случаев предоставления материалов ОРД исчерпывающим и не предусматривает иных возможностей предоставления материалов ОРД в правоохранительные и контролирующие органы (в том числе не наделенные правом ОРД).

Статья 3 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» определяет исчерпывающий перечень задач ОРД, среди которых: сбор сведений о событиях и действиях, создающих угрозу национальной безопасности Республики Беларусь; предупреждение, выявление, пресечение преступлений, а также выявление граждан, их подготавливающих, совершающих или совершивших; розыск обвиняемых, скрывшихся от органа уголовного преследования или суда и (или) местонахождение которых этим органам неизвестно, граждан, без вести пропавших (безвестно исчезнувших), а также осужденных к наказанию в случаях, установленных законодательными актами; установление персональных данных граждан, которые погибли (умерли); установление персональных данных граждан, которые в силу состояния здоровья или возраста не могут сообщить о себе сведения; установление имущества, которое подлежит или может подлежать аресту в уголовном процессе; обеспечение безопасности граждан, оказывающих или оказывавших содействие на конфиденциальной основе органам, осуществляющим ОРД, и их близких, а также сохранности их имущества от преступных посягательств, обеспечение безопасности иных граждан в соответствии с законодательными актами; сбор сведений для принятия решений о допуске граждан к государственным секретам, к работам, связанным с эксплуатацией объектов, представляющих повышенную опасность для жизни и здоровья граждан и окружающей среды, к участию в ОРД, к содействию на конфиденциальной основе органам, осуществляющим ОРД; защита государственных секретов.

Вместе с тем в процессе осуществления ОРД сотрудниками правоохранительных органов, проводящими ОРМ, могут быть выявлены нарушения со стороны должностных лиц государственных органов и учреждений, которые по своему содержанию и направленности не содержат признаков преступлений и правонарушений, но в то же время наносят вред деятельности государственных органов и учреждений, подрывают авторитет органов власти, государственных, общественных и других организаций.

Например, в ходе осуществления ОРД может быть установлено, что действия должностного лица государственного органа содержат отдельные признаки коррупционных проявлений либо нарушают положения контракта или иных принятых письменных обязательств. С целью привлечения виновного к предусмотренной законодательством и локальными нормативными правовыми актами ответственности (в том числе дисциплинарной) орган, осуществляющий ОРД и получивший доказательства совершения виновным лицом вышеуказанных действий, информирует руководство государственного органа. Информирование осуществляется путем письменного направления информации о выявленном факте и необходимости принятия соответствующих мер реагирования. После получения указанной информации руководитель органа, как правило, назначает служебную проверку (расследование). При этом Законом «Об оперативно-розыскной деятельности» не предусмотрена возможность предоставления полученных материалов ОРД в указанный орган.

Таким образом, складывается ситуация, когда предоставление материалов ОРМ фактически противоречит Закону, так как законодатель определяет исчерпывающий перечень случаев передачи материалов ОРД, однако позволяет государственному служащему и далее совершать действия, нарушающие положения контракта или иных принятых на себя письменных обязательств. Тем самым создаются предпосылки для совершения должностным лицом действий, подпадающих под нормы административного или уголовного законодательства.

При проведении служебной проверки (расследования) должностными лицами, которые осуществляют проверочные действия, проводится сбор сведений, позволяющих подтвердить информацию, изложенную в информировании. В то же время в большинстве случаев подтвердить указанную информацию без материалов ОРД весьма сложно. Опрошенные виновные лица всячески отрицают свою причастность к совершению каких-либо действий, нарушающих положения контракта или иных принятых на себя письменных обязательств, а установленные очевидцы могут не помнить всех обстоятельств произошедшего за давностью событий или по иным объективным причинам.

Одним из возможных путей решения сложившейся ситуации является необходимость рассмотрения возможности, в исключительных случаях – и по решению руководителя органа, осуществляющего ОРД, предоставления материалов проведенных ОРМ в государственный орган, где осуществляет трудовую деятельность должностное лицо, допустившее нарушения. Предоставление материалов ОРД возможно только в случае легализации материалов и проведения официальной служебной проверки (расследования) с обязательным возвратом материалов в орган, их предоставивший.

УДК 351.74

С.П. Федоренко

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В КОНТЕКСТЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЫ

Современные доктрины демократии, парламентаризма и конституционализма, возникшие в политических и правовых учениях Западной Европы эпохи Нового времени и эпохи Просвещения, во многом определяют конституционное устройство большинства стран мира. Концепция статуса человека и принципов его взаимоотношений с государством оказала значительное влияние на формирование гражданского общества западного типа. Его развитие исторически начиналось с попыток народных масс отстоять свои

права и добиться от государства самостоятельного контроля над широким спектром общественных отношений, в котором можно реализовывать свои интересы. Таким образом, процессы создания общества во многом шли снизу от народа вверх к власти. Семидесятичетырехлетний период функционирования советской государственной системы наложил свой специфический отпечаток на российское общество. В частности, это отсутствие среди широких слоев населения инициативы по самостоятельному улучшению условий собственной жизнедеятельности и принятию мер к обеспечению собственной безопасности от противоправных посягательств. Поэтому в настоящее время в России складывается ситуация, противоположная европейской. Президент Российской Федерации прилагает титанические усилия для создания активного и эффективного гражданского общества в стране. Как это неоднократно бывало в истории Отечества, процессы идут сверху вниз, что характеризуется в том числе и формированием системы институтов гражданского общества, например Общественной палаты, Общероссийского народного фронта, лидером которого выступает сам Президент, и многих других.

Обращаясь к истокам формирования российского гражданского общества, следует отметить, что во второй половине 80-х гг. прошлого века начались кардинальные реформы политической системы и общественного уклада советских граждан. Эти процессы, проводимые М.С. Горбачевым, получили звучное, но достаточно абстрактное название – «Перестройка». Они изменили не только историю отечественного государства, но и, без преувеличения, ход всей общечеловеческой истории. Масштаб и последствия этих процессов настолько велики, что спустя тридцать лет их обсуждение все еще актуально, а о событиях и фактах того времени постоянно упоминают не только узкоспециализированные исследователи, но и политики, общественные деятели и т. п. Среди всей массы общественных отношений указанного времени происходило развитие и тех, которые характеризуются формированием институтов гражданского общества как потенциальных субъектов реализации правоохранительной функции государства, так как члены гражданского общества непосредственно заинтересованы в неукоснительном соблюдении принципа законности как основы правового и общественного порядка. Тем не менее, в советский период сложилась достаточно успешная практика участия добровольных народных дружинников в обеспечении общественного порядка и борьбы с правонарушениями. В 70-е гг. прошлого века количество дружинников в СССР достигало 7 млн человек. Эта помощь была весьма и весьма существенной. На счету дружинников тысячи задержанных правонарушителей и пресеченных правонарушений. Кроме того, в значительной мере реализовывался принцип массового вовлечения общества в борьбу с правонарушителями, поскольку каждый дружинник имел соответствующую социальную опору в виде семьи, трудового либо учебного коллектива и т. п.

В настоящее время следует эффективно использовать потенциал всего российского гражданского общества для обеспечения правоохранительной функции государства. В российском законодательстве сложилась достаточно благоприятная ситуация для использования институтов гражданского общества в реализации отдельных правоохранительных функций, связанных с обеспечением национальной безопасности. Например, добровольные народные дружинники (представители трудовых, учебных, спортивных коллективов) способны оказывать значительную помощь в выявлении, предупреждении, пресечении правонарушений, в том числе в ходе патрулирования улиц и участков местности, при проведении массовых культурно-спортивных мероприятий, при выявлении фактов совершения правонарушений. Они вызывают сотрудников правоохранительных органов и способствуют недопущению совершения повторных либо новых правонарушений. Очевидно, что они могут помогать и оперативному аппарату при проведении мероприятий по раскрытию преступлений, а также выявлению и установлению лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших. При налаживании интенсивного взаимодействия с институтами гражданского общества его активные представители вполне способны оказывать всестороннюю помощь при осуществлении розыска лиц, уклоняющихся от уголовного наказания, скрывающихся от правоохранительных органов, а также при розыске без вести пропавших, как, например, поисковые группы и добровольцы, участвующие в розыске пропавших детей. Органы государственной и муниципальной власти должны создавать условия наибольшего благоприятствования для лиц, которые помогают правоохранительным органам добывать информацию о событиях или действиях, создающих угрозу национальной безопасности страны, и формировать систему социального противодействия этим вызовам и угрозам.

Исходя из изложенного, можно сформулировать следующие выводы:

необходимо целенаправленно создавать долгосрочную стратегию взаимодействия, институтов гражданского общества (в особенности в среде молодежи) с органами всех видов власти на региональном уровне;

интенсивно стимулировать развитие систематической массовой добровольной помощи со стороны представителей гражданского общества с участковыми уполномоченными полиции, сотрудниками дорожно-постовой службы, патрульно-постовой службы, принимать участие в работе комиссий по делам несовершеннолетних и т. п.;

на основе планирования привлекать представителей соответствующих институтов гражданского общества для охраны общественного порядка при проведении массовых, спортивных и иных мероприятий;

доктринально прорабатывать и воплощать на практике новые перспективные формы реализации правоохранительного потенциала гражданского общества в реализации стратегии защиты национальной безопасности, основ государственного строя, прав и свобод человека и гражданина.

УДК 342.5

В.В. Цветков

ВЕДОМСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СИСТЕМЫ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В Российской Федерации насчитывается около 250 контрольных функций, которые осуществляют более 150 публичных органов различных сфер и уровней. Контроль и надзор воспринимаются сегодня не только как одни из универсальных методов управления в социальной системе, но и как значимая сфера правового регулирования. Традиционно контроль отождествляется с применением универсального метода познания – наблюдения. Объектами наблюдения могут быть самые разные социальные аспекты, а в нашем случае речь идет о поведении участников образовательных отношений, целью деятельности которых является