

права и добиться от государства самостоятельного контроля над широким спектром общественных отношений, в котором можно реализовывать свои интересы. Таким образом, процессы создания общества во многом шли снизу от народа вверх к власти. Семидесятичетырехлетний период функционирования советской государственной системы наложил свой специфический отпечаток на российское общество. В частности, это отсутствие среди широких слоев населения инициативы по самостоятельному улучшению условий собственной жизнедеятельности и принятию мер к обеспечению собственной безопасности от противоправных посягательств. Поэтому в настоящее время в России складывается ситуация, противоположная европейской. Президент Российской Федерации прилагает титанические усилия для создания активного и эффективного гражданского общества в стране. Как это неоднократно бывало в истории Отечества, процессы идут сверху вниз, что характеризуется в том числе и формированием системы институтов гражданского общества, например Общественной палаты, Общероссийского народного фронта, лидером которого выступает сам Президент, и многих других.

Обращаясь к истокам формирования российского гражданского общества, следует отметить, что во второй половине 80-х гг. прошлого века начались кардинальные реформы политической системы и общественного уклада советских граждан. Эти процессы, проводимые М.С. Горбачевым, получили звучное, но достаточно абстрактное название – «Перестройка». Они изменили не только историю отечественного государства, но и, без преувеличения, ход всей общечеловеческой истории. Масштаб и последствия этих процессов настолько велики, что спустя тридцать лет их обсуждение все еще актуально, а о событиях и фактах того времени постоянно упоминают не только узкоспециализированные исследователи, но и политики, общественные деятели и т. п. Среди всей массы общественных отношений указанного времени происходило развитие и тех, которые характеризуются формированием институтов гражданского общества как потенциальных субъектов реализации правоохранительной функции государства, так как члены гражданского общества непосредственно заинтересованы в неукоснительном соблюдении принципа законности как основы правового и общественного порядка. Тем не менее, в советский период сложилась достаточно успешная практика участия добровольных народных дружинников в обеспечении общественного порядка и борьбы с правонарушениями. В 70-е гг. прошлого века количество дружинников в СССР достигало 7 млн человек. Эта помощь была весьма и весьма существенной. На счету дружинников тысячи задержанных правонарушителей и пресеченных правонарушений. Кроме того, в значительной мере реализовывался принцип массового вовлечения общества в борьбу с правонарушителями, поскольку каждый дружинник имел соответствующую социальную опору в виде семьи, трудового либо учебного коллектива и т. п.

В настоящее время следует эффективно использовать потенциал всего российского гражданского общества для обеспечения правоохранительной функции государства. В российском законодательстве сложилась достаточно благоприятная ситуация для использования институтов гражданского общества в реализации отдельных правоохранительных функций, связанных с обеспечением национальной безопасности. Например, добровольные народные дружинники (представители трудовых, учебных, спортивных коллективов) способны оказывать значительную помощь в выявлении, предупреждении, пресечении правонарушений, в том числе в ходе патрулирования улиц и участков местности, при проведении массовых культурно-спортивных мероприятий, при выявлении фактов совершения правонарушений. Они вызывают сотрудников правоохранительных органов и способствуют недопущению совершения повторных либо новых правонарушений. Очевидно, что они могут помогать и оперативному аппарату при проведении мероприятий по раскрытию преступлений, а также выявлению и установлению лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших. При налаживании интенсивного взаимодействия с институтами гражданского общества его активные представители вполне способны оказывать всестороннюю помощь при осуществлении розыска лиц, уклоняющихся от уголовного наказания, скрывающихся от правоохранительных органов, а также при розыске без вести пропавших, как, например, поисковые группы и добровольцы, участвующие в розыске пропавших детей. Органы государственной и муниципальной власти должны создавать условия наибольшего благоприятствования для лиц, которые помогают правоохранительным органам добывать информацию о событиях или действиях, создающих угрозу национальной безопасности страны, и формировать систему социального противодействия этим вызовам и угрозам.

Исходя из изложенного, можно сформулировать следующие выводы:

необходимо целенаправленно создавать долгосрочную стратегию взаимодействия, институтов гражданского общества (в особенности в среде молодежи) с органами всех видов власти на региональном уровне;

интенсивно стимулировать развитие систематической массовой добровольной помощи со стороны представителей гражданского общества с участковыми уполномоченными полиции, сотрудниками дорожно-постовой службы, патрульно-постовой службы, принимать участие в работе комиссий по делам несовершеннолетних и т. п.;

на основе планирования привлекать представителей соответствующих институтов гражданского общества для охраны общественного порядка при проведении массовых, спортивных и иных мероприятий;

доктринально прорабатывать и воплощать на практике новые перспективные формы реализации правоохранительного потенциала гражданского общества в реализации стратегии защиты национальной безопасности, основ государственного строя, прав и свобод человека и гражданина.

УДК 342.5

В.В. Цветков

ВЕДОМСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СИСТЕМЫ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В Российской Федерации насчитывается около 250 контрольных функций, которые осуществляют более 150 публичных органов различных сфер и уровней. Контроль и надзор воспринимаются сегодня не только как одни из универсальных методов управления в социальной системе, но и как значимая сфера правового регулирования. Традиционно контроль отождествляется с применением универсального метода познания – наблюдения. Объектами наблюдения могут быть самые разные социальные аспекты, а в нашем случае речь идет о поведении участников образовательных отношений, целью деятельности которых является

подготовка высококвалифицированных специалистов для нужд территориальных органов внутренних дел. В этом случае специфика ведомственного контроля предопределяется заложенным эталоном конечного результата и, что немаловажно, его некими промежуточными итогами. Полученные же результаты в ходе контрольных мероприятий всегда должны трансформироваться в основу выработки мер, направленных на повышение эффективности деятельности контролируемой системы или позиционирования сложившихся моделей в качестве эталонного поведения. Поскольку контролируемые субъекты активно вмешиваются в деятельность участников контролируемой системы, технологические элементы контрольной деятельности должны подвергаться жесткому регулированию. В противном случае можно ожидать развитие таких негативных факторов, как коррупция, административный произвол и т. п. Необходим анализ правового регулирования важнейших элементов технологической составляющей ведомственного контроля за деятельностью образовательных организаций, имеющих ведомственную принадлежность к системе Министерства внутренних дел Российской Федерации.

На сегодняшний день нормативного правового акта, предметом регулирования которого являлись бы общественные отношения в сфере контроля за деятельностью образовательных организаций системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, не существует. Однако государственное реформирование системы образования в полной мере нашло отражение и в ведомственном контроле образовательных учреждений. Особое место отводится Методическим рекомендациям по организации и проведению инспектирования, контрольных и целевых проверок деятельности образовательных организаций системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденных заместителем министра внутренних дел Российской Федерации в 2014 г. Системный анализ правового акта позволит кратко характеризовать контроль за деятельностью образовательных организаций.

Субъектом контроля является Департамент государственной службы и кадров Министерства внутренних дел Российской Федерации. В соответствии с принципом единоначалия и подчиненности субъектом принятия решения по результатам контрольной деятельности выступают заместитель министра внутренних дел Российской Федерации, ответственный за деятельность соответствующих подразделений МВД России, и начальник Департамента государственной службы и кадров Министерства внутренних дел Российской Федерации. Объектом контроля квалифицированных соответствующих комиссий является деятельность образовательной организации, а если точнее – направления деятельности образовательных учреждений (предметы, цели и виды деятельности, перечисленные в статутных документах (уставах, положениях) образовательной организации). В качестве предмета контроля зафиксирован набор показателей и критериев выполнения (невыполнения) показателей, отвечающий требованиям последних изменений образовательного, трудового, административного, гражданского и других отраслей права. Дополнительно сформулированы вопросы профессионального восприятия контролируемыми лицами поведения участников деятельности образовательной организации. Так, предлагается оценить управленческую роль руководства проверяемой образовательной организации, адекватность принимаемых им управленческих решений складывающейся оперативной обстановке. Профессионализм – не единственный принцип контроля за деятельностью ведомственной образовательной организации. В органическую систему принципов входят комплексность, всесторонность, достоверность, объективность, компетентность и систематичность. Идеи, заложенные в осуществлении процесса контроля за деятельностью ведомственных образовательных организаций, предопределили инструментальный набор методов, позволяющих оценить степень достижения образовательной организацией фиксированной цели и задач. К таким методам можно отнести: изучение и анализ служебных и иных документов; проверку соответствия деятельности образовательной организации требованиям законодательства, ведомственному и локальному регулированию; проведение учебных тренировок, строевых смотров, стрельб и т. д.; проведение опросов и бесед с персоналом образовательного учреждения; посещение учебных занятий и т. п.

Констатируя подробное и детальное правовое регулирование контроля за деятельностью ведомственных образовательных организаций, необходимо отметить, что его технологические основы были заложены в дореформенный период функционирования Министерства внутренних дел Российской Федерации и органов милиции. Речь идет о перечне видов контрольных мероприятий, правилах формирования соответствующих комиссий, периодичности проведения контроля и видах ответственности за выявленные нарушения. Современные условия функционирования органов внутренних дел позволяют дистанционно корректировать многие ведомственные образовательные отношения, формировать для учреждения собственную объективно-независимую систему мониторинга соответствия заданным параметрам и т. д. Участники контролируемой деятельности ведомственных образовательных организаций должны воспринимать проводимую проверку как возможность профессионального роста, изучения и внедрения передового опыта в профессиональной подготовке высококвалифицированных специалистов для нужд территориальных органов внутренних дел.

УДК 343.985.8

А.М. Шинкевич

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

В современный период стремительного развития общества, складывающихся в нем общественных отношений все большая роль в деятельности оперативных подразделений отводится информационно-аналитической работе, добытию, обработке, анализу и использованию оперативно-розыскной информации, объемы которой постоянно растут. Правоохранительные и контролирующие органы разных стран мира работают над упорядочением поступающей информации, автоматизацией ее обработки и использования в борьбе с преступностью. Но, как показывает практика, не вся добытая информация поддается автоматической обработке с использованием информационных технологий. Ведущая роль в ее обработке по-прежнему отводится человеку, особенно если это касается латентных процессов, протекающих в сфере экономики. Однако ресурсы правоохранительных и контролирующих органов в борьбе с правонарушениями не безграничны. Тесно взаимодействуя между собой, они объединяют свои усилия, обмениваются как новой, так и уже обработанной информацией, решая при этом свои специфические задачи. Если обратиться к опыту противодействия преступности в сфере закупок стран ближнего зарубежья, то можно заметить, что правоохранительные и контролирующие органы все большее значение уделяют вопросам неперсонифицированного привлечения граждан, участников общественных организаций, гласного и анонимного