

ВИДЫ ПРАВООТНОШЕНИЙ, СКЛАДЫВАЮЩИХСЯ ПРИ ПРОХОЖДЕНИИ СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Согласно Положению о прохождении службы в органах внутренних дел Республики Беларусь, утвержденному Указом Президента Республики Беларусь от 15 марта 2012 г. № 133, сотрудники выполняют стоящие перед данными органами задачи посредством несения службы в ОВД, которая является видом государственной службы.

Нельзя не согласиться с мнением О.И. Чуприс, что правовые отношения государственной службы при ее осуществлении государственными служащими разнообразны и неоднородны, они тесно переплетены и неразрывно связаны.

Справедливо отмечает А.П. Алехин, что лицо приобретает статус государственного служащего и субъекта государственно-служебных отношений после принятия на государственную службу. Особенность этих отношений состоит в том, что они складываются между государством в лице его органов и государственным служащим, осуществляющим служебную деятельность. При этом государственно-служебные отношения возникают на основании одностороннего решения государственного органа, которое, во-первых, юридически закрепляет поступление гражданина на государственную службу, во-вторых, служит основанием для выполнения им служебных функций по данной должности, в-третьих, определяет момент возникновения его обязанностей перед государством, а также служебных и личных прав.

Е.Н. Мазаник полагает, что отношения по реализации государственной службы есть не что иное, как прохождение службы, которое заключается в исполнении должностных обязанностей на различных этапах прохождения службы (включая замещение должностей).

Мы придерживаемся позиции, занимаемой О.И. Чуприс, которая классифицирует отношения по реализации государственной службы, основываясь на сущностно-функциональном критерии, и исходит из первичности правовых отношений, связанных с осуществлением государственным служащим своих обязанностей и реализацией полномочий, установленных законодательными актами, должностными инструкциями и возникающих при этом отношений при исполнении государственных функций, и вторичности сопутствующих им отношений по обеспечению их надлежащего осуществления. Любые отношения первой из указанных групп в своей юридической природе касаются публичного интереса. Вторую же группу отношений ученый определяет как часть общей системы, направленную на обеспечение надлежащего существования и реализации первой. Она представлена разнообразными отношениями прохождения государственной службы, связанными с изменениями в служебной деятельности лица, объединенными, в свою очередь, в группы и образующими этапы прохождения государственной службы.

В данном контексте заслуживает внимания позиция М.М. Дикажева, который, отмечая широкую публичность правоохранительной службы в ОВД, вызванную функционированием последних в сфере охраны правопорядка и борьбы с преступностью, подчеркивает множественность отношений при ее прохождении: это отношения между сотрудниками ОВД и государственными органами исполнительной власти, а также государственными органами других ветвей власти; между сотрудниками ОВД и сотрудниками других правоохранительных органов; между сотрудниками ОВД и различными общественными организациями; между сотрудниками ОВД и органами и должностными лицами местного самоуправления; между сотрудниками ОВД и гражданами.

Как нам видится, вышеуказанный перечень необходимо дополнить блоком отношений, возникающих внутри самих ОВД. Это отношения между подчиненными сотрудниками и их начальниками, между неподчиненными по службе сотрудниками. Особенностью данных отношений является то, что они формализованы и урегулированы нормами права и составляют основу такого понятия, как служебная дисциплина, которая, безусловно, оказывает влияние на все вышеуказанные отношения, является сущностной характеристикой прохождения службы. И это не случайно. Так, еще выдающийся советский ученый А.С. Макаренко писал, что дисциплинированный человек – это тот, кто не только точно и быстро выполняет приказания и распоряжения вышестоящих органов и лиц и, кроме того, сам активно стремится выполнить их как можно лучше, но и готов выполнить свой долг, не ожидая распоряжения или приказания.

В п. 118 Положения о прохождении службы в органах внутренних дел Республики Беларусь закреплено, что «служебная дисциплина определяется Дисциплинарным уставом». В отличие от отечественного законодательства в Законе Российской Федерации «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» закреплено в отдельной главе не только понятие «служебная дисциплина», но и виды мер поощрения, понятие нарушения служебной дисциплины, виды дисциплинарных взысканий и порядок их наложения, порядок применения мер поощрения, порядок проведения служебной проверки. И несмотря на то что российский законодатель в тексте закона все равно отсылает к Дисциплинарному уставу и ведомственному акту о порядке проведения служебных проверок, все же, как нам видится, закрепление важнейших вышеуказанных терминов и процедур, регулирующих целый блок отношений, в основном нормативном правовом акте, регулирующем прохождение службы в ОВД, является целесообразным для более точного и полного раскрытия аспектов прохождения службы в ОВД. Указанная позиция, на наш взгляд, должна найти свое отражение и в отечественном Положении о прохождении службы в органах внутренних дел.

В п. 2 Дисциплинарного устава органов внутренних дел, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 29 мая 2003 г. № 218, закреплено, что понятие служебная дисциплина в ОВД является комплексным, состоящим из нескольких самостоятельных элементов, при реализации которых формируется качественное состояние прохождения службы. Так, под ней понимается строгое выполнение сотрудниками органов внутренних дел своих служебных обязанностей, установленных актами законодательства, в том числе Дисциплинарным уставом, Присягой, Правилами профессиональной этики, а также условий заключенных с ними контрактов о службе в ОВД и приказов начальников.

Кроме отношений, возникающих непосредственно в ходе реализации полномочий сотрудником и выполнении задач и функций ОВД, правовой регламентации подлежат и межличностные отношения, как в период исполнения им служебных обязанностей, так и во внеслужебной деятельности, о чем свидетельствует приказ министра внутренних дел Республики Беларусь от 4 марта 2013 г. № 67

«Об утверждении Правил профессиональной этики сотрудников органов внутренних дел». Согласно п. 20 Правил сотрудник «должен воздерживаться от действий и высказываний, которые могут навредить его репутации, а также скомпрометировать независимость и авторитет органа внутренних дел». А в п.21 закреплено, что «сотрудник должен быть морально безупречным, везде и всегда следовать высоким нравственным принципам поведения, сохраняя осмотрительность при выборе друзей и товарищей, репутация которых при общении с ними может скомпрометировать сотрудника, что может причинить ущерб репутации органов внутренних дел».

Таким образом, сложность и неоднородность отношений при прохождении государственной службы в целом откладывают соответствующий отпечаток неоднородности на отношения при прохождении службы в ОВД как особого вида государственной службы. При этом правоотношения по исполнению возложенных на ОВД задач тесно переплетаются с обеспечивающими правоотношениями, составляющими основу прохождения службы в ОВД. В составе последних особое место занимают отношения по соблюдению служебной дисциплины.

УДК 342.9

С.В. Добряня

СУЩНОСТЬ И СПОСОБЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ

Сущность законности состоит в единообразном понимании и точном соблюдении предписаний закона и соответствующих правовых актов всеми органами государства, должностными лицами, физическими и юридическими лицами. Содержанием законности является не само исполнение закона как такового, а соответствие этой деятельности закону, законосообразность поведения.

Принцип законности в административном процессе состоит из двух взаимосвязанных обязанностей: действовать в соответствии с законом и проявлять инициативу для обеспечения выполнения требований закона. Так в соответствии с ч. 1 ст. 2.2 ПИКоАП суд, орган, ведущий административный процесс, при ведении административного процесса обязаны соблюдать требования данного кодекса.

К правовым последствиям нарушений положений ПИКоАП при ведении административного процесса относятся: 1) привлечение виновных лиц к установленной законом ответственности; 2) признание решений, принятых по делу об административном правонарушении, не имеющими юридической силы; 3) признание доказательств, полученных с нарушением порядка, установленного ПИКоАП, не имеющими юридической силы.

Способы обеспечения законности – совокупность правовых, организационных методов деятельности, практических приемов, форм работы государственных органов, должностных лиц, граждан по поддержанию и укреплению законности в административном процессе.

Традиционно в науке административного права выделяют следующие способы обеспечения законности: государственный контроль, прокурорский надзор, судебный контроль, обжалование. Указанные способы применяются и в целях обеспечения законности при осуществлении административного процесса.

Государственный контроль как способ обеспечения законности в административном процессе представляет собой деятельность государственных органов или должностных лиц по проверке процесса реализации административно-юрисдикционных полномочий подчиненными органами или должностными лицами с целью недопущения и устранения нарушений административно-деликтного и процессуально-исполнительного законодательства.

Исходя из содержания и субъектов его осуществляющих, контроль в административном процессе является внутриведомственным и специальным, поскольку осуществляется в пределах подведомственности и представляет собой систематическую проверку вышестоящими должностными лицами или специальными подразделениями (например, управлением по контролю за учетно-регистрационной деятельностью МВД Республики Беларусь) деятельности подчиненных данному органу подразделений, должностных лиц, связанной с ведением административного процесса. Его основанием служит то, что контроль – есть функция руководителей отраслевого аппарата, элемент осуществления руководства.

Формы такой контрольной деятельности разнообразны: проверки (комплексные или целевые), рассмотрение жалоб на действия и решения должностного лица органа, ведущего административный процесс, а также на постановления о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, рассмотрение жалоб на не вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях.

При выявлении в ходе такого контроля нарушений положений ПИКоАП или неправильного применения норм, устанавливающих административную ответственность, вышестоящий орган или должностное лицо принимают меры по восстановлению нарушенных прав и законных интересов участников административного процесса, а также иных лиц, права и законные интересы которых были затронуты проводимыми процессуальными действиями, отменяют постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, и направляют материалы на новую подготовку.

При рассмотрении жалоб на не вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях вышестоящие органы или должностные лица принимают одно из решений, предусмотренных ч. 1 ст. 12.9 ПИКоАП.

В случае установления нарушений норм КоАП или ПИКоАП в ходе проверок вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях контролирующие органы или должностные лица направляют информацию о выявленных основаниях для отмены или изменения такого постановления в прокуратуру для принятия решения об опротестовании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

Прокурорский надзор за исполнением законов при ведении административного процесса представляет собой деятельность прокурора по реализации надзорных полномочий, предоставленных ст. 2.15 ПИКоАП. Перечень таких полномочий достаточно широкий: от санкционирования производства процессуальных действий и применение мер обеспечения административного процесса до опротестования постановлений по делам об административных правонарушениях и отмены постановлений о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенных по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению. Поручения, постановления и указания прокурора по делу об административном правонарушении подлежат рассмотрению и исполнению в срок, установленный прокурором.