

Функции системы органов внутренних дел отражают непосредственное содержание их деятельности и, как правило, делятся на три вида: основные, обеспечивающие и общего руководства (штабные).

Под основными функциями понимаются те, для реализации которых создана и функционирует система органов внутренних дел. Основные функции нацелены на управление внешней средой, в то время как обеспечивающие и общего руководства осуществляются в сфере внутреннего управления и направлены на решение задач внутриорганизационного управления системой органов внутренних дел и обеспечение ее функционирования.

Наделение органов внутренних дел широким кругом полномочий, наличие исключительных сфер правоохранительной деятельности, отнесенных к их ведению, возможность применения мер принуждения позволяют говорить о важной роли данного субъекта государственного управления в механизме реализации функций государства.

УДК 342.9

С.И. Иванова

ВЛИЯНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЛИКТНОСТИ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ НА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТА

В последнее время пристальное внимание ученых обращено к административной деликтологии, что обусловлено, на наш взгляд, многими факторами. Во-первых, деликтность административных правонарушений в Российской Федерации пересекла уже сто миллионов рубеж и более 70 млн приходится на административные дорожные деликты. При этом отмечается рост злостных правонарушителей, которые в течение года совершают два и более административных правонарушения в области дорожного движения. Во-вторых, административное законодательство не делит материальное и процессуальное право, и тем более не выделяет такой специальной науки, как криминология, для профилактики административных правонарушений. Всем этим и занимается административная деликтология

Важное место в административной деликтологии отводится привлечению нарушителей правил дорожного движения к административной ответственности. Это обусловлено тем, что ежегодно в стране выявляются десятки миллионов нарушений в области дорожного движения, которые являются основными причинами ДТП, при этом уровень латентности названной категории правонарушений остается значительным, а уровень правосознания участников движения крайне низким.

Изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях вносятся часто, случается, что по несколько раз в месяц. В частности, в области дорожного движения было принято с момента принятия КоАП более 30 федеральных законов, которыми в него вносились изменения и дополнения. 40 раз вносились изменения в Правила дорожного движения, многократно изменялся Федеральный закон Российской Федерации от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

Большая часть новаций связана с усилением административной ответственности за совершение наиболее грубых нарушений правил дорожного движения, устранением противоречий, пробелов, а также совершенствованием системы контроля соблюдения правил дорожного движения и механизма исполнения административных наказаний. Так, в частности, были увеличены размеры минимального и максимального административного штрафа до 500 и 50 000 р. соответственно для физических лиц, ужесточены требования к исполнению административного наказания в виде лишения права управления транспортным средством, а именно введены обязанности по проверке знаний ПДД, обязательность уплаты административных штрафов, предоставление медицинского освидетельствования, автоматическое прерывание срока лишения специального права в случае злостного уклонения и др.

Анализ статистических данных за 2007, 2013, 2014 гг., которые характеризуются пиком внесения изменений в гл. 12 КоАП РФ и ужесточением административной ответственности за нарушение ПДД, свидетельствует об увеличении количества выявленных правонарушений в год внесения изменений. Так, например, если в 2006 г. выявлено 44 767 457 административных правонарушений, то в 2007 г. их количество составило 49 136 204, в 2013 г. – 68 351 081, наблюдается незначительное уменьшение с 2007 г. числа погибших в ДТП и с 2009 г. – стабильность в количестве лиц, раненных в ДТП.

Анализ показателей аварийности в 2002–2014 гг. тоже говорит о влиянии указанных изменений на количество зарегистрированных ДТП. Так, в 2008 г. снижение составило 6,62 %, 2014 г. – 2,1 %, 2015 г. – 8,2 %. Однако следует отметить, что снижение ДТП кроме изменений законодательства обусловлены и другими мероприятиями, проводимыми в области безопасности дорожного движения. Так, активное внедрение с 2009 г. системы фиксации правонарушений в области дорожного движения специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи, работающими в автоматическом режиме, «способствовало» увеличению показателей аварийности (а следовательно выявляемости) данных правонарушений, а с ужесточением санкций в 2013 г. показатели аварийности по указанным нарушениям резко снизились.

Таким образом, статистические данные свидетельствуют о прямой зависимости административной деликтности в области дорожного движения и административной деликтологии. Эта зависимость нашла свое отражение и в законодательной деятельности, когда законодатель, обеспокоенный увеличением количества определенных деликтов и их последствий, идет по пути усиления административной ответственности в сфере дорожного движения и даже введения за повторные административные деликты уголовной ответственности (ст. 264.1 УК РФ).

В то же время изменения административного законодательства, и в частности гл. 12 КоАП РФ, сами по себе еще не являются гарантией снижения деликтности в области дорожного движения. Борьба с «пьянством» за рулем ослабила иные направления деятельности госавтоинспекции. Так, в последнее время отмечается рост дорожно-транспортных происшествий по причине неисправных транспортных средств и неудовлетворительных дорожных условий. В то же время действенных мер по контролю за техническим состоянием транспортных средств со стороны госавтоинспекции не выработано. А санкции ч. 1 и 2 ст. 12.5 в виде предупреждения или штрафа в размере 500 р. явно не соответствуют степени вредности данных деликтов.

На наш взгляд, при совершенствовании административной ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспорта следует учитывать влияние административной деликтности в области дорожного движения, а именно:

- 1) исключить возможность ухода от ответственности в силу несовершенства санкций гл. 12 КоАП РФ;

- 2) при конструировании санкции учитывать конституционные требования соразмерности и индивидуализации юридической ответственности;
- 3) разработать механизм реализации ответственности за систематическое нарушение, например посредством бальной системы;
- 4) учитывая бланкетность норм гл. 12 КоАП РФ, более четко в диспозиции конкретной нормы указывать признаки деяния;
- 5) систематизировать правила дорожного движения в строгом соответствии с видами нарушений во избежание коллизии диспозиций норм гл. 12 КоАП РФ и норм ПДД.
- 6) технические средства организация дорожного движения применять оптимально и правильно во избежание двойственного толкования;
- 7) закрепить конкретные полномочия сотрудников полиции по обеспечению государственного контроля (надзора), предусмотренного п. 19 ч. 1 ст. 12 Федерального закона РФ № 3-ФЗ «О полиции», в том числе в части соблюдения технических норм для автотранспорта.

УДК 351.74:342.9

С.Н. Игнатович

ЗАКОННОСТЬ И ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Наиболее заметное влияние на уровень законности оказывает деятельность органов государственного управления. Они являются наиболее многочисленной и разветвленной подсистемой государственного аппарата, и именно с ними и их представителями люди чаще всего вступают в самые разнообразные отношения. Насколько эффективна исполнительная власть в неукоснительном соблюдении законодательства в практике, повседневной жизни, настолько показателен уровень законности в этой сфере государственно-властной деятельности. Поэтому важным, на наш взгляд, является вопрос о законности организации и функционирования данных органов, так как это напрямую связано с законностью государственной деятельности, которая может осуществляться только через создаваемые органы государственного управления. Гарантией обеспечения законности в деятельности всех органов государства является правовая регламентация порядка их образования, их организационной структуры, полномочий и порядка деятельности, что обеспечивает единство всей системы органов государственной власти и управления сверху донизу.

Одно из центральных мест здесь занимают принципы организации и функционирования органов государственного управления, ведь большинство из них закреплены в нормативных правовых актах, и в случае нарушения последних невозможно говорить о законности организации и функционирования этих органов. Последовательное же претворение этих принципов в жизнь неминуемо приведет к торжеству законности в государственном управлении.

Особое место, по нашему мнению, занимает принцип легитимности государственной власти, который означает, что создание, реорганизация или ликвидация органов управления осуществляются в установленном законодательством порядке, который предусмотрен Конституцией Республики Беларусь, законами и актами Президента Республики Беларусь, т. е., не допускается создания каких бы то ни было органов государственного управления, если это не предусмотрено соответствующими нормативными правовыми актами. В случае нарушения данного правила созданные органы не являются государственными, следовательно не могут осуществлять функции государственного управления (их деятельность будет являться незаконной).

В литературе авторами выделяется различное количество принципов организации и функционирования органов государственного управления. В советский период ученые-административисты анализировали в основном принципы, носившие политизированный характер, хотя на практике именно они имели решающее значение (руководящая роль коммунистической партии, демократический централизм и т. д.). Однако и так называемые организационные принципы государственного управления находили свое место в научных исследованиях.

Принципы организации и функционирования органов государственного управления можно разделить на две большие группы: 1) конституционные, которые установлены Конституцией Республики Беларусь; 2) организационные, характеризующие организационные связи между различными звеньями системы государственного управления, которые возникают в процессе деятельности органов управления.

Принципы организации и функционирования органов государственной власти воспроизведены в действующих законодательных актах, посвященных этим органам. Например, ст. 106 Конституции определяет, что в своей деятельности Правительство подотчетно Президенту Республики Беларусь и ответственно перед Парламентом Республики Беларусь.

Статья 4 Конституции закрепляет многообразие политических институтов, идеологий и мнений, что позволяет говорить о влиянии политических партий на исполнительную власть. Получая в порядке, установленном законодательством, места в Парламенте, местных Советах депутатов, члены политических партий оказывают реальное влияние на формирование органов исполнительной власти как на республиканском, так и на местном уровне.

Принцип демократизма иногда называют принципом народовластия, народности. Демократизм находит свое выражение в участии граждан на этапе формирования органов исполнительной власти, в их воздействии на практическую деятельность органов управления, а также в осуществлении контроля за деятельностью государственных органов, в использовании в необходимых случаях возможности судебной защиты. Статья 3 Конституции закрепляет, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Республике Беларусь является народ, который осуществляет свою власть непосредственно, а также через представительные и иные органы. Статья 37 Конституции устанавливает, что граждане Республики Беларусь имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей, путем выражения своего мнения, например, при проведении референдума, обращении в органы государственной власти. В последнем случае гражданин использует индивидуальную форму участия в процессе управления. Демократизм исполнительной власти проявляется прежде всего в безусловном признании, соблюдении и защите ею конституционных прав и свобод граждан.

К рассматриваемым принципам относится принцип равноправия субъектов в государственном управлении (органы государственного управления с одной стороны, гражданин – с другой). Законность возможна лишь в том государстве, где государственная власть