

причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей, закрепляют процедурные вопросы рассмотрения обращений по предоставлению компенсационных выплат, порядок выдачи на постоянное ношение и хранение боевого огнестрельного оружия.

Следует отметить, что в настоящее время отсутствует нормативный правовой акт ФСИН России, устанавливающий полномочия сотрудников по организации и тактике осуществления мер безопасности. Подобный нормативный документ разработан и действует в органах внутренних дел, а именно приказ МВД России от 21 марта 2007 г. № 281 «Об утверждении Административного регламента МВД России по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства». Издание такого приказа ФСИН России позволит снять острые вопросы регламентации исполнения отдельных мер безопасности, установит и конкретизирует сроки и последовательность действий должностных лиц (процедур), унифицирует документооборот в данной сфере.

Таким образом, нормативно-правовое регулирование деятельности по обеспечению государственной защиты сотрудников УИС представляется собой систему правовых актов различного уровня и содержания, требующих с учетом современных требований дальнейших изменений и дополнений.

УДК 351.74:342.9

В.С. Климченя

ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

В Республике Беларусь свобода собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования занимает одно из важнейших мест в системе прав и свобод, закрепленных в Конституции.

Как социально-правовое явление массовое мероприятие является открытым, мирным, организованным мероприятием, проводимым в соответствии с законодательством Республики Беларусь на улицах, площадях, объектах спорта и культуры, в иных общественных местах, в том числе в специально не предназначенных для этой цели местах под открытым небом либо в помещении, в форме собрания, митинга, демонстрации, уличного шествия, пикетирования либо в сочетании этих форм, в присутствии более или менее значительного количества граждан, объединенных общими интересами и целями, имеющими общественно-политический, религиозный, спортивный, культурно-зрелищный и иной зрелищный характер, с использованием или без использования наглядной агитации, звукоусиливающих средств, автотранспортных и иных средств передвижения. Целями массового мероприятия являются свободное выражение и формирование мнений, требований и протестов по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны, удовлетворение религиозных, социокультурных потребностей граждан, пропаганда культуры, популяризация спорта и здорового образа жизни, организация отдыха и досуга граждан.

В связи с этим обеспечение общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий относится к одной из приоритетных задач государства.

В процессе исследования проблем административно-правового обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий возникает необходимость в определении самого понятия «административно-правовое обеспечение» и выделении элементов, составляющих его содержание.

Анализ юридической литературы показывает, что термин «административно-правовое обеспечение» широко применяется учеными в процессе исследования проблем государственно-управленческой деятельности в сферах общественного порядка и национальной безопасности. Данный факт позволяет рассматривать административно-правовое обеспечение как самостоятельный вид юридической деятельности, который осуществляется средствами и способами, устанавливаемыми нормами административного права.

Вместе с тем необходимо отметить, что до настоящего времени в научной среде отсутствует единое мнение о содержании данного понятия. Так, советские ученые, исследуя правовые проблемы организации государственного управления, правовое обеспечение определяли как совокупность законов и подзаконных правовых норм и их исполнение в процессе проектирования, создания, совершенствования организационных структур управления, обеспечения режима ресурсов и средств организации их деятельности, установления и реализации компетенции субъектов. Современные исследователи предлагают рассматривать правовое обеспечение в широком смысле – как весь процесс выработки средств юридической регуляции и использования их в практической деятельности субъектов государственного управления для достижения фактических результатов в конкретной сфере общественных отношений; в узком смысле – как систему законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих деятельность субъектов и объектов государственного управления как в общественной жизни, так и в отдельных ее сферах.

Анализ мнений ученых, а также использование системного подхода к исследованию понятия «правовое обеспечение» и его разновидности «административно-правовое обеспечение» дают основание полагать, что элементами, составляющими содержание административно-правового обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий, являются:

нормы административного права – правовая основа, устанавливающая порядок организации и проведения массовых мероприятий, правовой статус субъектов, административно-правовую ответственность за нарушение порядка организации и проведения массовых мероприятий, общественного порядка и общественной безопасности и т. п.;

субъекты административно-правового обеспечения – государственные и негосударственные органы, организаторы массовых мероприятий, общественные формирования и граждане, участвующие в охране общественного порядка в соответствии с законодательством;

формы и методы административной деятельности субъектов, реализации их обязанностей и прав – правовые и неправовые формы административной деятельности, а также методы убеждения и принуждения, применение которых позволяет решать конкретные задачи по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности, осуществлять профилактику правонарушений;

общественные отношения правотворческого, правоприменительного и правоохранительного характера, возникающие на базе административно-правовых норм между субъектами, участвующими в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности.

Указанные элементы административно-правового обеспечения, существуя и действуя в последовательной закономерной связи друг с другом, способны воздействовать на общественные отношения с целью создания необходимых условий для реализации конституционных прав и свобод граждан, обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий на улицах, площадях и в иных общественных местах и эффективного противодействия правонарушениям в рассматриваемой сфере.

Таким образом, административно-правовое обеспечение общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий представляется возможным определить как регламентированную нормами административного права государственно-властную деятельность субъектов государственного управления по осуществлению комплекса мер, направленных на прогнозирование, предупреждение, пресечение и ликвидацию противоправных посягательств на общественный порядок, противоправных деяний, связанных с использованием источников повышенной опасности, стихийных сил природы в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, удовлетворение их духовных и социокультурных потребностей, создание обстановки спокойствия, нормальных условий работы предприятий, учреждений и организаций и их должностных лиц.

Дальнейшее предметное рассмотрение указанных элементов содержания административно-правового обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий позволит выделить некоторое их разнообразие и особенности, что, несомненно, будет иметь научное и практическое значение, позволит предметно проводить исследование по проблемам административно-правового обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий, совершенствовать правовое регулирование в рассматриваемой сфере и деятельности органов государственного управления, в частности органов внутренних дел, по выполнению возложенных законодательством задач и функций.

УДК 342.9

И.В. Козелецкий

О СУЩНОСТИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Принятие решения как функция управленческого процесса, основным смыслом которой является разработка и выработка наиболее оптимального и эффективного решения, есть первая, исходная функция управления, представляющая собой сознательную и целенаправленную регулятивную деятельность, как в рамках всего общества, так и во всех его звеньях. Границы этой деятельности, ее глубина и значимость определяются социальными условиями, характером целей и задач. Поэтому любой процесс управления, всякий управленческий цикл начинается с целеполагания. Последнее в управлении выступает как необходимая и всеобщая, причем изначальная стадия управленческого цикла, а соответственно и операция, функция, выполняемая всяким субъектом в руководстве обществом в целом, любой сферой общества, любым объектом управления.

Наиболее полное и законченное выражение целеполагания находим в процессе решения, ибо он обязательно начинается с постановки целей и определения задач, которые требуется решить в ходе осуществления принятого решения. Однако целеполагание, определяя содержание функции принятия решения, одновременно пронизывает и все остальные функции общего процесса управления. Тем самым постановка целей и задач представляет необходимый атрибут общего процесса управления. Принятое субъектом управления решение осуществляется на протяжении всего процесса управления, и сформулированные в нем цели и задачи реализуются соответственно на всех этапах управленческого цикла.

Более того, цели и задачи, сформулированные в решении, не только реализуются в последних функциях управленческого процесса, но и определяют их. Иначе говоря, функции организации, регулирования, учета и контроля осуществляются в интересах реализации на практике тех целей и задач, которые поставлены в принятом решении.

Следовательно принятие решения как единая функция управленческого процесса, основным смыслом и содержанием которой является выработка оптимальной цели и задачи, есть необходимая, причем исходная и всеобщая функция, пронизывающая и в известном смысле подчиняющая все последующие функции управления.

В зависимости от характера целей и задач, решаемых в ходе управления, определяется и характер того или иного решения, его социальная значимость. Действительно, все решения в соответствии с масштабностью осуществляемых целей и задач имеют определенную социальную субординацию.

Определение организационных форм социального управления предполагает использование структурно-функционального подхода, который концентрирует внимание на специфике содержания управления, научном обосновании составляющих функций управления.

Так как функции лежат в основе организационной структуры управления, то ее совершенствование с необходимостью осуществляется через эти функции.

Функциональное описание системы управления предполагает исследование основополагающих принципов формирования ее организационной структуры и анализ процесса осуществления функций управления с целью выработки показателей и критериев эффективности. Для решения этого вопроса посредством структурно-функционального анализа изучаются организационные структуры управления (внутреннее строение управленческих подразделений), функции управления (процедуры, операции технологического цикла), обязанности и права субъекта управления (пределы ответственности и полномочий).

Исследование структурно-функционального подхода к системам управления позволяет определить их основные элементы, выделить функции социального управления как особые виды управленческой деятельности, систематизировать эти функции по конкретным критериям, позволяющим закрепить их за соответствующими подразделениями управленческой структуры с целью обеспечения ее эффективной деятельности. Последний момент является решающим в формировании структуры управления, поскольку организационное закрепление функций управленческого цикла за теми или иным подразделением требует структурно-функционального подхода к изучению этих функций.