

решение об этом, будет считать постановление исполненным. Указанное обстоятельство является причиной невозможности соблюдения одного из принципов административной и уголовной ответственности – неотвратимости ответственности.

Одним из эффективных способов, позволяющих гарантировать исполнение постановления о депортации на территорию Российской Федерации, является убытие иностранца через Национальный аэропорт «Минск-2», поскольку факт пересечения границы может быть подтвержден автоматизированной системой «Пассажиропоток».

Назрела необходимость внесения изменений и дополнений в Положение о порядке депортации иностранных граждан и лиц без гражданства. Предлагаем в ч. 2 п. 6 указанного положения после слов «в которое он обязан выехать, и способ выезда из Республики Беларусь» внести дополнение следующего содержания: «, за исключением способа убытия на территорию Российской Федерации. Добровольное убытие на территорию Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства осуществляется воздушным транспортом через Национальный аэропорт „Минск-2“».

УДК 342.98

О.В. Кириловский

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Общественные отношения в сфере обеспечения государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных органов, в том числе и сотрудников уголовно-исполнительной системы, регламентированы соответствующими правовыми нормами. С учетом огромного массива нормативных правовых актов в данной сфере видится необходимой их систематизация.

Российское законодательство в сфере обеспечения государственной защиты сотрудников УИС условно можно подразделить на три группы: статусные нормы (закрепляющие правовой статус сотрудника УИС); нормы, имеющие правоохранительное значение (предусматривающие формы юридической ответственности); специальные нормы (непосредственно предусматривающие меры государственной защиты и порядок их применения).

В Уголовно-исполнительном кодексе РФ закреплены основные задачи оперативно-розыскной деятельности в исправительных учреждениях: обеспечение безопасности персонала, выявление, предупреждение готовящихся, раскрытие совершенных преступлений, содействие в предупреждении, выявлении и раскрытии преступлений, совершенных до прибытия в исправительное учреждение (ст. 84). В случаях злого неповиновения законным требованиям сотрудников и других противоправных, общественно опасных действий осужденных, предотвращения причинения вреда окружающим и себе сотрудники применяют физическую силу, специальные средства и оружие (ст. 86).

Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» установлена обязанность учреждений, исполняющих уголовные наказания, по созданию условий для обеспечения правопорядка и законности, безопасности осужденных, а также персонала, должностных лиц и граждан, находящихся на их территории (п. 2 ст. 13). Исполнение соответствующей обязанности обеспечено правами, представленными учреждениям, исполняющим наказания. Данная обязанность учреждений имеет прямое отношение к государственной защите сотрудников УИС и реализации мер безопасности. Рассматриваемым законом также определены общие требования к применению физической силы, специальных средств и оружия (ст. 28–31). Однако их применение возможно только на территории исправительных учреждений. Считаем, что обеспечение эффективного исполнения обязанностей по государственной защите сотрудников УИС без возможности применения оружия за пределами учреждений компетентными субъектами невозможно, что предполагает внесение соответствующих дополнения в ст. 28 указанного закона. Подобный правовой пробел отмечен и в ряде научных исследований.

В научной литературе отмечается, что правовая защита сотрудников УИС обеспечивает реализацию прав, предупреждение случаев их нарушения и восстановление уже нарушенных прав. Ее можно представить как форму реализации права в виде соблюдения, использования или применения правовых норм. Соблюдение правовых норм – это совершение активных действий при осуществлении обязывающих, предписывающих норм. К правоохранительным нормам относятся соответствующие статьи УК РФ, КоАП РФ.

Уголовно-правовые нормы отображают специфику применения мер правовой защиты сотрудников УИС. Меры правовой защиты представлены путем нормативного закрепления повышенной ответственности лиц, посягающих на их жизнь, здоровье и имущество (ст. 313, 317, 318, 319, 320, 321 УК РФ).

КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение законодательства в части разглашения сведений о мерах безопасности (ст. 17.13), а также за неповиновение законному распоряжению сотрудника УИС (ст. 19.3).

Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» составляет основу третьей группы. О.А. Зайцева отмечает, что он в наибольшей степени учел основополагающие международные принципы и стандарты в этой области. Данный нормативный правовой акт имеет самое прямое отношение к деятельности по обеспечению государственной защиты сотрудников УИС. Его целью является обеспечение государственной защиты судей, должностных лиц контролирующих и правоохранительных органов, к числу последних относятся сотрудники УИС, сотрудники государственной охраны, осуществляющие функции, выполнение которых может быть сопряжено с посягательством на их безопасность, а также создание надлежащих условий для отправления правосудия, борьбы с преступлениями и другими правонарушениями. Закон устанавливает систему мер государственной защиты жизни, здоровья и имущества указанных лиц и их близких.

Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» непосредственно затрагивает интересы сотрудников УИС как общих субъектов государственной защиты. Сотрудник УИС в определенных жизненных ситуациях может приобрести статус потерпевшего, свидетеля либо другого участника уголовного процесса в связи с обстоятельствами, не связанными с его служебной деятельностью.

Также следует указать подзаконные акты в рассматриваемой сфере. Данный уровень представлен в том числе ведомственными правовыми актами, которые утверждают правила выплат сотрудникам УИС или членам их семей в целях возмещения вреда,

причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей, закрепляют процедурные вопросы рассмотрения обращений по предоставлению компенсационных выплат, порядок выдачи на постоянное ношение и хранение боевого огнестрельного оружия.

Следует отметить, что в настоящее время отсутствует нормативный правовой акт ФСИН России, устанавливающий полномочия сотрудников по организации и тактике осуществления мер безопасности. Подобный нормативный документ разработан и действует в органах внутренних дел, а именно приказ МВД России от 21 марта 2007 г. № 281 «Об утверждении Административного регламента МВД России по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства». Издание такого приказа ФСИН России позволит снять острые вопросы регламентации исполнения отдельных мер безопасности, установит и конкретизирует сроки и последовательность действий должностных лиц (процедур), унифицирует документооборот в данной сфере.

Таким образом, нормативно-правовое регулирование деятельности по обеспечению государственной защиты сотрудников УИС представляется собой систему правовых актов различного уровня и содержания, требующих с учетом современных требований дальнейших изменений и дополнений.

УДК 351.74:342.9

В.С. Климченя

ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

В Республике Беларусь свобода собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования занимает одно из важнейших мест в системе прав и свобод, закрепленных в Конституции.

Как социально-правовое явление массовое мероприятие является открытым, мирным, организованным мероприятием, проводимым в соответствии с законодательством Республики Беларусь на улицах, площадях, объектах спорта и культуры, в иных общественных местах, в том числе в специально не предназначенных для этой цели местах под открытым небом либо в помещении, в форме собрания, митинга, демонстрации, уличного шествия, пикетирования либо в сочетании этих форм, в присутствии более или менее значительного количества граждан, объединенных общими интересами и целями, имеющими общественно-политический, религиозный, спортивный, культурно-зрелищный и иной зрелищный характер, с использованием или без использования наглядной агитации, звукоусиливающих средств, автотранспортных и иных средств передвижения. Целями массового мероприятия являются свободное выражение и формирование мнений, требований и протестов по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны, удовлетворение религиозных, социокультурных потребностей граждан, пропаганда культуры, популяризация спорта и здорового образа жизни, организация отдыха и досуга граждан.

В связи с этим обеспечение общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий относится к одной из приоритетных задач государства.

В процессе исследования проблем административно-правового обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий возникает необходимость в определении самого понятия «административно-правовое обеспечение» и выделении элементов, составляющих его содержание.

Анализ юридической литературы показывает, что термин «административно-правовое обеспечение» широко применяется учеными в процессе исследования проблем государственно-управленческой деятельности в сферах общественного порядка и национальной безопасности. Данный факт позволяет рассматривать административно-правовое обеспечение как самостоятельный вид юридической деятельности, который осуществляется средствами и способами, устанавливаемыми нормами административного права.

Вместе с тем необходимо отметить, что до настоящего времени в научной среде отсутствует единое мнение о содержании данного понятия. Так, советские ученые, исследуя правовые проблемы организации государственного управления, правовое обеспечение определяли как совокупность законов и подзаконных правовых норм и их исполнение в процессе проектирования, создания, совершенствования организационных структур управления, обеспечения режима ресурсов и средств организации их деятельности, установления и реализации компетенции субъектов. Современные исследователи предлагают рассматривать правовое обеспечение в широком смысле – как весь процесс выработки средств юридической регуляции и использования их в практической деятельности субъектов государственного управления для достижения фактических результатов в конкретной сфере общественных отношений; в узком смысле – как систему законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих деятельность субъектов и объектов государственного управления как в общественной жизни, так и в отдельных ее сферах.

Анализ мнений ученых, а также использование системного подхода к исследованию понятия «правовое обеспечение» и его разновидности «административно-правовое обеспечение» дают основание полагать, что элементами, составляющими содержание административно-правового обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении массовых мероприятий, являются:

нормы административного права – правовая основа, устанавливающая порядок организации и проведения массовых мероприятий, правовой статус субъектов, административно-правовую ответственность за нарушение порядка организации и проведения массовых мероприятий, общественного порядка и общественной безопасности и т. п.;

субъекты административно-правового обеспечения – государственные и негосударственные органы, организаторы массовых мероприятий, общественные формирования и граждане, участвующие в охране общественного порядка в соответствии с законодательством;

формы и методы административной деятельности субъектов, реализации их обязанностей и прав – правовые и неправовые формы административной деятельности, а также методы убеждения и принуждения, применение которых позволяет решать конкретные задачи по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности, осуществлять профилактику правонарушений;