

приемы и средства охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в условиях чрезвычайных ситуаций, массовых беспорядков, социальных волнений и т. д.

В связи с повышением социальной активности институтов гражданского общества, а также большого количества граждан, непосредственно заинтересованных в обеспечении правопорядка, органы внутренних дел должны и могут использовать свой потенциал в правоохранительных целях. Является аксиомой тот факт, что без поддержки и помощи общественности полиция едва ли сможет реализовать свои задачи в решении вопросов защиты прав граждан и борьбы с преступностью. Исходя из этого, в ходе осуществления административной деятельности полиция должна вовлекать достойных граждан в дело охраны общественного порядка, постоянно совершенствовать формы и методы своей работы в этом направлении.

Далее считаем целесообразным обратить внимание на некоторые проблемы прохождения государственной службы в органах внутренних дел. Государственная служба в органах внутренних дел – разновидность федеральной государственной службы, статус которой определяется федеральным законодательством. Такое положение выглядит совершенно правильным, поскольку в федеральном органе исполнительной власти, каковым является МВД России, не может быть иного нормативного правового регулирования. Однако в вопросах правового регулирования служебной деятельности в органах внутренних дел, как представляется, необходимо определить предмет регулирования в сфере организации и прохождения службы в органах внутренних дел со стороны субъектов Российской Федерации. Это, как мы полагаем, подкрепит федеративные начала в правовом регулировании общественных отношений, складывающихся в сфере внутренних дел, а также вовлечет в соответствующий процесс субъекты Российской Федерации. Предмет регулирования субъектов Российской Федерации может ограничиться вопросами социальной защиты сотрудников, а также отношениями, которые связаны с поощрением сотрудников органов внутренних дел. Такой подход должен носить комплексный характер, он также помог бы сформировать дополнительные социальные стимулы, так необходимые сотрудникам полиции в настоящее время.

Выделение государственной службы в органах внутренних дел в общей системе государственной службы Российской Федерации объективно необходимо. Связано это с тем, что вполне оправдан более дифференцированный подход в регулировании служебных отношений в системе государственного управления в целом и в сфере внутренних дел в отдельности. Нужно отметить, что государственная служба в органах внутренних дел осуществляется достаточно подготовленными в самых различных сферах и аспектах сотрудниками. Этому виду государственной службы присущ определенный профессиональный риск, компетенция данного вида государственной службы реализуется в своеобразных материальных и процессуальных формах, а также с помощью самых разных методов воздействия на граждан и хозяйствующих субъектов.

В последние годы наметилась весьма ощутимая и, как представляется, негативная тенденция переориентации как государственной службы вообще, так и осуществляемой в сфере внутренних дел в частности на сервисный характер работы. Считаем, что этот подход излишне либерален и не отражает в полном объеме сущность государственной службы в органах внутренних дел, а также специфику работы по обеспечению правопорядка. В этой связи не следует спешить подменять выполнение государственных обязанностей, в том числе в сфере внутренних дел, функциями по предоставлению государственных услуг. По нашему мнению, государственная служба в органах внутренних дел – это не сервис. Данный институт прежде всего создан для выполнения весьма принципиальных специальных задач по обеспечению правопорядка и защиты прав и свобод граждан, а сервисная составляющая в этом виде государственной службы занимает лишь менее 5 % всей деятельности органов внутренних дел.

Сегодня в силу целого ряда проблем как объективного, так и субъективного характера необходимо пересматривать многие устоявшиеся правоохранительные конструкции, получившие свою теоретическую оценку в научной литературе, и на этой основе формулировать современные предложения по совершенствованию административно-правового регулирования деятельности полиции. Заметим, что охватить все аспекты, касающиеся административной деятельности полиции, достаточно сложно. В этой связи обращаем внимание на институциональную основу административно-правового регулирования деятельности полиции представляется вполне оправданным и своевременным. В ходе выполнения возложенных на полицию задач и функций она использует самые разнообразные административные методы и формы, аккумулируя их применительно к сфере своей правоохранительной деятельности. Помимо правовых форм и методов административной деятельности полиция использует технические методы и средства, необходимые для выполнения тех задач и обязанностей, для решения которых собственно и создана российская полиция.

Подчеркнем, что исполнительно-распорядительная деятельность в сфере внутренних дел была предметом исследования и имеет достаточно давние традиции научного анализа. В литературе достаточно обстоятельно исследовались административные формы и методы работы органов внутренних дел, однако говорить о том, что в настоящее время решены все теоретические проблемы административной деятельности органов внутренних дел пока не приходится.

В заключение отметим, что административная деятельность, осуществляемая в сфере внутренних дел, носит сложный и разноплановый характер. Данный вид деятельности в пределах своей компетенции осуществляют практически все службы и подразделения полиции. Именно поэтому вопросы повышения эффективности административной деятельности полиции всегда носили и будут носить актуальный характер. Это же можно сказать и о государственной службе в органах внутренних дел.

УДК 342.9

**А.С. Кривонощенко**

### **О НЕКОТОРЫХ МЕРАХ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Сущность мер административного пресечения выражается в принудительном прекращении противоправных деяний с целью недопущения их дальнейшего совершения и наступления вредных последствий.

В области обеспечения экологической безопасности меры административного пресечения разнообразны и применяются многими субъектами ее обеспечения. В указанной сфере к таким мерам можно отнести требование прекратить экологическое правонарушение, задержание правонарушителей; приостановление, прекращение действия либо аннулирование лицензии на осуществление экологически значимой деятельности; приостановление (запрет) хозяйственной и иной деятельности, оказывающей вредное

воздействие на окружающую среду либо нарушающей санитарные нормы, правила и гигиенические нормативы, и др. Последняя из указанных мер является самой существенной.

Статьей 100 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» предусмотрено, что в случае выявления нарушения законодательства Республики Беларусь, создающего угрозу причинения вреда окружающей среде, хозяйственная и иная деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, оказывающая вредное воздействие на окружающую среду, может быть приостановлена (запрещена) государственным органом, осуществляющим контроль в области охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов, в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь.

Из данной нормы следует, что полномочиями по приостановлению (запрету) хозяйственной и иной деятельности, угрожающей окружающей среде, обладают только органы государственного управления, отнесенные законодательством Республики Беларусь к органам государственного экологического контроля.

Необходимо отметить, что в Законе «Об охране окружающей среды» не приводится исчерпывающий перечень субъектов, осуществляющих контроль в области охраны окружающей среды и природопользования. Статьей 86 лишь установлено, что эту функцию реализуют Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь и его территориальные органы, иные специально уполномоченные республиканские органы государственного управления, Государственная инспекция охраны животного и растительного мира Республики Беларусь при Президенте Республики Беларусь, а также местные исполнительные и распорядительные органы.

Таким образом, остается неясным, какие именно республиканские органы государственного управления могут применять такую меру, как приостановление (запрет) хозяйственной и иной деятельности, оказывающей вредное воздействие на окружающую среду.

Вместе с тем согласно Перечню контролируемых (надзорных) органов и сфер их контрольной (надзорной) деятельности, утвержденному Указом Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь», сфера контроля в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов непосредственно отнесена только к компетенции Минприроды и его территориальных органов, а также охватывается сферами контроля Государственной инспекции охраны животного и растительного мира и Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь.

Основываясь на положениях упомянутого указа, можно сделать вывод, что кроме указанных субъектов какие-либо иные органы государственного управления в случае выявления ими нарушений экологического законодательства не имеют права приостановления (запрета) хозяйственной и иной деятельности, представляющей угрозу окружающей среде либо жизни и здоровью граждан.

Анализ компетенции субъектов административно-правового обеспечения экологической безопасности показывает, что многие из них осуществляют контрольно-надзорную деятельность в значимых сферах обеспечения экологической безопасности. Так, Министерство сельского хозяйства и продовольствия обеспечивает контроль радиоактивного загрязнения сельскохозяйственных угодий, сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов, контроль в области безопасности генно-инженерной деятельности, Министерство здравоохранения организует проведение государственного санитарного надзора, Министерство по чрезвычайным ситуациям реализует контрольно-надзорные функции в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечения ядерной и радиационной безопасности и т. д. Очевидно, что при проверках хозяйственной и иной деятельности по данным направлениям могут выявляться нарушения законодательства, представляющие существенную угрозу окружающей среде либо жизни и здоровью граждан и требующие в необходимых случаях применения со стороны контролирующего органа такой меры пресечения, как приостановление либо запрет осуществления такой деятельности.

Таким образом, ограничение круга государственных органов, уполномоченных на применение данной меры, исключительно органами, осуществляющими контроль в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, неоправданно сужает перечень субъектов административно-правового обеспечения экологической безопасности, из компетенции которых непосредственно вытекает необходимость обладания таким правом в целях возможности принятия незамедлительных мер по пресечению хозяйственной и иной деятельности, угрожающей окружающей среде либо жизни и здоровью граждан, в случаях выявления таких нарушений.

В связи с этим представляется необходимым внести изменения в положения Закона «Об охране окружающей среды», направленные на закрепление полномочий по применению меры пресечения в виде приостановления (запрета) хозяйственной и иной деятельности, оказывающей вредное воздействие на окружающую среду, всех государственных органов, осуществляющих контрольно-надзорную деятельность в сфере обеспечения экологической безопасности, в результате которой могут быть выявлены подобные нарушения. В частности, считаем целесообразным в ст. 100 «Приостановление (запрет) хозяйственной и иной деятельности, оказывающей вредное воздействие на окружающую среду» формулировку «осуществляющим контроль в области охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов» требуется заменить на «уполномоченным на проведение проверок такой деятельности» и изложить статью в следующей редакции: «В случае выявления нарушения законодательства Республики Беларусь, создающего угрозу причинения вреда окружающей среде, хозяйственная и иная деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, оказывающая вредное воздействие на окружающую среду, может быть приостановлена (запрещена) государственным органом, уполномоченным на проведение проверок такой деятельности, в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь о контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь».

УДК 342.9

**В.Н. Крюков**

## **СРОКИ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Сроки в административном процессе имеют первостепенное значение. В первую очередь это связано с обеспечением прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц. Соблюдение сроков обеспечивает быстрое и полное рассмотрение дел об административных правонарушениях, изобличение и привлечение виновных к административной ответственности, позволяет обеспечить правильное и единообразное применение закона.