

воздействие на окружающую среду либо нарушающей санитарные нормы, правила и гигиенические нормативы, и др. Последняя из указанных мер является самой существенной.

Статьей 100 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» предусмотрено, что в случае выявления нарушения законодательства Республики Беларусь, создающего угрозу причинения вреда окружающей среде, хозяйственная и иная деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, оказывающая вредное воздействие на окружающую среду, может быть приостановлена (запрещена) государственным органом, осуществляющим контроль в области охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов, в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь.

Из данной нормы следует, что полномочиями по приостановлению (запрету) хозяйственной и иной деятельности, угрожающей окружающей среде, обладают только органы государственного управления, отнесенные законодательством Республики Беларусь к органам государственного экологического контроля.

Необходимо отметить, что в Законе «Об охране окружающей среды» не приводится исчерпывающий перечень субъектов, осуществляющих контроль в области охраны окружающей среды и природопользования. Статьей 86 лишь установлено, что эту функцию реализуют Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь и его территориальные органы, иные специально уполномоченные республиканские органы государственного управления, Государственная инспекция охраны животного и растительного мира Республики Беларусь при Президенте Республики Беларусь, а также местные исполнительные и распорядительные органы.

Таким образом, остается неясным, какие именно республиканские органы государственного управления могут применять такую меру, как приостановление (запрет) хозяйственной и иной деятельности, оказывающей вредное воздействие на окружающую среду.

Вместе с тем согласно Перечню контролируемых (надзорных) органов и сфер их контрольной (надзорной) деятельности, утвержденному Указом Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь», сфера контроля в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов непосредственно отнесена только к компетенции Минприроды и его территориальных органов, а также охватывается сферами контроля Государственной инспекции охраны животного и растительного мира и Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь.

Основываясь на положениях упомянутого указа, можно сделать вывод, что кроме указанных субъектов какие-либо иные органы государственного управления в случае выявления ими нарушений экологического законодательства не имеют права приостановления (запрета) хозяйственной и иной деятельности, представляющей угрозу окружающей среде либо жизни и здоровью граждан.

Анализ компетенции субъектов административно-правового обеспечения экологической безопасности показывает, что многие из них осуществляют контрольно-надзорную деятельность в значимых сферах обеспечения экологической безопасности. Так, Министерство сельского хозяйства и продовольствия обеспечивает контроль радиоактивного загрязнения сельскохозяйственных угодий, сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов, контроль в области безопасности генно-инженерной деятельности, Министерство здравоохранения организует проведение государственного санитарного надзора, Министерство по чрезвычайным ситуациям реализует контрольно-надзорные функции в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечения ядерной и радиационной безопасности и т. д. Очевидно, что при проверках хозяйственной и иной деятельности по данным направлениям могут выявляться нарушения законодательства, представляющие существенную угрозу окружающей среде либо жизни и здоровью граждан и требующие в необходимых случаях применения со стороны контролирующего органа такой меры пресечения, как приостановление либо запрет осуществления такой деятельности.

Таким образом, ограничение круга государственных органов, уполномоченных на применение данной меры, исключительно органами, осуществляющими контроль в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, неоправданно сужает перечень субъектов административно-правового обеспечения экологической безопасности, из компетенции которых непосредственно вытекает необходимость обладания таким правом в целях возможности принятия незамедлительных мер по пресечению хозяйственной и иной деятельности, угрожающей окружающей среде либо жизни и здоровью граждан, в случаях выявления таких нарушений.

В связи с этим представляется необходимым внести изменения в положения Закона «Об охране окружающей среды», направленные на закрепление полномочий по применению меры пресечения в виде приостановления (запрета) хозяйственной и иной деятельности, оказывающей вредное воздействие на окружающую среду, всех государственных органов, осуществляющих контрольно-надзорную деятельность в сфере обеспечения экологической безопасности, в результате которой могут быть выявлены подобные нарушения. В частности, считаем целесообразным в ст. 100 «Приостановление (запрет) хозяйственной и иной деятельности, оказывающей вредное воздействие на окружающую среду» формулировку «осуществляющим контроль в области охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов» требуется заменить на «уполномоченным на проведение проверок такой деятельности» и изложить статью в следующей редакции: «В случае выявления нарушения законодательства Республики Беларусь, создающего угрозу причинения вреда окружающей среде, хозяйственная и иная деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, оказывающая вредное воздействие на окружающую среду, может быть приостановлена (запрещена) государственным органом, уполномоченным на проведение проверок такой деятельности, в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь о контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь».

УДК 342.9

**В.Н. Крюков**

## **СРОКИ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Сроки в административном процессе имеют первостепенное значение. В первую очередь это связано с обеспечением прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц. Соблюдение сроков обеспечивает быстрое и полное рассмотрение дел об административных правонарушениях, изобличение и привлечение виновных к административной ответственности, позволяет обеспечить правильное и единообразное применение закона.

В административном процессе существует большое количество сроков, которые можно классифицировать по главам ПИКоАП:

1) обжалование действий и решений судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс (гл. 7):

подача жалобы на действия и решения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;

подача жалобы на постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению;

рассмотрение жалобы на действия и решения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;

направление копии решения по жалобе лицу, подавшему жалобу;

2) меры обеспечения административного процесса (гл. 8):

административное задержание физического лица;

отстранение от управления транспортным средством;

блокировка колес транспортного средства;

3) начало административного процесса (гл. 9) – примирение по делам об административных правонарушениях, указанным в ст. 4.5 КоАП;

4) подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению (гл. 10):

подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению;

приостановление подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению;

ознакомление с материалами дела об административном правонарушении;

направление дела об административном правонарушении;

5) рассмотрение дел об административных правонарушениях (гл. 11):

рассмотрение дела об административном правонарушении;

приостановление рассмотрения дела об административном правонарушении;

объявление постановления по делу об административном правонарушении;

вручение копии постановления по делу об административном правонарушении;

информирование органов опеки и попечительства;

вступление в законную силу постановления по делу об административном правонарушении;

6) обжалование и опротестование постановления по делу об административном правонарушении (гл. 12):

обжалование и опротестование постановления по делу об административном правонарушении;

рассмотрение жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении;

обжалование и опротестование постановления по делу об административном правонарушении, вступившего в законную силу;

рассмотрение жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении, вступившее в законную силу.

Важнейшее значение имеет исчисление сроков, т. е. определение момента их начала и окончания. В соответствии со ст. 1.4 ПИКоАП процессуальный срок – период времени, который начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которым определено его начало, и оканчивается в день наступления соответственно даты или события. Следовательно процессуальный срок начинается в 00 часов 00 минут следующего после события дня и оканчивается в 24 часа 00 минут последнего дня срока. Если последний день процессуального срока приходится на нерабочий день, то последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день, кроме случаев исчисления срока при задержании, административном аресте, краткосрочном выезде административно арестованного за пределы места отбывания административного ареста.

ПИКоАП предусматривает как точно установленные сроки, так и связанные с совершением определенных действий. Точно установленные сроки исчисляются в часах (например, административное задержание), днях (рассмотрение дела об административном правонарушении, которое предусматривает административный арест или депортацию), сутках, месяцах (подготовка дела об административном правонарушении), немедленно (направление дела об административном правонарушении, рассматриваемом в течение суток). Некоторые сроки связаны с совершением определенных действий (например, жалоба на действия и решения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, может быть подана в течение срока ведения административного процесса до вынесения постановления по делу об административном правонарушении; блокировка колес транспортного средства осуществляется до предъявления первого требования его собственника (владельца) или уполномоченного лица).

Согласно ст. 9.1, 9.5. ПИКоАП административный процесс начинается при наличии поводов и оснований. Однако срок начала административного процесса в ПИКоАП не определен. Следовательно административный процесс может быть начат как немедленно при наличии поводов и оснований, так и через неопределенный промежуток времени. Данная неопределенность не способствует реализации задачи административного процесса по обеспечению правильного и единообразного применения закона.

Согласно ч. 1 ст. 11.3 ПИКоАП судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, в случае несоблюдения требований к форме или содержанию протокола об административном правонарушении либо к перечню прилагаемых к нему материалов в 5-дневный срок возвращают дело об административном правонарушении органу, ведущему административный процесс и направившему его для рассмотрения. После устранения недостатков дело об административном правонарушении вновь может быть направлено в суд, орган, ведущий административный процесс. Однако срок на устранение недостатков по делу об административном правонарушении не установлен.

Согласно ст. 8.10 ПИКоАП работник ГАИ вправе производить задержание и принудительную отбуксировку транспортного средства и доставлять его на охраняемую стоянку. В то же время срок осуществления данной меры обеспечения административного процесса также не установлен.

На основании вышеизложенного предлагается установить сроки начала административного процесса (ст. 9.5 ПИКоАП), устранения недостатков при возврате дела об административном правонарушении (ст. 11.3 ПИКоАП), задержания и принудительной отбуксировки (эвакуации) транспортного средства (ст. 8.10 ПИКоАП).