

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ЗА АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ТАМОЖЕННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

В юридической литературе сложилось мнение, что административная ответственность не только имеет целью наказать правонарушителя, но и обладает превентивной целью, направленной на предупреждение совершения правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. При этом правонарушитель должен понести наказание, которое соразмерно характеру и степени общественной опасности совершенного им проступка.

Важным моментом государственного регулирования в Республике Беларусь является не только справедливое привлечение юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к ответственности за совершенные нарушения законодательства, но и одновременно принятие исчерпывающих мер для того, чтобы эти меры ответственности явились хорошим уроком для их должностных лиц, не приводя к негативным последствиям экономического характера для субъектов хозяйствования. Данное утверждение, по мнению исследователей, следует в том числе из норм ст. 4.2 КоАП, которой установлены следующие принципы административной ответственности: административная ответственность должна быть справедливой, т. е. административное взыскание должно назначаться с учетом характера и вредных последствий совершенного административного правонарушения, обстоятельств его совершения; административное взыскание, налагаемое на юридическое лицо и индивидуального предпринимателя, не имеет целью причинение вреда их деловой репутации.

Необходимость соблюдения баланса между интересами государства и субъектов хозяйствования достаточно сильна в отношении, например, административных правонарушений против порядка таможенного регулирования (административных таможенных правонарушений), когда санкцией статьи КоАП предусмотрены и штраф (как правило, носящий более суровый характер, чем за другие категории административных правонарушений), и конфискация товара, и конфискация транспортного средства. В итоге нарушителю может быть причинен существенный удар по его дальнейшей деятельности как субъекта хозяйствования, вплоть до его полного разорения. Безусловно, это не означает абсолютного освобождения от ответственности виновного лица, однако наказание за правонарушение должно быть адекватным.

По нашему мнению, следует устранить несоразмерность масштабов штрафа как вида административного наказания, применяемого к индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам за аналогичные административные правонарушения.

И индивидуальные предприниматели, и юридические лица обладают практически одинаковым объемом прав и обязанностей в сфере осуществления экономической деятельности. При этом масштаб деятельности индивидуального предпринимателя ничем не ограничен и часто сопоставим или даже превосходит масштаб хозяйственной деятельности юридического лица.

В соответствии с нормами КоАП для юридического лица административным взысканием может быть денежная сумма, в разы превосходящая штраф индивидуального предпринимателя за абсолютно идентичное административное правонарушение. Так, в соответствии с положениями ч. 3 ст. 6.5 максимальный размер штрафа, исчисляемого в базовых величинах, налагаемого на индивидуального предпринимателя, не может превышать 200 базовых величин (за нарушение законодательства в отдельных областях – 300 и 500 базовых величин), а максимальный размер штрафа, исчисляемого в базовых величинах, налагаемого на юридическое лицо, не может превышать 1 000 базовых величин.

Анализ положений, например, гл. 14 «Административные правонарушения против порядка таможенного регулирования (административные таможенные правонарушения)» КоАП позволяет сделать вывод о пяти и более кратном размере ответственности юридического лица по отношению к размеру ответственности индивидуального предпринимателя. Например, ч. 1 ст. 14.1 «Перемещение товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза вне определенных законодательством мест или в неустановленное время» предусматривает в санкции наложение штрафа на индивидуального предпринимателя в размере от 100 до 150 базовых величин, а на юридическое лицо – от 500 до 800 базовых величин. Часть 2 этой же статьи предусматривает в санкции наложение штрафа на индивидуального предпринимателя в размере до 100 базовых величин, а на юридическое лицо – до 500 базовых величин. И такая ситуация наблюдается по шести статьям гл. 14 КоАП. При этом следует отметить, что ограничений, например, по объему перемещаемых через таможенную границу товаров у индивидуального предпринимателя нет.

Считаем, что в подобном случае возможно нарушение принципов административной ответственности, закрепленных в ст. 4.2 КоАП Республики Беларусь, гласящей, что административная ответственность основывается на принципах законности, равенства перед законом, неотвратимости ответственности, виновной ответственности, справедливости и гуманизма.

Представляется целесообразным уравнивать в положениях ст. 6.5 КоАП максимальный размер штрафа, налагаемого на индивидуального предпринимателя, и максимальный размер штрафа, налагаемого на юридическое лицо, выбрав в качестве критерия меньший из них, с последующими соответствующими изменениями санкций статей Особенной части. Полагаем, что данные изменения будут соответствовать принципам административной ответственности, закрепленным в ст. 4.2 КоАП, в первую очередь принципу справедливости, а также будут способствовать стимулированию деловой активности субъектов хозяйствования в Республике Беларусь.

ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТИ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Актуальным направлением совершенствования законодательства, регулирующего административную ответственность, является гуманизация указанного института, обеспечение соразмерности ответственности характеру правонарушения и степени причиненного вреда. Данный подход законодательно закреплен в Директиве Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь». Вместе с тем он не