

Ни одна мера без продуманного алгоритма ее реализации, тщательного взвешивания «за» и «против» общественного мнения, анализа побочных последствий ее действия не принесет совокупной пользы для народа. После принятия норм права важно оценить их эффективность и, отталкиваясь от анализа складывающейся обстановки, делать надлежащие выводы.

Нарушение правил торговли, выразившееся в продаже алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива несовершеннолетним, согласно ч. 6 ст. 12.17 КоАП влечет наложение штрафа в размере от 20 до 50 базовых величин, а необеспечение должностным лицом юридического лица или индивидуальным предпринимателем, осуществляющим реализацию алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, контроля за их продажей, повлекшее повторное совершение указанного выше деяния, согласно ч. 7 ст. 12.17 КоАП влечет наложение штрафа в размере от 30 до 50 базовых величин. При данных обстоятельствах вполне очевидно, что лишение права заниматься определенной деятельностью (в рассматриваемом аспекте – торговлей алкогольной продукцией юридическим лицом) как вид административного взыскания было бы весьма весомым аргументом соблюдать работниками торговли действующее законодательство и стремиться к качественному оказанию услуг.

Для коррелирования предлагаемых изменений с иными регулятивными нормами в сфере торговли необходимо расширить перечень грубых нарушений правил торговли, за которыми следует приостановление разрешаемой деятельности или аннулирование разрешения (в том числе лицензии) в сфере производства и оборота алкогольной продукции, включив в него совершение повторно в течение года представителями юридического лица правонарушений, связанных с производством и (или) оборотом алкогольной продукции, например нарушение правил торговли, выразившееся в продаже алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива несовершеннолетним (ч. 6 и 7 ст. 12.17 КоАП), а также любое повторное нарушение правил торговли алкогольной и (или) непивцевой спиртосодержащей продукцией вне зависимости от того, предусмотрено это санкцией статьи КоАП или нет. Это обусловлено требованием законодательства приостанавливать или прекращать действие лицензии лишь в случае грубого нарушения правил торговли. Грубые нарушения правил торговли, предусмотренные Указом Президента Республики Беларусь от 1 сентября 2010 г. № 450 (в редакции от 3 июня 2016 г.) «О лицензировании отдельных видов деятельности», касаются производства и оптовой и розничной торговли алкогольной продукцией. В гл. 40 «Розничная торговля алкогольными напитками и (или) табачными изделиями» в перечне грубых нарушений действия, предусмотренные ч. 6 и 7 ст. 12.17 КоАП, отсутствуют, хотя продажа несовершеннолетнему алкоголя, тем более зафиксированная повторно в течение года, должна однозначно расцениваться как грубое нарушение правил торговли.

Несомненным пробелом в правовом регулировании продолжает оставаться то, что правоохранительные органы не могут локально влиять (наложить запрет) на торговлю алкоголем в отдельно взятых объектах, в непосредственной близости с которыми отмечается существенный рост преступлений и административных правонарушений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения.

Введение для юридических лиц обязательной видеофиксации с длительным сроком хранения (не менее 30 суток) видеозаписи узла расчета, где происходит розничная реализация алкогольной продукции, с целью исключения торговли алкоголем в запрещенное время и его реализации несовершеннолетним будет являться профилактической мерой для продавцов и упростит процесс доказывания по делам об административных правонарушениях.

Анализ ст. 17.3. КоАП и практики ее применения вскрывает ряд ошибок, нуждающихся в рассмотрении и проработке. Применение терминов «алкогольные напитки» и «слабоалкогольные напитки» в контексте установления ответственности за их употребление терминологически чрезмерно снижает регулятивную способность данной нормы права. Под слабоалкогольными напитками понимаются напитки (за исключением кисломолочных напитков, кваса и пива) с объемной долей этилового спирта от 0,5 до 7 % (ст. 1.3 КоАП), под алкогольными напитками – водка, ликеро-водочные изделия, вино, коньяк, бренди, кальвадос, шампанское и другие напитки с объемной долей этилового спирта 7 % и более.

Неверно избранная юридическая терминология поспособствовала ассоциальному распитию гражданами в общественных и не предназначенных для этого местах спиртосодержащих настоек (провоцируя аптечный алкоголизм), употреблению в общественных местах этилового и метилового спиртов, различных смесей технических спиртов и незамерзающих жидкостей, иных суррогатов алкоголя. Сегодня привлечь к ответственности за такие действия юридически невозможно. Решению проблемы будет способствовать использование в ст. 17.3 КоАП формулировки «алкогольная, непивцевая спиртосодержащая продукция (включая лекарственные, медицинские антисептические, ветеринарные средства, используемые в нарушение инструкций по их применению), непивцевой этиловый спирт, иные суррогаты алкоголя».

УДК 342.924

А.В. Червинчук

СКОРОСТЬ ДВИЖЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В УКРАИНЕ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Практически каждое пятое дорожно-транспортное происшествие в Украине происходит из-за превышения водителями скорости движения транспортных средств. Только в течение девяти месяцев 2016 г. нарушения скоростного режима унесло жизни 638 человек, 4 667 пострадавшим были причинены телесные повреждения различной степени тяжести. Для детального изучения причин и условий возникновения ДТП аналитики выделяют происшествия, которые произошли в результате превышения установленной скорости движения и вследствие несоблюдения безопасной скорости. Именно ко второй категории относится наибольшее число автомобильных аварий.

Правила дорожного движения Украины обязывают водителей выбирать безопасную скорость движения только в установленных пределах. Такие ограничения введены по трем критериям:

по месту движения: в населенных пунктах движение транспортных средств разрешается со скоростью не более 60 км/ч; в жилых и пешеходных зонах скорость движения не должна превышать 20 км/ч; на автомобильной дороге с отдельными проезжими частями, отделенными друг от друга разделительной полосой – не более 110 км/ч; на автомагистралях – не более 130 км/ч; на других автомобильных дорогах вне населенных пунктов – не более 90 км/ч;

по типу транспортного средства: автобусам (микроавтобусам), осуществляющим перевозку организованных групп детей, – не более 80 км/ч; легковым автомобилям с прицепом – не более 80 км/ч; мотоциклам – не более 80 км/ч; грузовым автомобилям, перевозящим людей в кузове, – не более 60 км/ч; мопедам – не более 60 км/ч; автобусам (за исключением микроавтобусов) – не более 90 км/ч.

по личности водителя: транспортным средствам, управляемым водителем со стажем до 2 лет, – не более 70 км/ч.

В отличие от установленной скорости безопасная скорость движения не имеет абсолютно определенных показателей и определяется водителем по способности безопасно управлять транспортным средством и контролировать его движение в конкретных дорожных условиях, характеризующихся совокупностью таких факторов, как видимость в направлении движения с учетом времени года, времени суток, атмосферных явлений, освещенности дороги; состояние поверхности проезжей части (чистота, ровность, шероховатость, сцепление); ширина проезжей части; величина уклонов на спусках и подъемах, виражей и закруглений; наличие тротуаров или обочин; наличие средств организации дорожного движения и их состояние. Кроме того, при выборе безопасной скорости водителю следует учитывать наличие препятствий на определенном участке дороги, интенсивность и уровень организации дорожного движения, а также особенности перевозимого груза и состояние транспортного средства, чтобы иметь возможность постоянно контролировать его движение и безопасно управлять им.

Контроль за соблюдением Правил дорожного движения, в том числе скоростного режима, относится к полномочиям Национальной полиции Украины. Однако реализовать эти контрольные функции не всегда представляется возможным. Если выявление превышения установленной скорости движения возможно с помощью технических средств, то безопасная скорость должна определяться для каждого транспортного средства в конкретной дорожной обстановке. Поэтому административная ответственность за несоблюдение безопасной скорости законодательством Украины не предусмотрена.

Согласно Кодексу Украины об административных правонарушениях ответственность за нарушение скоростного режима наступает при превышении установленных ограничений более чем на 20 км/ч. Проектом Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно усовершенствования системы управления в сфере организации и безопасности дорожного движения» предусматривается внесение изменения в ст. 122 КУоАП: предлагается установить административную ответственность за превышение скорости более чем на 5 км/ч.

Уменьшение порога ограничения превышения установленной скорости давно назрело и соответствует европейским подходам к повышению безопасности дорожного движения, однако это положение не лишено определенных недостатков. Так, на автодорогах Украины до сих пор эксплуатируется значительное количество автотранспортных средств старше 10 лет, шкала спидометров которых вообще не имеет делений в 1 км/ч, что делает невозможным осуществление водителем контроля скорости транспортного средства с точностью до 5 км/ч.

Другой проблемный аспект заключается в средствах контроля скорости транспортных средств, ведь на оснащении подразделений полиции, обеспечивающих безопасность дорожного движения, на сегодняшний день состоят измерители скорости, допустимая погрешность измерений в которых составляет до 3 км/ч.

Совокупность этих факторов может давать основания для признания недоказанной вины лица в совершении такого правонарушения, в том числе из-за сомнений в достоверности полученных доказательств. Согласно же ст. 62 Конституции Украины все сомнения относительно доказанности вины лица трактуются в его пользу.

Таким образом, введение административного взыскания за превышение установленной скорости движения более чем на 5 км/ч является преждевременным.

Более целесообразным будет введение допустимого превышения скорости в 10 км/ч, которое будет учитывать суммарную погрешность спидометра транспортного средства и измерителя скорости движения, а также иметь явный характер.

Кроме того, уместно введение градации ответственности в зависимости от конкретных показателей превышения скорости движения. Частями 1 и 3 ст. 122 КУоАП предусматривается ответственность за превышение установленной скорости движения более чем на 20 и 50 км/ч соответственно. В случае уменьшения порога ограничения скорости предлагается ввести более подробное разграничение таких правонарушений и ответственности. В частности, превышение установленной скорости движения более чем на 10 км/ч следует отнести к правонарушениям, предусмотренным ч. 1 ст. 122 КУоАП, более чем на 30 км/ч – к правонарушениям, предусмотренным ч. 2 данной статьи. Часть 3 ст. 122, которая предусматривает ответственность за превышение скорости более чем на 50 км/ч, целесообразно оставить в действующей редакции.

Требуется совершенствования и система начисления штрафных баллов за правонарушения, зафиксированные в автоматическом режиме. Этот вид взыскания установлен только за правонарушения, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 122 КУоАП. При этом в обоих случаях устанавливается одинаковый размер этого взыскания – 50 баллов, тогда как альтернативный вид взыскания – штраф составляет соответственно 15 и 25 необлагаемых налогом минимумов доходов граждан, что свидетельствует о разном уровне общественной опасности указанных правонарушений. Таким образом, ответственность в виде штрафных баллов за правонарушения, предусмотренные ч. 1 ст. 122, должна быть пропорционально уменьшена и составлять около 60 % размера санкции, предусмотренной ч. 2 этой статьи, т. е. 30 штрафных баллов.

УДК 351.74

Р.Е. Чернецкий

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

В настоящее время Закон «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» является основным нормативным правовым источником, устанавливающим полномочия сотрудников органов внутренних дел. Применение огнестрельного оружия регулируется и нормами уголовного законодательства, закрепляющими обстоятельства, исключаящие преступность данного деяния. Таким образом, правовая регламентация применения сотрудниками органов внутренних дел огнестрельного оружия включает в себя взаимосвязанные правовые предписания, которые содержат основания, порядок и условия правомерности действий с оружием.