

государственного контроля и надзора на неформальную сферу совместной жизни людей. Однако без тесного сотрудничества с населением полиции в будущем вряд ли удастся обойтись, так как обо всем, что нарушает общественный покой и ухудшает качество жизни, жителям следует немедленно сообщать властям. Жители городского района ни в коем случае не должны мириться даже с самыми незначительными правонарушениями: мелким хулиганством, вандализмом, распиванием спиртных напитков и отправление естественных нужд в общественных местах, прыжками через турникеты, публичной руганью и др. Ведь ощущение беспорядка и вседозволенности создает почву для более серьезных преступлений. С точки зрения теории «разбитых окон» подобный подход носит название политики нулевой толерантности к беспорядку или правонарушениям (англ. Zero Tolerance Policy), без следования которой невозможно обеспечить общественный (социальный или неформальный) контроль за соблюдением правил поведения в городском районе (англ. Community Policing).

Тем не менее простой перенос социальных технологий из одной страны в другую, как правило, не дает положительных результатов. Технология должна быть творчески переработана и адаптирована к местным условиям и местному менталитету. Примером подобной адаптации может служить осторожное внедрение теории разбитых окон в Германии при плодотворном сотрудничестве полиции, криминологов, социологов и социальных работников. Подобное сотрудничество вполне возможно и между теоретиками и практиками в России и Беларуси, только в этом случае весьма эффективная зарубежная технология принесет нашим странам ожидаемые результаты.

УДК 343.847

Т.А. Грабовский

РЕАЛИЗАЦИЯ МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ВИДЕ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ (ОСВОБОЖДЕНИЯ) С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПРИВЛЕЧЕНИЕМ К ТРУДУ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР

Существовавшие с 60-х гг. XX в. в СССР меры уголовно-правового воздействия в виде условного осуждения (освобождения) с обязательным привлечением к труду имели существенное значение не только для уголовно-правовой системы государства, но и для экономики. Обусловлено это тем, что порядок реализации указанных мер позволял совмещать процесс исправления осужденных с решением важных для страны производственных задач. Существенную роль в обеспечении такого порядка сыграли органы внутренних дел, в компетенцию которых входило исполнение данных мер уголовно-правового воздействия.

Зарождение и становление новых для своего времени уголовно-правовых институтов – условного осуждения и условного освобождения с обязательным привлечением к труду происходило на фоне существенного роста крупного промышленного строительства (прежде всего предприятий химической промышленности), значительного увеличения объемов промышленного производства, имевших мест в 50–70-х гг. XX в. в СССР. Государство испытывало возрастающую потребность в рабочей силе. В результате, было выработано решение о привлечении труда осужденных к лишению свободы посредством предоставления им возможности добровольно трудиться на объектах строительства либо промышленных предприятиях в условиях относительной свободы, как альтернативы отбыванию наказания в исправительно-трудовых колониях.

Первым правоустанавливающим документом в этом стал Указ Президиума Верховного Совета СССР от 20 марта 1964 г. «Об условном освобождении из мест лишения свободы осужденных, вставших на путь исправления, для работы на строительстве предприятий народного хозяйства». Согласно Указу условное освобождение применялось к трудоспособным лицам из числа осужденных впервые на срок до трех лет включительно, проявивших желание честным трудом искупить свою вину и отбывших срок не менее одного года лишения свободы.

Организация исполнения новой меры уголовно-правового воздействия предполагала, что по прибытию условно освобожденного по месту трудоустройства субъект хозяйствования обязывался обеспечить его эффективное трудовое использование, а также принять меры к созданию необходимых для него жилищно-бытовых условий.

Учет и наблюдение за поведением условно освобожденных в соответствии с нормативными актами возлагались на местные органы внутренних дел, для чего в их структуре создавались специальные комендатуры. Численность личного состава комендатур была невелика и включала лишь коменданта и одного-двух его помощников, и возможности их по контролю за реализацией рассматриваемой меры уголовно-правового воздействия были достаточно ограничены. При решении внезапно возникающих задач к работе с условно освобожденными могли привлекаться сотрудники иных отделов и служб органов внутренних дел, что негативным образом сказывалось на работе подразделения в целом. Основная нагрузка, связанная с проведением воспитательной работы с условно освобожденными, а также постоянным контролем за их поведением, в том числе в местах проживания, приходилась на администрацию предприятий.

С введением Указом Президиума Верховного Совета СССР от 12 июня 1970 г. новой меры уголовно-правового воздействия в виде условного осуждения к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду был создан отдельный вид спецкомендатур. Законодателем при этом были учтены недостатки в работе такого рода подразделений, связанные с малочисленностью их личного состава. В новых спецкомендатурах штат сотрудников был существенно расширен. Последнее стало возможным, в том числе благодаря изменениям в порядке их финансирования: данная обязанность была возложена на предприятия, использовавшие труд условно осужденных. Со временем подобный порядок распространился на оба вида спецкомендатур. Таким образом, существенно увеличилась эффективность их работы.

Условно осужденные (освобожденные) размещались в специальных общежитиях, основным отличием которых от аналогичных учреждений был строгий пропускной режим и усиленный контроль за поведением проживающих в них лиц. Обязанность по обеспечению указанных особенностей возлагалась на предприятия, использовавшие их труд.

В 1977 г. в составе Главного управления охраны общественного порядка МВД СССР создано Пятое главное управление по исполнению наказаний, не связанных с лишением свободы, к компетенции которого относились и реализация указанных мер уголовно-правового воздействия. Соответствующие управления и отделы были созданы в МВД, УВД и иных подразделениях союз-

ных республик. Таким образом, устанавливалось двойное подчинение спецкомендатур: с одной стороны, они являлись структурными подразделениями местных (городских, районных) органов внутренних, с другой – в силу специфики деятельности находились в непосредственном ведении пятых отделов МВД и УВД, руководящих деятельностью спецкомендатур подконтрольного им региона.

Существенно расширились функции спецкомендатур. Кроме осуществляемых ранее учета и надзора за осужденными за ними закрепились также функции по проведению совместно с администрацией предприятий воспитательной работы с осужденными, принятию мер по обеспечению их трудоустройства и жилищно-бытового устройства со стороны нанимателя. В качестве основных задач данной деятельности определялись исправление и перевоспитание осужденных.

Таким образом, была создана единая система государственных органов, отвечающих за реализацию мер уголовно-правового воздействия в виде условного осуждения (освобождения) с обязательным привлечением к труду, а также нормативная правовая основа их функционирования.

Организационная часть механизма реализации указанных мер выглядела следующим образом: Госпланом СССР совместно с Пятым управлением МВД СССР определялся перечень объектов народного хозяйства (объекты строительства, промышленные предприятия и пр.), где в дальнейшем планировалось трудоустройство осужденных. После этого между органами внутренних дел и администрацией конкретного объекта заключался типовой договор, согласно которому предприятие обязывалось создать необходимые материально-бытовые условия для осужденных, обеспечить в местах их проживания круглосуточный пропускной режим, необходимые условия для осуществления надзора за осужденными и воспитательной работы с ними. Отдельно определялся порядок финансирования работы спецкомендатур. После проверки готовности предприятий и спецкомендатур (например осужденных Пятым управлением) принималось решение о направлении условно осужденных (освобожденных) на новый объект трудоустройства.

Таким образом, эффективность использования мер уголовно-правового воздействия в виде условного осуждения (освобождения) с обязательным привлечением к труду в период существования СССР обусловлена успешным сочетанием работы аппарата государственного управления и органов внутренних дел. Такая организация позволила обеспечить необходимые материальные условия для реализации указанных мер, рациональное распределение рабочей силы, осуществление необходимой воспитательной работы и надзора за осужденными. В результате кроме существенной экономической выгоды были достигнуты положительные результаты в области исправления осужденных.

УДК 343.241

В.А. Давидовская

СПОСОБЫ ИСЧИСЛЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ШТРАФА ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ СТРАН СНГ

Видом уголовного наказания является штраф. Потенциальные возможности штрафа для достижения целей уголовной ответственности и наказания весьма велики. Однако применяется судебной системой данный вид наказания достаточно не часто (около 14 % от общего количества осужденных). Данный факт обуславливает поиск путей повышения эффективности штрафа в борьбе с преступностью. Одним из механизмов, способствующих этому, является способ исчисления штрафа.

В ходе исследования были изучены нормы уголовных законов всех стран СНГ и модельного УК для государств – участников СНГ (Модельный УК), носящего рекомендательный характер.

Среди уголовного законодательства стран СНГ встречаются различные способы исчисления штрафов. В ряде стран (Республика Беларусь, Республика Армения, Республика Молдова, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан, Украина) предусмотрен только один способ исчисления, в некоторых странах (Азербайджанская Республика, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Модельный УК) – два способа, в Российской Федерации – три.

Использование абсолютных величин при определении размера штрафа неразумно, так как особенности современных процессов в экономике требуют постоянного внесения изменений в текст уголовного закона для сохранения карательного эффекта данного вида наказания. Однако следует отметить, что в УК Азербайджанской Республики размер штрафа исчисляется в манатах (национальная валюта), а в УК Российской Федерации – в рублях.

В ряде стран штраф измеряется определенными показателями, соответствующими некоему денежному выражению в национальной валюте. В Республике Беларусь таким показателем является базовая величина, которая была введена в уголовное законодательство Законом Республики Беларусь от 24 июня 2002 г. № 112-3 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Республики Беларусь и особенностях применения базовой величины в уголовных и административных правонарушениях». В УК Республики Армения и Республики Узбекистан таким показателем является размер минимальной заработной платы, в УК Республики Казахстан – размер, соответствующий определенному количеству месячных расчетных показателей, в УК Туркменистана – размер, соответствующий определенному количеству среднемесячных размеров оплаты труда, в УК Республики Молдова – условная единица, где одна условная единица штрафа равняется 20 льям (национальная валюта), в УК Украины – необлагаемый минимум доходов граждан, в УК Кыргызской Республики – размер расчетных показателей, в УК Республики Таджикистан не назван конкретный показатель, а только указано, что это размер показателей для расчетов действовавших в момент совершения преступления.

Из проанализированных уголовных законов стран СНГ только УК Российской Федерации предусматривает альтернативу исчисления штрафа из трех видов. Часть 2 ст. 46 УК РФ гласит, что штраф устанавливается в размере от пяти тысяч до пяти миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет либо исчисляется в величине, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов. При этом указывается, что штраф в размере от пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период свыше трех лет может назначаться только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса, за исключением случаев исчисления размера штрафа исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов. Штраф, исчисляемый исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа, взят-