

устаревшие подходы к ценообразованию и применение необоснованных коэффициентов, ведущие к завышению бюджетных расходов в строительстве;

использование федерального имущества для осуществления иной приносящей доход деятельности, в том числе для оказания платных услуг;

аффилированность и заключение сделок с использованием бюджетных средств при возникшем конфликте интересов в руководстве госучреждений;

коррупционные проявления не только при исполнении бюджета, но и при бюджетном планировании.

Первый заместитель Генерального прокурора РФ Александр Букман в своем интервью информационному агентству ТАСС весной 2016 г. также высказал озабоченность о проблеме коррупции в сфере государственных закупок. Постоянная деятельность органов прокуратуры в этом направлении совместно с другими правоохранительными органами выявляет повсеместное нарушение антикоррупционного законодательства от дисциплинарных коррупционных проступков до преступлений с миллионными и миллиардными ущербами. А. Букман указывает, что благодаря вмешательству прокуроров пресечены различные факты противоправных деяний в рассматриваемой сфере. При этом коррупцию в сфере государственных закупок, пока не удалось не то чтобы искоренить, но даже заметно снизить силами одних лишь органов власти. Объясняется это социально-организационной природой власти, не позволяющей в полной мере себя контролировать.

В числе основных причин интенсификации коррупции в сфере государственных закупок можно назвать: несовершенство соответствующего законодательства; непонимание должностными лицами, занятыми в сфере госзакупок, смысла выполняемых процедур; незнание поставщиками своих прав и обязанностей, неумение (часто и нежелание) отстаивать свои права; неверие поставщиков в систему конкурсных закупок, возможности честной открытой конкуренции; недостаточная активность роли Минэкономразвития России, Федеральной антимонопольной службы и иных уполномоченных органов государственной власти в контроле за системой государственных закупок.

Анализ официальной статистики о преступлениях, совершаемых в сфере государственных закупок, дает возможность сделать вывод о том, что уголовная ответственность за преступления в этой сфере касается двух основных субъектов, а именно заказчиков и участников закупок. В силу чего подавляющее число нарушений законодательства о государственных закупках можно разделить на две большие группы. К первой относятся деяния, связанные с умысленным предоставлением в том или ином виде преимуществ «избранным» хозяйствующим субъектам. Реализуется это, как правило, путем искусственного создания препятствий для «нежелательного» круга участников торгов. Вторая группа нарушений является следствием неумения и нежелания должным образом организовывать работу по обеспечению потребности государства в товарах, сырье и материалах.

Заказчики несут уголовную ответственность в соответствии с УК РФ: за нецелевое расходование бюджетных средств (ст. 285¹); злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285); превышение должностных полномочий (ст. 286); служебный подлог (ст. 292), иногда халатность (ст. 293). При нецелевом расходовании бюджетных средств размер причиненного ущерба (1,5 млн р.) является линией разграничения между административной (ст. 15.14 КоАП РФ) и уголовной ответственностью (ст. 285¹ УК РФ) за одни и те же действия.

В числе преступлений, совершаемых участниками закупок, можно выделить следующие: мошенничество (ст. 159); присвоение или растрата (ст. 160); причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165); ограничение конкуренции (ст. 178); злоупотребление полномочиями (ст. 201); коммерческий подкуп и посредничество в коммерческом подкупе (ст. 204, 204¹, 204²), взяточничество (ст. 290, 291, 291¹, 291²).

Правильная квалификация преступления выступает необходимым условием достижения целей привлечения лица, совершившего общественно опасное деяние, к уголовной ответственности и назначения ему справедливого наказания. Выявление всей «цепочки» преступных действий осложнено обычно ее групповым характером, причем отношения внутри преступной группы способствуют сокрытию следов преступления, затрудняя при этом расследование уголовного дела.

Следует отметить, что нормы российского уголовного права не охватывают составами деяния, признаваемые коррупционными за рубежом, среди которых: предоставление должностному лицу в виде взятки нематериальных ценностей; обещание дать взятку или предложение ее дать; вымогательство взятки, которое не привело к ее даче; дача взятки не самому должностному лицу, а третьим лицам, в успешной деятельности которых он заинтересован; подкуп иностранного должностного лица; принятие решений в условиях конфликта интересов; незаконное обогащение должностного лица; коррупционный лоббизм; коррупционный фаворитизм; внесение тайных взносов на политические цели и др.

Таким образом, эффективность уголовно-правовых мер по противодействию коррупции в сфере государственных закупок может быть обеспечена при дальнейшем их совершенствовании, а также комплексном подходе всех субъектов государственной власти и институтов гражданского общества в рамках правоприменительной деятельности.

УДК 343.8

О.Г. Жогло

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Коррупционная преступность справедливо относится к числу наиболее латентных видов преступности. Это обусловлено тем, что лица, совершающие уголовно наказуемые акты коррупции, обладают высоким социальным статусом, уровнем доходов, интеллектом и обширными социальными связями, обеспечивающими их безопасность от деятельности правоохранительных и контролирующих органов.

Коррупционная преступность наиболее опасна по своим последствиям для развития общества, так как она причиняет существенный политический, материальный и моральный вред, а также дискредитирует институты государственной власти, подрывает доверие к ним со стороны населения.

О повышении общественной опасности коррупционного поведения свидетельствуют регулярно публикуемые официальные статистические данные, а также проводимые криминологами и другими специалистами научные исследования феномена коррупции. Научный интерес к проблемам противодействия коррупции постоянно усиливается. Поэтому изучение различных аспектов коррупционного поведения и мер реагирования на него, поиск перспективных и эффективных путей борьбы с коррупцией является чрезвычайно актуальным и практически значимым.

Проблема противодействия коррупции имеет и международный характер, она превратилась в транснациональное явление, которое затрагивает общество и экономику всех стран, что, в свою очередь обуславливает важное значение международного сотрудничества в данной области. Особенно пристальное внимание искоренению коррупции уделяет Организация Объединенных Наций. В Республике Беларусь ратифицированы нормативные правовые акты, которые направлены на противодействие коррупции.

Следует отметить, что вопросам противодействия коррупции в нашей стране уделяется повышенное внимание. Политика в этой сфере приобретает черты системности. Четко просматривается стремление руководства страны охватить сферы общественных отношений, подверженных коррупционным рискам. Создана законодательная база, определяющая систему мер, конкретные профилактические мероприятия и механизмы борьбы с коррупцией, устранения последствий коррупционных правонарушений, а также предусматривающая уголовную ответственность за данные преступления.

Базовым документом, на основе которого в нашей стране организуется антикоррупционная деятельность, является Закон Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 305-З «О борьбе с коррупцией». Кроме того, наша страна одна из первых на постсоветском пространстве ратифицировала в 2004 г. Конвенцию ООН против коррупции (заключена в Нью-Йорке 31 октября 2003 г.), также ратифицированы Конвенция Совета Европы № 173 «Об уголовной ответственности за коррупцию (ETS № 173)» (заключена в Страсбурге 27 января 1999 г.); Конвенция Организации Объединенных Наций «Против транснациональной организованной преступности», подписанная Республикой Беларусь в Палермо 14 декабря 2000 г.; Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию (заключена в Страсбурге 4 ноября 1999 г.).

В рамках противодействия коррупции необходимо учитывать и развивать положения национального законодательства. В последние годы в результате реализации системы мер по противодействию коррупции число коррупционных проявлений не только снизилось, но также улучшился международный имидж Республики Беларусь. Современное законодательство в целом соответствует базовым международным требованиям в сфере борьбы с коррупцией. Установленная система мер ответственности позволяет обеспечить адекватное наказание за совершенные коррупционные нарушения. Однако необходим дальнейший поиск эффективного противодействия коррупции. В связи с изменением общественных и экономических отношений появляются и новые коррупционные риски, что вызывает необходимость постоянного совершенствования антикоррупционного законодательства.

Вторым фактором, сдерживающим коррупцию, является достойная заработная плата, которая должна соответствовать уровню экономического развития Республики Беларусь.

Чтобы эффективно противостоять коррупции, важно создать такие условия в обществе, чтобы сама идея взяточничества была чужда белорусскому менталитету. Основа для этого – правовое воспитание населения. Необходимо менять стереотипы поведения чиновников и граждан. Без изменения отношения людей к коррупции существенно уменьшить коррупцию не представляется возможным. Необходимо стимулировать граждан, государственных служащих, сотрудников правоохранительных органов принимать деятельное участие в выявлении фактов коррупции. Для этого необходимо усовершенствовать реальный механизм защиты заявителей о коррупции, включающий в том числе и материальное вознаграждение. Сегодня обнадеживает готовность властных структур предоставить особую защиту, не поощряя при этом анонимных заявителей. Международная практика предоставления такого рода защиты распространена в Великобритании и Японии. В Канаде и США предусмотрена уголовная ответственность лиц, нарушающих права заявителя о фактах коррупции.

Кроме того, необходима более совершенная система отбора и продвижения кадров государственных служащих. Нужно обратить внимание на формирование института политической конкуренции, который является наиболее важным и стимулирующим при формировании антикоррупционных отношений. Это длительная и трудоемкая работа, но ее результат может стать огромным достижением. Жесткие условия работы чиновника покажутся комфортными далеко не всем, однако бояться оттока кадров не стоит: уйдут те, чья профессиональная мотивация вызывает вопросы, на замену должны прийти люди, мотивированные на профессиональный успех.

При этом необходимо, чтобы и правовые регуляторы были дополнены мерами общественного воздействия на коррупционеров и коррупцию как явление. От имени государства необходимо поддерживать общественные организации и отдельных граждан, желающих участвовать и участвующих в борьбе против коррупции, что ускорит процесс антикоррупционной стабилизации в Республике Беларусь.

Дополнительно необходимо принять меры для практической реализации антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов. Данный вид экспертизы осуществляют чаще всего юристы. Но целесообразно привлекать и практических специалистов, обладающих специальными знаниями, в том числе должностных лиц хозяйствующих субъектов для указанного вида деятельности.

Таким образом, на современном этапе борьба с коррупцией должна выступать в качестве одной из приоритетных задач национального государства. Необходимо помнить, что коррупции нужно противостоять системно и организованно. Важно понимать – дело здесь не только в желании и способности верховной власти бороться с коррупцией, эта работа в значительной степени в интересах самого общества и граждан.

Так, отметим, что коррупционная преступность – это крайне негативное социальное явление, для эффективного противодействия которому необходим постоянный научно-практический поиск действенных подходов предупредительной деятельности. Высказанные предложения, направленные на внедрение действенных механизмов, которые позволят минимизировать привлекательность коррупционного поведения и исключить предпосылки для него, придадут импульс поиску новых решений в области борьбы с коррупцией в Республике Беларусь.