

### ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ПРЕСТУПНИКА ОТ ОБЩЕСТВА

Одно из приоритетных направлений современной уголовно-правовой политики Республики Беларусь – гуманизация системы уголовных наказаний. Сегодня практически во всем цивилизованном мире, в том числе и в Республике Беларусь, наказаниям, не связанным с изоляцией преступника от общества, уделяется особое внимание.

Основной направленностью уголовно-правовой доктрины Беларуси является увеличение удельного веса наказаний, не связанных с лишением свободы. В 2005 г. судами в общей массе уголовных наказаний 36,5 % были связаны с изоляцией преступника от общества и 51,6 % нет, 2006 г. – 34,7 % и 52,6 %, 2007 г. – 35,3 % и 55,8 %, 2008 г. – 31,9 % и 60,3 %, 2009 г. – 34,8 % и 60,1 %, 2010 г. – 40 % и 52,9 %, 2011 г. – 38,2 % и 51,7, 2012 г. – 40 % и 49,2 %, 2013 г. – 41,2 % и 48,7 %, 2014 г. – 44,9 % и 44,6 %, и в 2015 г. – 47,7% и 44,9 % соответственно.

Согласно данным статистики можно отметить, что с 2005 по 2014 г. наблюдается тенденция постепенного роста применения судами уголовных наказаний, связанных с лишением свободы, а в 2015 г. уголовные наказания, связанные с изоляцией преступника от общества, почти на 3 % применялись чаще, чем не связанные с изоляцией, не смотря на достаточно большое количество в уголовном законодательстве Республики Беларусь наказаний, альтернативных лишению свободы.

Согласно ст. 44 Уголовного кодекса Республики Беларусь цель уголовной ответственности – исправление лица, совершившего преступление, и предупреждение совершения новых преступлений осужденным и другими лицами. Достижение целей уголовного наказания в современных условиях должно осуществляться с учетом тенденций уголовно-правовой политики Республики Беларусь, экономии социальных, материальных и уголовно-процессуальных ресурсов судебно-наказательной и уголовно-исполнительной деятельности при безусловном обеспечении безопасности общества, граждан и государства. В тех случаях, когда цели уголовной ответственности могут быть достигнуты без применения наказаний, связанных с изоляцией преступника от общества, необходимо акцентировать внимание представителей судебной власти на более частое применение наказаний, не связанных с лишением свободы.

Актуальность уголовно-правовой дифференциации наказаний, не связанных с изоляцией преступника от общества, в настоящее время обусловлена рядом причин:

высокой динамичностью развития уголовного законодательства Республики Беларусь, в процессе которого в него вносятся существенные изменения, требующие постоянного совершенствования применения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией преступника от общества и их дифференциации;

последовательным совершенствованием положений УК, регулирующих порядок применения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией преступника от общества, и их научно-практическое осмысление и разъяснение;

наличием дискуссионных вопросов, связанных с применением наказаний, не связанных с лишением свободы;

недостаточным уровнем теоретико-правовых исследований вопросов, связанных с законодательным обеспечением и реализацией положений, регулирующих дифференциацию уголовных наказаний данного вида;

Несмотря на то, что в действующем Уголовном кодексе нормы, регулирующие порядок применения и назначения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией преступника от общества, относительно усовершенствованы, многие вопросы, касающиеся их дифференциации, остаются нерешенными и требуют дальнейшего исследования для внесения научно обоснованных рекомендаций и предложений, направленных на совершенствование законодательства и правоприменительной практики в данной сфере.

Однако остаются нереализованными ряд важных положений концепции совершенствования мер уголовной ответственности и порядка отбывания наказаний. Это предполагает существенную реорганизацию системы видов наказаний, не связанных с изоляцией преступника от общества, качественную уголовно-правовую дифференциацию системы уголовных наказаний, не связанных с изоляцией преступника от общества, для более эффективного их применения.

### НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТЕПЕНИ ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЯ, НЕ СВЯЗАННЫЕ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОТ ОБЩЕСТВА

Одним из индивидуальных воспитательных мероприятий, проводимых с осужденными, отбывающими наказания, не связанные с изоляцией от общества, является определение степени их исправления. Необходимо отметить, что в нашей республике в научной литературе данному вопросу уделяется не достаточно внимания. Более того, законодательное закрепление степени исправления указанной категории осужденных получило только в 2014 г. с принятием постановления МВД Республики Беларусь от 15 января 2014 г. № 13, которым была утверждена Инструкция о порядке деятельности территориальных органов внутренних дел по исполнению наказаний и иных мер уголовной ответственности (Инструкция). В этой связи представляется необходимым исследование отдельных аспектов определения степени исправления осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества.

Согласно п. 39. Методических рекомендаций по организации воспитательной работы с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией осужденного от общества, и иным мерам уголовной ответственности (Методические рекомендации), подготовленных МВД Республики Беларусь в 2014 г., определение степени исправления осужденного представляет собой процедуру определения соответствия его поведения критериям, предусмотренным п. 33, 48, 53 Инструкции, до рассмотрения вопроса о представлении его к условно-досрочному освобождению от наказания или замене неотбытой части наказания более мягким наказанием. Очевидно, что данное мероприятие является достаточно важным для осужденного.

В п. 33, 48 и 53 Инструкции предусмотрена возможность установления двух степеней исправления осужденных: «твердо ставший на путь исправления» и «доказавший свое исправление». Согласно п. 33 Инструкции осужденный к наказанию в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может быть признан твердо ставшим на путь исправления, если он добросовестно относится к труду и принял все зависящие от него меры по возмещению ущерба, причиненного преступлением. В Инструкции п. 48 и 53 регламентировано установление степени исправления осужденных, отбывающих наказания в виде исправительных работ и ограничения свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа: «Твердо ставшим на путь исправления может быть признан осужденный, если он не имеет взысканий, добросовестно относится к труду и принял все зависящие от него меры по возмещению ущерба, причиненного преступлением».

В соответствии с ч. 2 ст. 91 Уголовного кодекса Республики Беларусь к твердо вставшему на путь исправления осужденному после фактического отбытия им определенной части срока наказания может быть применена замена неотбытой части наказания более мягким наказанием. Из лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительной инспекции (инспекция), к замене неотбытой части наказания более мягким согласно ч. 1 ст. 91 УК могут быть представлены осужденные, отбывающие наказания в виде исправительных работ и ограничения свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа. В этой связи не совсем ясно, для чего законодатель в п. 33 Инструкции предусмотрел возможность установления степени исправления «твердо ставший на путь исправления» в отношении осужденных к наказанию в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Очевидно, что проведение данного мероприятия никаких правовых последствий не имеет. Необходимо обратить внимание также на тот факт, что добросовестное отношение к труду не входит в перечень обязанностей, которые закон возлагает на осужденных, отбывающих данное наказание.

Условно-досрочное освобождение от наказания согласно ч. 1 ст. 90 УК может быть применено к осужденным, состоящим на учете в инспекции и отбывающим следующие наказания: лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, ограничение свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа. Условно-досрочное освобождение от наказания может быть применено к осужденному только в случае его примерного поведения, доказывающего исправление лица (ч. 2 ст. 90 УК). Доказавшим свое исправление согласно п. 33, 48 и 53 Инструкции может быть признан осужденный, если его поведение соответствует критериям, указанным для установления степени исправления «твердо ставший на путь исправления» и свидетельствует о том, что у осужденного сформирована готовность вести правопослушный образ жизни.

Таким образом, думается, что в п. 33 Инструкции следует внести определенные изменения. Так, положения, регламентирующие установление в отношении осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью степени исправления «твердо ставший на путь исправления», следует исключить, а часть третью указанного пункта изложить в следующей редакции: «Доказавшим свое исправление может быть признан осужденный, если его поведение свидетельствует о сформированной готовности вести правопослушный образ жизни, а осужденный, не погасивший до постановления приговора ущерб, причиненный преступлением, – если он также принял все зависящие от него меры по возмещению ущерба».

В соответствии с п. 3 Методических рекомендаций степень исправления осужденного определяется на основании всесторонней оценки личности осужденного, его поведения в период отбывания наказания и соответствия поведения осужденного критериям, перечисленным в Инструкции. Сотрудники инспекции оценивают личность осужденного и его поведение в период отбывания наказания посредством анализа документов, находящихся в его личном деле, проведения с ним индивидуальных бесед, изучения его социально полезных связей, наблюдения за его поведением в период отбывания наказания и отношением к основным средствам исправления, применяемым к осужденным. Однако о процедуре проведения данного мероприятия в методических рекомендациях ничего не сказано. В исправительных учреждениях и исправительных учреждениях открытого типа данная процедура называется аттестацией осужденного, и ее проведение достаточно детально регламентировано соответствующими нормативными правовыми актами. Предполагается, что инспекцией также должна регулярно проводиться аттестация осужденных, так как согласно ч. 9 ст. 187 УИК по отбытии осужденным установленной законом части срока наказания администрация органа или учреждения, исполняющих наказание и иные меры уголовной ответственности, обязана в месячный срок рассмотреть вопрос о его представлении к условно-досрочному освобождению от наказания или замене неотбытой части наказания более мягким наказанием.

Таким образом, необходимо отметить, что совершенствование правового регулирования определения степени исправления осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, будет способствовать повышению эффективности исправительного процесса и позволит снизить коррупционные риски в деятельности уголовно-исполнительных инспекций.

УДК 343.9

*С.М. Казакевич*

#### **НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЦА, СОВЕРШАЮЩЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПРОТИВ ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Одним из приоритетных направлений борьбы с преступностью в Республике Беларусь является противодействие экономической преступности. Анализ состояния преступности в Беларуси за последние пять лет свидетельствует об устойчивом снижении общего количества зарегистрированных преступлений. Так, в 2012 г. этот показатель к 2011 г. составил 77,3 % (–22,7 %), в 2013 г. – 73,2 % (–26,8 %), в 2014 г. – 71,1 % (–28,9 %), в 2015 г. – 73,4 % (–26,2 %).

При этом на фоне снижения общего количества зарегистрированных преступлений, наблюдается тенденция к увеличению числа зарегистрированных преступлений против порядка осуществления экономической деятельности. В процентном соотношении к общему количеству зарегистрированных доля зарегистрированных преступлений против порядка осуществления экономической деятельности составила: 2011 г. – 2,1 %, 2012 г. и 2013 гг. – 2,4 %, 2014 г. – 2,7 %, 2015 г. – 3 %.

Особо следует отметить тот факт, что с 2013 по 2015 гг. число особо тяжких преступлений против порядка осуществления экономической деятельности увеличилось в пять раз, а размер установленного ущерба только за последние два года увеличился