

6. Об организации следственных аппаратов в системе МООП БССР : приказ министра ООП БССР от 18 июня 1963 г. // Арх. МВД Респ. Беларусь. – Ф. 50. – Оп. 2. – Д. 69. – Л. 2.
7. О порядке прекращения уголовных дел и приостановления производства : указание от 8 июля 1963 г. № 33 // Арх. МВД Респ. Беларусь. – Ф. 50. – Оп. 4. – Д. 39. – Л. 193.
8. Об улучшении взаимодействия территориальных и транспортных органов милиции МООП БССР в борьбе с уголовной преступностью и охране общественного порядка : приказ министра ООП БССР от 7 сент. 1964 г. // Арх. МВД Респ. Беларусь. – Ф. 50. – Оп. 2. – Д. 72. – Л. 365.
9. Обзор о недостатках в работе органов милиции и следственных аппаратов МООП БССР в учете уголовных преступлений, рассмотрении заявлений о правонарушениях : распоряжение министра ООП от 25 июня 1964 г. № 27 // Арх. МВД Респ. Беларусь. – Ф. 50. – Оп. 4. – Д. 40. – Л. 117.
10. О серьезных недостатках в деятельности органов ООП республики по уголовным делам, приостановленным в связи с нераскрытием преступлений и нерозыском скрывшихся преступников : приказ министра ООП БССР от 7 дек. 1965 г. // Арх. МВД Респ. Беларусь. – Ф. 50. – Оп. 2. – Д. 79. – Л. 173.
11. О задачах органов ООП по улучшению следственной работы в связи с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23.07.1966 г. «О мерах по усилению борьбы с преступностью» и постановлением ЦК КПБ и Совета Министров БССР от 19.08.1966 г. «О мероприятиях по выполнению постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 571 от 23.07.1966 г. «О мерах по усилению борьбы с преступностью» : приказ министра ООП БССР от 9 сент. 1966 г. № 160 // Арх. МВД Респ. Беларусь. – Ф. 50. – Оп. 3. – Д. 81. – Л. 246.
12. Положение о Следственном отделении Министерства внутренних дел БССР на транспорте : приказ МВД БССР от 16 окт. 1975 г. № 170 // Арх. МВД Респ. Беларусь. – Ф. 50. – Оп. 3. – Д. 106. – Л. 51.
13. О мерах по усилению борьбы с преступными посягательствами на личное имущество граждан на железнодорожном, воздушном и водном транспорте : приказ МВД БССР от 15 апр. 1976 г. // Арх. МВД Респ. Беларусь. – Ф. 51. – Оп. 2. – Д. 64. – Л. 85.
14. Положение о Следственном отделе Министерства внутренних дел БССР на транспорте : приказ МВД БССР от 6 янв. 1978 г. № 2 // Арх. МВД Респ. Беларусь. – Ф. 50. – Оп. 3. – Д. 114. – Л. 6.
15. 25 лет Белорусской транспортной прокуратуре (1980–2005) / редкол.: В.В. Алекаев [и др.]. – Минск, 2006. – 120 с.

Дата поступления в редакцию: 26.09.16

O.I. Levshuk, Candidate of Juridical Sciences, Senior lecturer at the Department of Administrative Activities of Bodies of Internal Affairs of the Faculty of Militia of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus; **M.A. Kravtsova**, Candidate of Juridical Sciences, Senior lecturer at the Department of Economic Security of Academy of the MIA of the Republic of Belarus

INQUIRY AND INVESTIGATION OF CRIMINAL CASES INVOLVING THEFT OF PERSONAL PROPERTY RAIL FACILITIES (Part 2)

Discusses the features of production of inquiry on criminal cases about thefts of personal property of citizens on a railway objects in the post-war period (1947–1990). Analyzes the process of formation and development of investigative units in the postwar period. Measures to be taken to improve investigative practices in General gave positive results.

Keywords: transport police, thefts of personal property, investigative unit, passengers, employees of the transport.

УДК 343.985

И.В. Пашута, кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: pashutaiv@yandex.ru);

В.Н. Радоман, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры экономической безопасности Академии МВД Республики Беларусь

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПРОЦЕССОМ ВЗРЫВА

Анализируется проблема классификации преступлений, связанных со взрывом. Обосновывается необходимость осуществления классификации преступлений как одного из средств получения новых знаний об особенностях отдельных видов или групп общественно опасных деяний. Предлагается классификация рассматриваемых преступлений по уголовно-правовым, уголовно-процессуальным и криминалистическим

критериям, что предоставит возможность следователю, лицу, производящему дознание, при отсутствии квалифицирующих признаков совершенного противоправного деяния установить степень опасности содеянного и определить соответствующее направление расследования.

Ключевые слова: классификация, преступление, расследование, взрыв, способ совершения преступления.

Криминалистическая классификация преступлений разрабатывалась уже с 70-х гг. XX в. Р.С. Белкиным, А.Н. Васильевым, И.А. Возгриным, В.А. Образцовым, Н.П. Яблоковым и др. [1–5]. Ученые-криминалисты отмечали, что вместе с уголовно-правовой классификацией преступлений для разработки проблем криминалистической методологии, изучения различных видов преступлений методологически важна их криминалистическая классификация.

Осуществление классификации преступлений – одно из средств получения новых знаний об особенностях отдельных видов и групп общественно опасных деяний. По мнению Р.С. Белкина, криминалистическая классификация преступлений представляет собой их систематизацию по криминалистически значимым основаниям, что способствует формированию криминалистических характеристик преступлений и разработке частных криминалистических методик [6, с. 91]. Так, В.А. Образцов отмечает, что «правильно построенные криминалистические классификации преступлений являются необходимым условием эффективного познания изучаемого объекта, важным средством проникновения в его глубинные, базисные слои и обеспечения продуктивного движения мысли исследователей от исходного целого к образующим его частям и от них снова к целому для выявления закономерностей, знание которых необходимо для его научного объяснения и описания» [4, с. 5].

Разрабатывая классификацию преступлений с позиции криминалистики, ученые подчеркивают, что специфика предметной классификации преступлений заключается в их дифференциации с точки зрения критериев, в максимальной степени отвечающих практическим потребностям субъектов выявления, раскрытия и расследования общественно опасных деяний: способе совершения и сокрытия преступления, применяемых орудиях и средствах совершения преступлений и других основаниях, значимых с точки зрения оптимизации процесса следственного познания [4, с. 8–9; 7, с. 14].

С позиций деятельностного подхода классификационный метод – одно из важнейших средств криминалистического познания преступной деятельности. В результате таких классификационных исследований формируется наиболее полная и разветвленная система криминалистических понятий и категорий, характеризующих преступление как объект криминалистического познания; создается база для последующих научных исследований преступлений отдельных видов или групп, разработки практических рекомендаций по их расследованию [8, с. 33].

Объединяющим признаком исследуемой категории преступлений, как видится, является использование при их совершении взрывчатого вещества (ВВ) или взрывного устройства (ВУ), инициирование которых и приводит к взрыву. Рассматривая взрыв как процесс, следует отметить, что он развивается во времени и пространстве в соответствии с объективными закономерностями, проявляющимися в зависимости от конкретных условий определенным образом, что позволяет однозначно судить о характере совершенного правонарушения. Тем не менее здесь следует оговориться: в основе взрыва вообще могут быть заложены различные процессы: химические, физические (электрические), ядерные и др. Однако, так как при совершении умышленных преступлений, связанных со взрывом, в Беларуси в подавляющем большинстве используются ВУ (согласно изученным уголовным делам доля этих преступлений составляет 97,3 %), именно такие общественно опасные деяния и будут выступать предметом классификации.

Так, многообразие правонарушений, связанных со взрывом, обусловило попытки их сгруппировать. А.А. Беляков, например, анализируя типичные ситуации, складывающиеся на момент возбуждения уголовных дел данной категории, обосновывает целесообразность классификации преступлений, связанных со взрывом, и подразделяет их на две группы: связанные с произошедшим взрывом и связанные с возможностью взрыва. Кроме того, в зависимости от формы вины данные преступления подразделяются автором на умышленные и совершенные по неосторожности [9, с. 45].

Поддерживая выбор в качестве основания классификации преступлений, связанных со взрывом, вид формы вины, считаем сомнительным согласиться с учетом типичных ситуаций,

складывающихся на момент возбуждения уголовных дел рассматриваемой категории в качестве основания классификации. Классифицировать преступления в данном случае не совсем правильно; так как полнота или неполнота исходных данных, наличие в них тех или иных пробелов еще не характеризуют преступление как таковое, а имеют отношение только к одной из сторон следственной ситуации, т. е. характеризуют процесс расследования.

Анализ норм действующего законодательства, изучение существующих точек зрения на обозначенную проблему позволяет заключить, что в основу выделения таких правонарушений в особую группу могут быть заложены три критерия:

уголовно-правовой (по признакам видового объекта преступлений – охраняемых уголовным законом общественных отношений, регулирующих поддержание мира и безопасности человечества, защиту жизни, здоровья человека, собственности и др.; по признакам формы вины и др.);

уголовно-процессуальный (по признакам отнесения производства следствия либо дознания к компетенции тех или иных органов уголовного преследования);

криминалистический (по признакам способа совершения преступлений; возможности наступления последствий преступных действий и др.).

При рассмотрении уголовно-правового критерия необходимо отметить одно обстоятельство: в УК Республики Беларусь нет статей, предусматривающих наказание за инициацию взрыва. Такие действия (бездействия) могут обрести криминальное свойство только в случае, если характеризуются признаками, предусмотренными УК, и запрещены им под угрозой наказания. К категории преступлений, которые могут быть сопряжены со взрывами (сопровождаться ими), относятся более трех десятков составов.

Итак, противоправные действия, совершенные с применением взрыва подразделяются:

в зависимости от *видового объекта преступлений (предмета преступных посягательств)* – на преступления против: мира и безопасности (ст. 124–126 УК), человека (ст. 139, 144, 147 УК и др.), собственности (ст. 207, 208, 218 УК и др.), природной среды (ст. 281, 282 УК и др.), общественной безопасности, общественного порядка и общественной нравственности (ст. 286, 289, 339 УК и др.), государства и порядка управления (ст. 359, 360, 363 УК и др.). Здесь понятие «взрыв» употребляется законодателем в одном из трех значений: обстоятельство, отягчающее ответственность (общеопасный способ совершения преступления – п. 4 ч. 1 ст. 64 УК); квалифицирующий признак состава преступления (п. 5 ч. 2 ст. 139, ч. 2 ст. 218 УК); конструктивный признак состава преступления (ст. 126, 289 УК и др.). Признание законодателем использования взрыва при совершении преступления в качестве отягчающего обстоятельства обусловлено в первую очередь высокой поражающей разрушительной способностью рассматриваемого явления, сильным физическим и психическим воздействием на человека;

в зависимости от *формы вины* – умышленные (ст. 139, 218, 289 УК и др.) и совершенные по неосторожности (ст. 144, 155 УК и др.) преступления. Здесь анализ свидетельствует о совершении в подавляющем большинстве случаев (88,5 %) умышленных преступлений. Предварительное расследование по уголовным делам рассматриваемой группы может производиться следователями Следственного комитета Республики Беларусь и следователями органов государственной безопасности. Так, в зависимости от подследственности предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях, совершенных с применением взрыва, предусмотренных ст. 124–126, 289–290², 290⁵, ч. 4 ст. 309, ч. 3 ст. 311, 356, 357, 359, 360, 361¹–361³, производится следователями органов государственной безопасности. По остальным преступлениям рассматриваемой группы предварительное следствие осуществляется следователями Следственного комитета Республики Беларусь.

Дознание по уголовным делам о преступлениях, совершенных с применением взрыва, производится в основной массе органами внутренних дел; кроме последних дознание по таким делам могут осуществлять органы государственной безопасности и пограничной службы, таможенные органы, а также органы дознания Вооруженных Сил Республики Беларусь;

в зависимости от *способа совершения преступления* – на преступления, совершаемые путем реализации комплекса объединенных единым криминальным замыслом действий по подготовке, совершению и сокрытию следов преступления (полноструктурные), и преступления, включающие в себя только действия по подготовке и совершению (усеченные). Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что для этой группы общественно опасных

деяний характерны усеченные способы совершения преступлений (по изученным уголовным делам такие способы имели место в 76,3 % случаев). В содержательном плане способ совершения рассматриваемых преступлений, когда взрыв произошел, всегда включает приискание либо изготовление ВУ (ВВ), доставку его на место совершения преступления, последующую установку на объекте и приведение в действие (иницирование);

в зависимости от характера насильственных действий – на преступления, совершаемые с применением насилия (ст. 139, 147, 289 УК и др.) или с угрозой его применения (ст. 207, 208 УК).

Результаты изучения отдельных групп и видов преступлений, связанных со взрывами, показывают, что характерным объединяющим признаком таких деяний (при различии их уголовно-правовой квалификации) является высокая степень риска наступления негативных последствий для жизни, здоровья, имущества граждан, а также возможность проявления сильных морально-психологических потрясений общества в целом. При этом высокую опасность *наступления последствий* при совершении исследуемой группы преступлений можно условно подразделить на: реальную, потенциальную и виртуальную.

Уголовная ответственность за совершение большинства преступлений, связанных со взрывами, в частности, допущенных нарушений правил нормативного характера, становится возможной при реальном наступлении общественно опасных материальных последствий содеянного, которые по своему характеру, масштабу, причиненному вреду сопряжены с необратимыми изменениями здоровья людей, гибелью животных, значительным разрушением окружающей среды. Потенциально опасное наступление последствий содеянного может произойти при совершении, например, хищения (ст. 294 УК), незаконного оборота (ст. 295 УК) или контрабанды ВВ или ВУ (ст. 333¹ УК).

В ряде случаев субъектом криминальной деятельности создается видимость реального или потенциального наступления общественно опасных последствий якобы совершенных преступлений. Цель данных инсценировок – вымогательство какой-либо суммы денег, доли в бизнесе, реализация иной корыстной или личной заинтересованности.

В УК предусмотрена уголовная ответственность за заведомо ложное сообщение о готовящемся взрыве, создающем опасность для жизни и здоровья людей, причинения ущерба в крупном размере либо наступления иных тяжких последствий (ст. 340 УК). Все эти последствия можно отнести к виртуальным, хотя они не менее опасны, чем реальные взрывы преступного характера, так как такого рода сообщения создают в обществе атмосферу страха, порождают панику, беспорядок, перебои в работе организаций, учреждений, предприятий и др.

Исходя из изложенного можно заключить, что преступления, связанные со взрывом, представляют собой криминалистически сходную группу общественно опасных деяний, направленных против интересов государства, посягающих на права личности, собственность, другие отношения, охраняемые законом. Системообразующим признаком, объединяющим различные виды указанных преступлений, является уголовно-релевантный взрыв или возможность его наступления как важнейший элемент взаимодействия и отражения процессов подготовки, совершения и сокрытия названных преступных деяний. В свою очередь, эти обстоятельства определяют сходство ключевых задач, методов и средств выявления, раскрытия и расследования преступлений данной группы.

Предложенная классификация, как видится, позволяет объединить преступления, совершенные путем взрыва, в определенную систему, содержащую ряд общих криминалистических признаков, что дает возможность следователю, лицу, производящему дознание, при отсутствии квалифицирующих признаков совершенного противоправного деяния установить степень опасности содеянного и определить соответствующее направление расследования.

Таким образом, в рамках обозначенной темы логично сделать ряд выводов:

классификация преступлений представляет собой их систематизацию по значимым для расследования основаниям, способствующим формированию криминалистических характеристик преступлений и разработке частных криминалистических методик их расследования;

в основу выделения преступлений, совершаемых путем взрыва, в особую группу могут быть положены три позиции: уголовно-правовой критерий (по признакам видового объекта преступлений – охраняемых уголовным законом общественных отношений, регулирующих поддержание мира и безопасности человечества, защиту жизни, здоровья человека, собственности и др.;

по признакам формы вины и др.); уголовно-процессуальный критерий (по признакам отнесения производства следствия либо дознания к компетенции тех или иных органов уголовного преследования); криминалистический критерий (по признакам способа совершения преступлений; возможности наступления последствий преступных действий и др.).

Предложенная классификация преступлений, совершаемых путем взрыва, дает возможность следователю, лицу, производящему дознание, при отсутствии квалифицирующих признаков совершенного противоправного деяния установить степень опасности содеянного и определить соответствующее направление расследования.

Список использованных источников

1. Белкин, Р.С. Курс криминалистики : в 3 т. / Р.С. Белкин. – М. : Юристъ, 1997. – Т. 3 : Криминалистические средства, приемы и рекомендации. – 480 с.
2. Васильев, А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений / А.Н. Васильев. – М. : МГУ, 1978. – 72 с.
3. Возгрин, И.А. Криминалистическая методика расследования преступлений / И.А. Возгрин. – Минск : МВШ МВД СССР, 1983. – 216 с.
4. Образцов, В.А. Криминалистическая классификация преступлений / В.А. Образцов. – Красноярск : Изд-во Краснояр. ун-та, 1988. – 176 с.
5. Яблоков, Н.П. Криминалистическая методика расследования (некоторые теоретические положения) / Н.П. Яблоков. – М. : Изд-во МГУ, 1985. – 97 с.
6. Белкин, Р.С. Криминалистическая энциклопедия / Р.С. Белкин. – 2-е изд., доп. – М. : Мегатрон XXI, 2000. – 334 с.
7. Беляков, А.А. Криминалистическое взрывоведение: проблемы теории и практики / А.А. Беляков. – Красноярск : Универс, 2003. – 470 с.
8. Головин, А.Ю. Базовые криминалистические классификации преступлений / А.Ю. Головин // Изв. Тул. гос. ун-та. Серия «Эконом. и юрид. науки». – 2013. – № 1. – С. 31–40.
9. Беляков, А.А. Классификация преступлений, связанных со взрывами / А.А. Беляков // Вестн. криминалистики. – 2003. – № 3. – С. 45–53.

Дата поступления в редакцию: 27.11.17

I.V. Pashuta, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor at the Department of Criminalistics of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus; V.N. Radoman, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Economic Security of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

CRIMINAL CLASSIFICATION OF CRIMES RELATING TO THE EXPLOSION PROCESS

The article is devoted to the problem of classification of crimes related to the explosion. There is a need to classify crimes, which is one of the means of obtaining new knowledge about the characteristics of certain types or groups of socially dangerous acts. On the basis of the research, the classification of the crimes under consideration in criminal law, criminal procedure and forensic criteria is proposed. This classification makes it possible for the investigator, the person who conducts the inquiry in the absence of qualifying signs of the committed unlawful act, to establish the degree of danger of the deed and determine the appropriate direction of the investigation.

Keywords: classification, crime, investigation, explosion, method of committing a crime.

УДК 343.985

В.Ч. Родевич, кандидат юридических наук, доцент, докторант научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: ord.by@tut.by)

СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ КАТЕГОРИЙ ИНСТИТУТА СУБЪЕКТОВ И УЧАСТНИКОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Обосновывается необходимость более глубокого понимания института субъектов и участников ОРД, развитие которых связано с определением лиц, участвующих в рассматриваемой деятельности, их систематизированном описании, выраженно структурно-функциональной формой. Предлагается введение