

В частности, предложение о закреплении реституции в уголовно-правовой сфере в качестве самостоятельного уголовно-правового средства закреплено в Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, принятой Резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1985 г. В п. 8, 9 указанной Декларации предусмотрено право на реституцию, предполагающее возврат собственности или выплаты за причиненный вред, возмещение расходов, понесенных в результате виктимизации, предоставление услуг и восстановление в правах жертв, их семей или иждивенцев правонарушителями или лицами, несущими ответственность за поведение последних. При этом правительствам рекомендовано рассмотреть возможность включения реституции в свою практику и законодательство в качестве одной из мер наказания по уголовным делам в дополнение к другим уголовным санкциям.

Указанные рекомендации реализованы в США и странах Западной Европы. Например, в Германии реституция применяется судом или прокурором в качестве одного из необходимых условий probation, а также как средство замены уголовной ответственности. В законодательстве США предусмотрена обязательная и факультативная реституция; при этом институт реституции весьма детализирован, например, реституция может выступать в качестве условия probation или освобождения под контролем, размер и условия факультативной реституции согласуются сторонами, в т. ч. в сделке о признании вины, и иное.

Таким образом, устранение вреда, причиненного потерпевшему, восстанавливает нарушенные отношения и имеет уголовно-правовое значение для решения вопроса об уголовной ответственности лица, совершившего преступление. В ряде случаев, определенное в Уголовном кодексе устранение вреда, причиненного потерпевшему, возможно рассматривать как самостоятельное уголовно-правовое средство (уголовно-правовую меру) (аналогично уголовно-правовой компенсации, введенной в Уголовный кодекс Республики Беларусь 5 января 2015 г. № 241-3). В качестве терминологического наименования целесообразно использовать выражение «уголовно-правовая реституция». Реституция может быть добровольной или обязательной. Содержание реституции направлено на оперативное обеспечение прав потерпевшего от преступления (устранение и минимизация причиненного вреда), а в целом – на достижение целей уголовного закона и уголовной ответственности. Кроме того, устранение причиненного вреда значимо для улучшения правового положения лица, совершившего преступление и, наоборот, в случае неисполнения решения об устранении причиненного вреда к лицу не должны применяться уголовно-правовые меры поощрительного характера. Необходимость введения реституции в уголовно-правовую сферу в качестве самостоятельной меры отмечена в международно-правовых актах, соответствующие положения закреплены в законодательстве ряда зарубежных стран.

УДК 343.8

**А.В. Петрикевич**

#### **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ-ПОСЕЛЕНИЯХ**

В соответствии со ст. 122 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь (УИК) осужденные к лишению свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии в условиях поселения (ИКП) содержатся без охраны, но под надзором; в часы от подъема до отбоя пользуются правом свободного передвижения в пределах территории исправительной колонии-поселения; с разрешения администрации исправительной колонии-поселения могут передвигаться без надзора вне исправительной колонии-поселения, но в пределах территории соответствующей административно-территориальной единицы, если это необходимо по характеру выполняемой ими работы либо в связи с обучением.

Осужденные к лишению свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии в условиях поселения вправе:

- носить одежду, принятую в гражданском обиходе;
- иметь при себе деньги, а проживающие с семьями – и ценные вещи, ценные бумаги;
- расходовать деньги без ограничения;
- получать посылки, передачи, бандероли и мелкие пакеты без ограничения;
- иметь свидания без ограничения.

Очевидно, что законодатель предусмотрел более мягкие условия лишения свободы в колониях-поселениях по сравнению с колониями иных видов.

УИК и Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений Республики Беларусь (ПВР ИУ) осуществляют правовое обеспечение в данной сфере уже более 15 лет. Учитывая тот факт, что в последнее десятилетие с развитием научно-технического прогресса и глобального внедрения в быденную жизнь общества современных технологий связи в местах лишения свободы Республики Беларусь обострилась проблема незаконного использования осужденными средств мобильной связи. В исправительных колониях-поселениях, где отсутствует охрана, осужденные пользуются правом передвижения без надзора вне исправительной колонии-поселения (в ИУ «ИКП-26» около 100 осужденных трудоустроены за пределами учреждения в радиусе до 100 километров и ежедневно выезжают на работу), проблема незаконного использования средств мобильной связи осужденными приобрела неконтролируемый характер, что кардинально могло повлиять на состояние режима и надзора.

С целью стабилизации оперативной обстановки в учреждениях в новых условиях возникла необходимость принятия управленческих решений. Департаментом исполнения наказаний МВД Республики Беларусь 8 ноября 2011 г. было дано указание № 29/2210 вн. «о разрешении использования осужденными отбывающими наказания в колониях-поселениях средств мобильной связи». Данным решением осужденным разрешено пользоваться мобильными телефонами в соответствии с правилами, разработанными администрациями учреждений и утвержденными приказами соответствующих начальников.

Применение правил пользования мобильными телефонами в ИУ «ИКП-26» на практике стабилизировало оперативную обстановку и сделало данную сферу более прозрачной для администрации учреждения. Однако применение правил привело к различным умышленным и неумышленным их нарушениям со стороны осужденных, что, в свою очередь, повлекло возникновение различных спорных ситуаций при квалификации нарушений и принятии взвешенных решений при применении дисциплинарных взысканий. Анализируя дисциплинарную практику ИУ «ИКП-26», приходим к выводу, что около 30 % допускаемых осужденными

нарушений, являются нарушениями правил пользования мобильными телефонами. В большинстве случаев в связи с указанными нарушениями применяются дисциплинарные взыскания. Не редки случаи, когда за совокупность дисциплинарных взысканий осужденные на основании ст. 117 УИК аттестовываются, как злостные нарушители установленного порядка отбывания наказания и в порядке ч. 5 ст. 69 УИК переводятся в исправительную колонию того вида и в условиях того режима, которые были им ранее определены судом. В судебных заседаниях при рассмотрении данной категории дел работниками прокуратуры, судьями, представителями наблюдательных комиссий и адвокатами нередко ставится под вопрос обоснованность применения дисциплинарных взысканий на основании нарушения правил пользования мобильными телефонами, утвержденных приказом начальника учреждения.

Похожая ситуация наблюдается и при реализации на практике п. 5 ч. 4 ст. 122 УИК. Данным пунктом, как указано выше, осужденным дано право иметь свидания без ограничения. Указанная правовая норма остро конкурирует с правовой нормой, закрепленной в ч. 1 ст. 83 УИК, где записано: «Осужденным к лишению свободы предоставляются краткосрочные свидания продолжительностью до четырех часов и длительные свидания продолжительностью до трех суток в специально оборудованном помещении на территории исправительного учреждения».

В соответствии с абз. 6 п. 1.1 Директивы Президента Республики Беларусь № 2 от 27 декабря 2006 г. «О дебиюрократизации государственного аппарата и повышении качества обеспечения жизнедеятельности населения» руководителям государственных органов: «при принятии решений, затрагивающих права и законные интересы граждан, неукоснительно соблюдать требования законодательства, не допускать их произвольного толкования при применении. В случае неясности или нечеткости предписаний правового акта решения должны приниматься исходя из максимального учета интересов граждан».

В ИУ «ИКП-26» на практике при применении одновременно двух норм иногда встречались нелогичные ситуации, когда лица, прибывшие на длительные свидания, фактически проживали с осужденным на территории учреждения и с периодичностью один раз в трое суток обращались с письменным заявлением о предоставлении нового свидания. А лица, прибывшие на краткосрочные свидания, находились на свидании более четырех часов в течение дня. Для упорядочения предоставления свиданий в ИУ «ИКП-26» приказом начальника учреждения утверждены правила предоставления свиданий на территории исправительного учреждения, где более четко регламентированы детали проведения свиданий.

Так, видится, что регулирование приказом начальника учреждения порядка пользования мобильными средствами связи и порядка предоставления свиданий в условиях колонии-поселения не совсем корректно, так как в первом случае возникают серьезные правовые последствия, а во втором может быть нарушена одна из норм УИК.

Таким образом, в настоящее время имеется необходимость разработки ведомственного нормативного правового акта, в котором будет урегулирован порядок использования средств связи и порядок предоставления свиданий осужденным. Думается, что разработка отдельных правил внутреннего распорядка исправительных колоний-поселений, в которых будут урегулированы все аспекты деятельности данных учреждений, позволит решить ряд проблем, возникающих в их деятельности.

УДК 343.2.01:343.347(477)

**Е.А. Пилипенко**

## **СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОСТАВЛЕНИЮ В ОПАСНОСТИ**

Уголовно-правовой запрет оставления в опасности должен основываться на совокупности факторов, обуславливающих необходимость установления уголовной ответственности за данный вид преступления. Среди таких факторов можно выделить: социальные, психологические, экономические, уголовно-правовые и международно-правовые.

К социальным факторам относится наличие в обществе определенной категории лиц, нуждающихся в постоянной помощи и поддержке. Это прежде всего малолетние, старики, лица, страдающие тяжелыми заболеваниями, в том числе и психическими. За данными лицами со стороны государства устанавливается опека и попечительство. В ст. 55 Гражданского кодекса Украины (ГКУ) говорится, что опека и попечительство устанавливаются с целью обеспечения личных неимущественных и имущественных прав и интересов малолетних, несовершеннолетних лиц, а также совершеннолетних лиц, которые по состоянию здоровья не могут самостоятельно осуществлять свои права и исполнять определенные обязанности.

Согласно действующему гражданскому законодательству опека устанавливается над малолетними лицами, которые являются сиротами или лишены родительской опеки, и физическими лицами, которые признаны недееспособными (ст. 58 ГКУ). В свою очередь, попечительство устанавливается над несовершеннолетними лицами, которые являются сиротами или лишены родительской опеки, и физическими лицами, гражданская дееспособность которых ограничена (ст. 59 ГКУ).

К психологическим факторам можно отнести склонность определенного круга лиц к насилию, совершению преступных деяний, направленных против жизни и здоровья других лиц. Как отмечает В.Н. Кудрявцев, генетические особенности людей в сочетании с определенным состоянием развития общества формируют причину совершения конкретного преступления и причину преступности в целом, а также деформацию индивидуальной и общественной психологии. Таким образом, очевидным дефектом общественного сознания можно считать безразличие к тем, кто нуждается в помощи. А дефектами в психологической сфере, очевидно, является склонность к унижению слабого и установки, связанные с получением радости в связи со страданиями другого лица. Именно поэтому в основном и оставляют в опасности других лиц те, которые сами поставили потерпевших в опасное положение.

К экономическим факторам относятся следующие: материальная необеспеченность отдельных слоев населения, неудовлетворительный бытовой уклад, низкие заработки и пенсии, отсутствие постоянной работы, дороговизна товаров, невозможность удовлетворения элементарных потребностей. Все перечисленное приводит к отстранению от проблем других людей и отказу от добровольного оказания помощи. На первый план выступают экономические интересы, в связи с этим основной целью является материальное благосостояние, что заставляет большинство людей думать только о себе.