

К собственно уголовно-правовым факторам следует относить защиту жизни и здоровья человека от противоправных посягательств, обеспечение их безопасности, а также предупреждение совершения преступных деяний, связанных с оставлением в опасности в обществе.

Статья 3 Конституции Украины определяет человека, его жизнь и здоровье, достоинство и неприкосновенность наивысшей социальной ценностью. Право на жизнь – главное неотъемлемое право человека. Оно заключается в том, что каждый имеет право распоряжаться своей жизнью самостоятельно и предусматривает недопустимость ни при каких условиях лишения жизни любого человека. Никто не может быть произвольно лишен жизни. Согласно ст. 27 Конституции Украины обязанность государства – защищать жизнь человека. Каждый имеет право защищать свою жизнь и здоровье, жизнь и здоровье других людей от противоправных посягательств.

Все, указанные в Конституции, права человека порождают соответствующие обязанности по совершению соответствующих действий, направленных на их обеспечение и реализацию. Это прежде всего касается государства, так как именно оно берет на себя обязанность по обеспечению прав человека (ст. 3 Конституция Украины).

Таким образом, уголовно-правовые нормы являются очень важным средством обеспечения и защиты прав каждого человека: они запрещают пассивное поведение человека, где он мог и должен был выполнять определенные действия для предупреждения или прекращения вредных последствий. Это в некоторой степени обеспечивает определенное нравственное воспитание граждан, формирует их ответственность в отдельных ситуациях. Когда нравственность человека в обществе почти отсутствует, уголовное право является неотъемлемой составляющей в воспитании нравственного правосознания.

К международно-правовым факторам следует относить выполнение обязательств государства в сфере обеспечения прав каждого человека на жизнь и здоровье. Среди прав человека к основным и неотъемлемым международные нормативно-правовые акты относят: право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, право собственности, невмешательство в личную и семейную жизнь, право на отдых и т. д.

Конституция Украины в разделе прав и свобод человека, полностью соответствует Всеобщей декларации прав человека 1948 г., которая отмечает, что каждый человек имеет право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность (ст. 3). В свою очередь, все законы и подзаконные акты должны соответствовать Конституции и ни в коем случае не противоречить ей. Нормативный акт, противоречащий Конституции, считается незаконным и подлежит отмене.

Также следует отметить, что уголовное законодательство всех стран Европейского Союза, перспектива вступления в который принадлежит Украине, устанавливает уголовную ответственность за оставление в опасности, что свидетельствует о необходимости не только установления, но и постоянного развития и совершенствования уголовно-правового обеспечения противодействия оставления в опасности в нашем государстве.

Уголовная ответственность за оставление в опасности является необходимой меры для всего общества в целом и для каждого человека в отдельности, так как жизнь человека, находящегося в опасном состоянии, будет защищена нормой уголовного законодательства.

УДК 343

Д.Г. Полещук

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РАСПРОСТРАНЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ИНФОРМАЦИИ НЕГАТИВНОГО СОДЕРЖАНИЯ

В настоящее время в обществе происходит постоянный оборот информации различного содержания (реклама, новости, телепередачи, группы в социальных сетях, общедоступные видеозаписи и др.). С проникновением глобальной компьютерной сети Интернет в повседневную жизнь большинства людей, обновлением современной техники в геометрической прогрессии увеличиваются и объемы информации, так или иначе оказывающей воздействие на человека.

Вместе с тем далеко не вся существующая информация может являться позитивной или безвредной для человека и общества (например, порнографические, экстремистские материалы, призывы к действиям, направленным на причинение вреда национальной безопасности и др.). Государство признает общественную опасность (общественную вредность) отдельных подобных сведений и устанавливает за их распространение меры уголовной (ст. 123, 343, 343¹, 361 Уголовного кодекса Республики Беларусь (УК)) или административной ответственности (ст. 17.8, 17.10, 17.11, 17.14 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП)).

В то же время динамика информационных процессов и глобализация информационного пространства порождают новые виды информации негативного содержания, требующие скорейшей правовой оценки. Так, находит свое распространение в интернете информация, побуждающая к нанесению самому себе телесных повреждений и совершению самоубийства. Примером информации, которая может послужить поводом к нанесению телесных повреждений, является картинка из социальной сети, указывающая, что «если налить немного соуса чили себе в глаза, то они станут потрясающего красного цвета». Особый общественный резонанс с точки зрения возможных последствий вызвало и распространение картинки с известными детскими мультипликационными персонажами, описывающей по существу порядок совершения самоубийства в форме игры.

Значимость защиты жизни человека (а тем более детей) и его здоровья предопределяет общественную опасность распространения такой информации.

При этом разрешить указанную проблему организационно-техническими мерами не всегда представляется возможным.

Несмотря на то, что информация, побуждающая к нанесению телесных повреждений или самоубийству, описывающая средства или обстоятельства самоубийства в соответствии со ст. 37¹ Закона Республики Беларусь от 19 ноября 1993 г. «О правах ребенка», отнесена к информации, причиняющей вред здоровью и развитию детей, ограничение доступа к такой информации в глобальной компьютерной сети Интернет возможно только посредством заключения с поставщиками интернет-услуг в установленном законодательством Республики Беларусь порядке договора на оказание услуг по ограничению доступа к информации в глобальной компьютерной сети Интернет.

В Указе Президента Республики Беларусь от 1 февраля 2010 г. № 60 «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет» в п. 8 также предусматривается, что поставщики интернет-услуг по запросу пользователей интернет-услуг оказывают услуги по ограничению доступа этих пользователей к информации, содержание которой направлено на пропаганду насилия, жестокости и других деяний, запрещенных законодательством.

Однако, поскольку законодательством не предусмотрен прямой запрет на распространение информации, пропагандирующей суицидальное поведение, нанесение самому себе телесных повреждений, а понятие пропаганды насилия и жестокости, закрепленное в абз. 11 п. 2 Инструкции о порядке выпуска, тиражирования, показа, проката, продажи и рекламирования эротической продукции, содержащей элементы эротики, насилия и жестокости, продукции по сексуальному образованию и половому воспитанию, а также продукции сексуального назначения, утвержденной постановлением Министерства культуры Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. № 18, не охватывает прямых либо завуалированных призывов к самоубийству либо нанесению самому себе телесных повреждений, применение указанной нормы до внесения соответствующих изменений в законодательство не представляется возможным.

Таким образом, вопрос защиты человека от такой информации сегодня перенесен из сферы публичного интереса в сферу гражданско-правовых отношений.

В сложившейся ситуации выработка и системное применение мер уголовной и административной ответственности за распространение информации, побуждающей самоубийство либо нанесение самому себе телесных повреждений, призваны стать сдерживающим фактором распространения такой информации и средством предотвращения наступления трагических последствий в обществе.

Возможность применения мер ответственности за распространение такой информации основывается на действующем законодательстве об информации, информатизации и защите информации. Согласно п. 12 Указа Президента Республики Беларусь «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет» ответственность за содержание информации, размещаемой (передаваемой) в национальном сегменте сети Интернет, несут лица, разместившие (передавшие) эту информацию.

Относительно распространения информации, побуждающей совершение самоубийства, при наличии прямого умысла, причинной связи и общественно-опасных последствий в виде самоубийства или покушения на него, распространение такой информации определенному кругу лиц (например, группе в социальной сети) или предоставление конкретному лицу, по нашему мнению, является одним из способов склонения к самоубийству и может быть квалифицировано по ст. 146 УК. При этом предоставление информации, пропагандирующей суицидальное поведение, заведомо малолетнему при наличии общественно опасных последствий следует квалифицировать по ст. 139 УК как убийство. Оправданной с точки зрения субъективной стороны представляется и квалификация по соответствующим статьям УК, предусматривающим уголовную ответственность за умышленное причинение телесных повреждений, предоставления малолетнему информации, побуждающей к нанесению самому себе телесных повреждений.

Распространение подобной информации неопределенному кругу лиц при наступлении последствий по ст. 146 УК, на наш взгляд, квалифицироваться не может, в силу сложности доказывания причинной связи и прямого умысла.

Неурегулированными уголовным и административно-деликтным законами остаются:

распространение и (или) предоставление информации, побуждающей нанесение самому себе телесных повреждений, при наступлении общественно-опасных последствий в виде нанесения таких телесных повреждений;

распространение и (или) предоставление информации, побуждающей самоубийство или нанесение самому себе телесных повреждений, при отсутствии общественно опасных последствий.

Принимая во внимание систему УК и КоАП, а также схожие деяния, такие, как распространение произведений, пропагандирующих культ насилия и жестокости (ст. 17.8 КоАП), распространение информационной продукции, содержащей призывы к экстремистской деятельности или пропагандирующей такую деятельность (ст. 17.11 КоАП), представляется достаточным и целесообразным установить административную ответственность за распространение и (или) предоставление информации, побуждающей самоубийство либо нанесение самому себе телесных повреждений, и предусмотреть в гл. 17 КоАП самостоятельный состав административного правонарушения.

УДК 343.82

А.М. Помапов

О ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ЗАКРЕПЛЕНИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ В РОССИИ И БЕЛАРУСИ

Воспитательное воздействие на осужденных к лишению свободы в России и Беларуси неразрывно связано с развитием уголовно-исполнительного законодательства данных стран.

Модельный уголовно-исполнительный кодекс стран СНГ (Модельный кодекс) определил правовые основы воспитательного воздействия на осужденных, но необходимость повышения эффективности указанного процесса в каждом из указанных государств обусловила динамику его национального развития. Данный факт определил национальные отличия к законодательному закреплению воспитательного воздействия на осужденных к лишению свободы, что предполагает необходимость его сравнительно-правового анализа в целях совершенствования законодательства, регулирующего исполнение уголовных наказаний.

Отметим, что Модельный кодекс закрепляет содержание воспитательного воздействия на осужденных к лишению свободы в отдельной главе. Предлагаемый законодательный прием нашел отражение в уголовно-исполнительном законодательстве России и Беларуси. Представляется, что он оправдан с точки зрения законодательной техники, так как позволяет определить место воспитательного воздействия в механизме исполнения лишения свободы и формирует его содержание. При этом анализ содержания воспитательного воздействия имеет первоочередное значение. Модельный кодекс включает в содержание воспитательного воздействия на осужденных следующие элементы: воспитательную работу, основные формы и методы воспитательной работы, самостоятельные организации осужденных, организацию получения осужденными общего образования, меры поощрения и взыскания осужденных, должностные лица, применяющие меры поощрения и взыскания и порядок их применения, определение злостного нарушения установленного порядка отбывания наказания. Акцентируя внимание на названных элементах содержания воспитательного воздействия на осужденных, интерес представляется рассмотрением их национальных отличий.