

или Конституционного суда к невыполнению его полномочий или к их выполнению определенным образом. Аналогичный запрет предусмотрен в § 249 и 251 УК Австрии.

В соответствии с § 113 УК ФРГ наказываемся тот, кто, применяя насилие или угрожая применением насилия, оказывает сопротивление должностному лицу или солдату немецких вооруженных сил, призванному исполнять законы, подзаконные нормативные акты, приговоры, судебные постановления или распоряжения и находящемуся при исполнении этих служебных действий, или нападает на него при их исполнении. В качестве квалифицирующих признаков состава Закон устанавливает наличие у виновных оружия, создание для потерпевшего «смертельной опасности или опасности причинения тяжкого вреда здоровью». На основании § 114 УК ФРГ граждане несут ответственность за сопротивление лицам, не являющимся должностными, но обладающим правами и обязанностями полицейского чиновника, или производящими расследование по поручению прокуратуры.

В УК Австрии близкие по смыслу положения закреплены в § 269 и 270. Согласно последней норме наказанию подлежит тот, кто, применяя физическое насилие, нападает на чиновника во время осуществления им действий, совершаемых в порядке выполнения служебных обязанностей. При этом и в немецком, и австрийском законах специально подчеркивается, что рассматриваемые нормы применяются только при условии, что деятельность чиновников не носила противоправного характера, и нападающий осознавал правомерность действий представителя власти и администрации.

Аналогичным образом поступает и испанский законодатель, конструируя интересующие нас уголовно-правовые предписания. В УК Испании самостоятельная глава «О посягательствах против должностных лиц, их представителей и государственных служащих, о сопротивлении и неповиновении им» помещена в раздел «Преступления против общественного порядка». Здесь установлена наказуемость таких деяний, как нападение, применение силы, запугивание, сопротивление указанным лицам во время выполнения или поводу выполнения ими должностных обязанностей. Наказание дифференцируется в зависимости от того, совершено ли преступление в отношении должностных лиц высших органов законодательной, исполнительной или судебной власти, иных должностных лиц или же в отношении их представителей; было ли применено оружие; совершено ли преступление частным лицом или лицом, использующим свое должностное положение. Отдельная глава испанского кодекса (гл. 2 разд. XXI «Преступления против Конституции») посвящена охране жизни, здоровья, чести и достоинства короля и некоторых членов королевской семьи.

Аналогичные или близкие по смыслу предписания можно обнаружить также в § 112, 119, 121 УК Дании, гл. 17 и 18 УК Швеции, ст. 179–185а УК Голландии, ст. 277 УК Китая.

Используя различные юридико-технические средства (квалифицированные составы, специальные нормы), государства независимо от традиций и идеологических установок создают особые гарантии безопасности управленцев всех звеньев, варьируя лишь степень жесткости ответственности и различия посягательства, призванные и нет изменить служебную деятельность представителей власти и управления.

УДК 343.01

А.Л. Савенок

ВЛИЯНИЕ ТИПОВ ПРАВОПОНИМАНИЯ НА РАЗВИТИЕ ШКОЛ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Для изучения эффективности уголовного права, выбора оптимальных методов исследования необходимо четко представлять факторы, оказавшие существенное влияние на его формирование. Значительное влияние на становление уголовного права оказали отечественные научные разработки и теоретико-правовые взгляды, сформировавшиеся в процессе развития истории многих зарубежных государств. Учитывая территориальную близость нашей страны к государствам Западной Европы, многие научные идеи мыслителей этих стран воплощены в Уголовном кодексе Республики Беларусь (УК). Более того, можно с уверенностью констатировать, что УК во многом сформирован под влиянием определенных европейских научных направлений, именуемых в юридической литературе школами. Поэтому изучение того, как и под влиянием каких типов научной рациональности и типов правопонимания были сформированы основные школы в уголовном праве, может дать ответ на вопрос о выборе методологических оснований исследования той или иной уголовно-правовой проблемы, в том числе и эффективности уголовного закона.

Как известно, первым возникло классическое направление, к ярким представителям которого относят Ч. Беккариа. Основные идеи классической школы уголовного права выражаются в формулировании принципа законности (*nullum crimen, nulla poena sine lege*). Отсюда следует, что преступление носит формальный характер и первостепенное внимание сконцентрировано на общественно опасном деянии (юридически значимых свойствах). Заслуга ученых-классиков состоит в глубокой разработке институтов уголовного права: состава преступления, вины и ее видов, соучастия, покушения и др. Много внимания уделялось уголовной догматике – тщательной разработке и изучению признаков составов конкретных преступлений. Главным же недостатком классической школы уголовного права считается приверженность ее сторонников к анализу текста закона, конструированию и комментированию уголовно-правовых институтов и норм в связи с волей законодателя в отрыве от конкретных социальных и исторических условий.

Анализ положений классической школы права свидетельствует, что основное влияние на ее формирование оказал легистский тип правопонимания, в котором право отождествляется с законом, а сам закон трактуется формально. Для данного типа правопонимания характерно стремление избежать связи закона с социальным контекстом. Легистский тип наиболее последователен и обладает несомненными достоинствами, главным из которых является то, что при таком подходе точно известно, что можно считать правовым поведением, а что относится к противоправному. Именно легистский тип правопонимания наиболее основательно приблизился к исследованию конкретных проблем правового регулирования, в том числе и в вопросах исследования эффективности права.

Под воздействием развития естественных наук в XIX в. в теории уголовного права возникло антропологическое направление, формирование и развитие которого в значительной мере явилось реакцией на недостатки классической школы права. Основателем антропологической школы считается Ч. Ламброзо, наиболее широко использовавший биологические особенности преступного поведения и перенесший их из области общих рассуждений в область науки и конкретного опыта. Основу антропологической теории составляют философские идеи представителей вульгарного материализма, утверждавших, что решающим в поведении человека

являются естественно-биологические факторы, а не влияние внешней среды. Исходя из этого считалось, что причины преступности заложены в биологической природе человека с момента его рождения, а само преступление столь же естественно, как рождение или смерть. Отсюда выводились основные положения теории прирожденных преступников. По этой причине сторонники антропологической школы предлагали достаточно радикальные меры борьбы с преступностью (смертная казнь, пожизненная каторга, телесные наказания, ссылка преступников в колонии и пр.). На смену праву, карающему за моральную вину, предлагалось ввести право социальной защиты.

Несмотря на явную антинаучность с позиций современной науки многих положений антропологической школы уголовного права, тем не менее применение ее представителями эмпирических методов исследований, использование достижений иных наук существенно обогатили теорию уголовного права. Необходимость изучения личности преступника с целью наиболее эффективно применить к нему профилактические меры, а также смещение акцента с преступления как деяния на человека, является главной заслугой «антропологов». Возникновение криминологии и обращение к личности преступника во многом является заслугой именно антропологической школы.

Рассмотрение положений антропологической школы не позволяет определить тот тип правопонимания, который оказал основное влияние на ее формирование. Идеи, высказанные Ч. Ламброзо и его сторонниками, не имеют серьезных оснований на уровне теории или философии права. Здесь следует учесть, что не всякая научная школа на уровне отрасли права имеет свое родовое понятие на более высоком уровне. Кроме того, необходимо обязательно учитывать, что схожие по названию правовые и философские явления могут не иметь общих корней, по-разному пониматься и интерпретироваться.

Важным этапом развития науки уголовного права является возникновение социологической школы. Основные научные идеи этого направления были сформированы в конце XIX в. В основе взглядов на преступность сторонников социологической школы лежала теория факторов, предложенная Э. Ферри. Эта теория значительно отличалась от теории прирожденного преступника, так как предлагались конкретные средства исправления и нейтрализации противоправного поведения лица в период, когда он еще не совершил преступление и не стал преступником. Многие социологи отрицали свободу воли, что влекло за собой отказ от понятий вины, вменяемости. Следствием такого подхода явилось предложение воздействия на преступность путем применения мер социальной защиты (меры безопасности), в том числе и вынесение приговоров с неопределенным сроком. Основной задачей представителей социологической школы являлось раскрытие сути социальных явлений, а также непосредственного содержания норм уголовного права в их социальном бытии.

Как и сторонники антропологического направления, «социологи» основное внимание сосредоточили не на преступном деянии, а на личности преступника. Главное различие заключается в том, что в первом случае речь идет о биологической природе причин преступности, а во втором – в значительной степени зависящих от социально-экономических и иных факторов. Основными же заслугами социологической школы являются предложения о профилактике преступлений, об индивидуализации уголовной ответственности, в частности, введение отдельных судов для несовершеннолетних, введение условного осуждения и условно-досрочного освобождения. Уголовные законы многих стран, в том числе и нашего государства, восприняли дуалистическую систему мер уголовной репрессии, заключающуюся в наличии не только системы наказаний, но и мер безопасности.

На формирование социологической школы права оказали влияние различные типы правопонимания – от естественно-правового до психологического. Выделить в данном случае доминирующий тип правопонимания весьма сложно. В целом социологическая школа права находилась под влиянием философских идей позитивизма.

Значительное число заключенных во многих странах привело к тому, что в последние годы интенсивно набирает силу такое либеральное течение, как уголовно-правовой аболиционизм, выступающий за отказ от института тюрьмы и замену наказания общественным контролем и мерами общественного воздействия. Его идейными носителями являются широко известные норвежские ученые Н. Кристи и Т. Матисен, работы которых стали классическими. Данное течение формируется на основе идей либерализма.

Завершая рассмотрение содержания основных направлений (школ) в науке уголовного права отметим, что отечественное уголовное законодательство впитало в себя идеи разных школ и сформировано под воздействием классического типа научной рациональности. Идеи классической школы уголовного права являются доминирующими в вопросах преступности деяния. В то же время, когда речь идет о вопросах уголовной ответственности и наказания, предпочтение отдается социологическому направлению. Что же касается постклассических типов правопонимания, то они практически не представлены в каком-либо из направлений уголовно-правовой науки.

УДК 343.5

А.М. Саїтбеков

НРАВСТВЕННОСТЬ КАК ОБЪЕКТ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ В РАМКАХ НОВОГО УГОЛОВНОГО И АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Будущее любого общества и государства напрямую зависит от того, каким будет поведение людей, каковы их нравственные представления, идеалы и моральные ценности. В этой связи основу процесса самовосстановления членов общества, и в первую очередь молодого поколения, составляют нравственные устои общества.

В философских энциклопедических словарях нравственность определяется как один из наиболее важных и существенных факторов общественной жизни, общественного развития и исторического прогресса, выступает синонимом морали и в соответствии с этими изданиями заключается в добровольном, самостоятельном согласовании чувств, стремлений и действий членов общества с чувствами, стремлениями и действиями соотечественников, с интересом и достоинством всего общества в целом.

В литературе понятия «нравственность», «мораль» трактуются достаточно разнообразно, хотя, обобщив предлагаемые определения, можно с уверенностью констатировать, что каких-либо принципиальных разногласий в вопросе определения этих понятий не усматривается. Таким образом, исходя из анализа существующих точек зрения, позиций ученых, нравственность можно определить