

именно. Выполнив это требование закона и установив в действиях лица состав преступления, суд обязан разрешить вопрос, есть ли предусмотренные законом основания для освобождения лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности и наказания. Все указанные вопросы решаются исходя из задач уголовного законодательства, целей наказания и принципов уголовного закона. В связи с этим положения большинства норм Общей части УК РК должны учитываться при назначении наказания виновному лицу по конкретному делу.

Другие ученые говорят в своих работах об примерном перечне норм Общей части Уголовного кодекса, которые следует учитывать при назначении наказания. Так, например, А.В. Наумов в «Курсе лекций по Общей части уголовного права» отмечает, что в данном случае имеются в виду те нормы Общей части, которые так или иначе связаны с назначением наказания и влияют на этот процесс. Это нормы о задачах и принципах УК, понятии, целях и видах наказания, особенностях уголовной ответственности и наказаниях несовершеннолетних и др.

По мнению Т.В. Непомнящей, первая из упомянутых точек зрения вряд ли заслуживает поддержки, так как, решая вопрос о виде и размере наказания конкретному лицу, совершившему преступление, суд уже не может руководствоваться нормами, посвященными обстоятельствам, исключаяющим преступность деяния, или освобождению от наказания, определению признаков состава преступления и т. д., потому что эти вопросы решаются на более раннем этапе.

Также считаем правильным не согласиться с мнением авторов, которые не предлагают в своих работах исчерпывающего, конкретного перечня норм Общей части, а ограничиваются узким, примерным их перечнем.

Так, А.С. Горелик наиболее конкретно в исследовании выделяет круг статей Общей части Уголовного кодекса, которые судам необходимо учитывать при назначении наказания, и перечисляет перечень норм в следующем виде:

общие положения о задачах УК и целях наказания;

указания нормы, посвященной общим началам назначения наказания;

перечни смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств;

правила назначения отдельных видов наказания;

специальные правила назначения наказания;

нормы, регулирующие порядок назначения наказания при условном осуждении;

нормы, регулирующие порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний, исчисление сроков наказаний в зачет наказания;

нормы, регулирующие особенности назначения наказания несовершеннолетних.

Все указанные вопросы определяются из задач уголовного законодательства, целей наказания и принципов уголовного закона. В соответствии со статьями Общей части УК РК суд должен назначить виновному лицу конкретную меру наказания.

Назначение законного, обоснованного и справедливого наказания является важным средством борьбы с преступностью и укрепления правопорядка, обеспечивает необходимое карательное воздействие, способствует восстановлению социальной справедливости, исправлению осужденных, а также предупреждению совершения уголовных правонарушений как осужденными, так и иными лицами.

УДК 343.85

А.В. Сальникова

ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОЙ ДОБЫЧИ РЫБЫ ИЛИ ДРУГИХ ВОДНЫХ ЖИВОТНЫХ

Предупреждение преступлений в сфере незаконной добычи рыбы или других водных животных предполагает активное, целенаправленное воздействие на весь сложный комплекс определяющих их причин и условий. В данном случае интересна точка зрения О.Л. Дубовик и А.Э. Жалинского, согласно которой «наиболее яркими элементами детерминации данных экологических преступлений являются состояние общественного сознания, оправдывающее незаконное приобретение результатов рыбного браконьерства; отсутствие достаточно развитых правомерных средств удовлетворения потребностей; искажение потребностей за счет нетрудовых доходов; негативное воздействие на окружающую среду при игнорировании демократических процедур принятия экологически значимых решений». Следует также признать, что одной из причин существования, а в отдельные периоды и роста незаконного рыболовства является высокий уровень латентности рассматриваемых преступлений. Латентность способствует формированию у преступников уверенности в возможности безнаказанно повторно совершать преступления, вовлекая в преступную деятельность новых лиц.

Важной составляющей предупреждения незаконной добычи рыбы или других водных животных является профилактическая деятельность, осуществляемая законодательно определенными субъектами профилактики правонарушений. Высокая эффективность профилактики таких преступлений возможна только в рамках полного взаимодействия государственных и общественных мер правоохранительных, природоохранных органов, местных исполнительных комитетов, общественных объединений и организаций, направленных прежде всего на выявление, устранение, ослабление или нейтрализацию их причин и условий.

Правовую основу профилактики правонарушений (преступлений) в целом и незаконной добычи рыбы или других водных животных в частности составляют Уголовный кодекс Республики Беларусь, Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, Закон Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», Правила ведения рыболовного хозяйства и рыболовства, утвержденные Указом Президента Республики Беларусь от 8 декабря 2005 г. № 580.

С созданием довольно развитой правовой системы актуальной задачей является четкое построение системы субъектов государственных органов, реализующих меры общей и (или) индивидуальной профилактики правонарушений в сфере использования и охраны животного мира. При этом всякая профилактика является социальной или общесоциальной, так как поведение человека в большей степени обуславливается именно социальным окружением. К общесоциальной профилактике следует отнести широкую область экономических, политических, идеологических, культурных, бытовых и иных социальных мероприятий, направленных на осуществление задач правопослушного поведения и способствующих устранению причин и условий преступности.

Общесоциальной профилактикой незаконной добычи рыбы или других водных животных являются, на наш взгляд, меры, направленные на повышение социально-экономического уровня жизни населения; формирование и последовательная реализация государственной экологической политики; обеспечение стабильности и оптимизация деятельности системы органов экологического контроля; совершенствование действующего уголовного, административного и экологического законодательства; установление обязательности проведения криминологической экспертизы принимаемых нормативных актов в данной сфере; повышение уровня эколого-правового сознания.

Постоянное совершенствование эколого-правового сознания (мышления) имеет особое значение на общесоциальном и индивидуальном уровнях. К числу мер, направленных на совершенствование эколого-правового воспитания, следует отнести обеспечение внутреннего и внешнего согласия граждан с правовыми запретами; пропаганду и информационную обеспеченность норм, устанавливающих ответственность за преступления против животного мира; повышение социальной активности граждан, их нетерпимости и противодействия данным правонарушениям и др. Для правильной организации профилактики незаконной добычи рыбы или других водных животных необходимо знать местные условия, способствующие совершению преступления.

По сути индивидуальная профилактика незаконной добычи рыбы или других животных представляет собой конкретизацию общесоциальных мер в отношении отдельных граждан и должна быть последовательно направлена на устранение неблагоприятных воздействий на конкретную личность, могущих привести к общественно опасному поведению; изменение социально-негативного поведения, ведущего к переходу на преступный путь; воздействие на так называемые фоновые явления преступности (пьянство, алкоголизм, проявление социального паразитизма), являющиеся питательной средой противоправного поведения; применение неотложных мер по профилактике подготавливаемых преступлений, пресечению попыток его совершения.

Таким образом, высокую эффективность предупреждения преступлений в сфере незаконной добычи рыбы или других водных животных может обеспечить только комплексная система их профилактики в рамках полной координации мер, направленных на выявление, устранение, ослабление или нейтрализацию причин и условий преступности.

УДК 343.9

А.Г. Сачек

МЕСТО ПРЕСТУПНОСТИ В СИСТЕМЕ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Процесс формирования объективного «общественного понимания» проблемы криминогенного влияния на экономическую безопасность не возможен без четкой систематизации и классификации угроз безопасности и определения места среди них криминальных угроз.

Обращаясь к методологии применяемой учеными, разрабатывающими «теорию безопасности», необходимо подчеркнуть, что при оценке опасности того или иного явления чаще всего используется измерительная «шкала», где за единицу измерения принимаются «единицы риска».

Следует отметить, что риск проявляется в различных формах практически во всех областях деятельности человека. В основу большинства определения риска закладывается две основные посылки, где первая заключается в случайности событий, а вторая отмечает нежелательность последствий. Применительно к криминогенным рискам представляется необходимым также учитывать неопределенность величины причиняемого вреда и вероятности совершения преступления. При этом под понятием «вред» понимается непосредственный ущерб, причиняемый преступным посягательством, и возможные негативные экономические и социальные последствия, проявляющиеся в нарушении установленного порядка экономических отношений, ухудшении состояния окружающей среды, утрате здоровья либо смерти конкретного человека.

Обращает на себя внимание, что риск как самостоятельное и сложное явление имеет объективное и субъективное содержание. Объективное содержание риска измеримо и независимо от человеческого восприятия. Его можно идентифицировать, оценивать и предсказывать на базе фундаментальных закономерностей, используя систему индикаторов. Субъективное связано с индивидуальным восприятием. Данная сфера риска относится к ментальному состоянию индивидуума, который попадает в ситуацию неопределенности или сомнений относительно последствий некоторых событий (действительный и мнимый риски).

Современные подходы к содержанию понятия «риск» нашли свое отражение в работах И.И. Кузьмина, который предложил под рассматриваемым термином понимать векторную (многокомпонентную) величину, измеренную, например, при помощи статистических данных либо рассчитанную с помощью имитационных моделей, включающую следующие количественные показатели:

- величину ущерба от воздействия того или иного опасного фактора;
- вероятность возникновения (частота возникновения) рассматриваемого опасного фактора;
- неопределенность в величинах ущерба, так и вероятности.

Оценка криминогенных рисков в широком смысле представляет собой сложный процесс, состоящий в оценке статистических данных с целью выявления вероятности возникновения противоправного деяния и возможных негативных последствий его совершения. При этом следует учитывать высокую степень неопределенности как возможности совершения самого преступления и размера ущерба.

В целях расширения возможности использования количественных оценок криминогенных рисков в законотворческой и правоохранительной деятельности представляется необходимым классифицировать риски по степени значимости для человека и экономической системы государства. Основная трудность при этом заключается в невозможности выражения риска через один обобщенный показатель. Так, общее количество разбоев за определенный промежуток времени, вероятность для конкретного человека стать жертвой разбоя, зависимость совершаемых разбоев от места и времени, наличие у преступника огнестрельного оружия, тяжесть последствий и другие факторы по-разному характеризуют ситуацию и могут использоваться при принятии решения правоохранительными органами с учетом факторов риска.

Учитывая направленность противоправных действий, с определенной долей условности криминогенные риски в сфере обеспечения экономической безопасности можно разделить на три группы: индивидуальные; социальные; хозяйственные.