

законе. Также можно установить полные и частичные пробелы в уголовном законе в части криминализации коррупционных деяний, что может внести вклад в выработку уголовно-правового определения коррупции.

Немаловажное значение имеет анализ источников не только уголовного права, но и других отраслей. Например, административное право определяет порядок приобретения статуса должностного лица, характер выполняемых функций. Хозяйственное законодательство определяет деятельность органов управления юридических лиц. Изучение нормативных правовых актов других отраслей права позволяет в некоторой степени определить основания уголовно-правового запрета отдельных форм коррупционного поведения. Однако анализ уголовно-правовых норм, равно как и анализ норм других отраслей права сами по себе не позволяют выявить все пробелы в уголовном праве, связанные с установлением запрета совершения коррупционных деяний. Только анализ самих общественных отношений позволяет с наибольшей полнотой установить потребности в уголовно-правовом запрете коррупции, очертить рамки коррупции в качестве преступного деяния.

Определение коррупции и составы коррупционных преступлений, смоделированные на его основе, должны корреспондировать содержанию общественных отношений, на которые посягают коррупционные преступления. Описание общественно опасных коррупционных посягательств в уголовном законе должно отражать признаки элементов общественных отношений (субъектов, предмета и социальной связи между субъектами по поводу предмета), а также интересы субъектов общественных отношений, действующих в рамках общественного интереса, нашедшего отражение в правовых нормах. Если уголовно-правовое определение коррупции и составы коррупционных преступлений не будут отражать специфики общественных отношений, на которые эти преступления посягают, то определение коррупции, равно как и смоделированные на его основе составы коррупционных деяний не будут адекватно отражать сущность коррупционного посягательства на общественные отношения.

Применительно к коррупции общественные отношения, подлежащие уголовно-правовой охране, включают: отношения по поводу порядка осуществления властных полномочий, которыми лицо наделено правовыми нормами, и отношения по поводу соблюдения установленных правом условий реализации властных полномочий. Условия реализации властных полномочий в широком смысле слова представляют собой нарушение общественного интереса посредством использования властных полномочий, которыми обладают другие лица. Происходит видоизменение установленных правом условий осуществления властных полномочий в свою пользу посредством подстрекательства, нарушения очередности решения проблем, подкупа и пр.

Соответственно общественные отношения, на которые посягает коррупция, можно определить как отношения между государством, юридическими и физическими лицами по поводу использования властных полномочий, вытекающих из норм права, в общественных (государственных) интересах, нашедших отражение в правовых нормах, и по поводу закрепленных в праве условий реализации власти.

Коррупция как преступление представляет собой общественно опасное посягательство на общественные отношения по поводу условий и порядка реализации власти, предоставленной правовыми нормами, в интересах, отличных от общественного (государственного) интереса, отраженного в праве. В рамках общего определения коррупции возможно моделирование уголовно-правовых запретов отдельных форм коррупционного поведения.

УДК 316:314

А.Ф. Свиб

ОСОБЕННОСТИ ПРОФИЛАКТИКИ ПСИХИЧЕСКИХ РАССТРОЙСТВ У ПОДРОСТКОВ И ИХ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫХ ДЕЯНИЙ

Психологическое и физическое развитие в подростковом возрасте обычно не бывает без проблем, поскольку для этого периода характерны своеобразная дисгармоничность и неравномерность развития, нарушение относительного физиологического и психологического равновесия, достигнутого на предыдущем этапе онтогенеза, изменение реактивности организма, особенно при неблагоприятных влияниях среды.

В повышенном внимании нуждаются подростки в период негативной фазы (11–15 лет), так как именно в это время они особенно подвержены неблагоприятным внешним воздействиям. Одной из отличительных черт этого периода является хрупкость нервно-психической организации. И здесь особую актуальность приобретает регулирование интеллектуальной и физической нагрузки, формирование трудовых установок и навыков с учетом интересов и склонностей, активный контроль со стороны взрослых за свободным времяпровождением подростка, исключение у него случайных компаний и т. д. Без учета возрастных особенностей проведение эффективных правовых мероприятий невозможно.

Не так давно при диспансеризации сотрудников крупного промышленного предприятия было выявлено, что свыше 30 % семей – не полные, 43 % родителей работают в условиях перманентного переутомления, 25 % подвергаются систематическому воздействию профессиональных вредностей, 9,5 % проживают в неблагоприятных жилищно-бытовых условиях, 21 % злоупотребляет алкоголем и курением, а в психогенно-травмирующей ситуации находится около 58 %.

Негативные психосоматические и социоправовые характеристики родительской семьи препятствуют нормальному воспитанию, а иногда и лечению, питанию подростка, особенно больного или стоящего на грани между болезнью и здоровьем. Это часто является причиной отклонений в правомерном поведении подростка, усиливает криминальные моменты в его поведении.

Существенное значение имеют предварительная ослабленность организма, например, вследствие перенесенного соматического заболевания, нерегулярного и недостаточного питания, употребления в раннем возрасте алкоголя, наркотических препаратов, табакокурения. Накапливаются утомление, чувство разочарования, ощущение безвыходности, безысходности, что приводит не только к учащению депрессивных расстройств и иных пограничных состояний, но и к самоубийствам, преступлениям.

У городских подростков и студентов младших курсов, не старающихся «выбиться в люди», наблюдаются проблемы, связанные с неумением конструктивно организовать отдых: частое курение, алкогольные, наркотические и сексуальные эксцессы, нарастание социальной опасности при возможном сближении с криминальными группами. Наличие разного рода сект и оккультизма приводит к формированию у зависимых и сильно внушаемых молодых (неокрепших) личностей состояний, близких к индивидуальному помеша-

тельству или даже самоубийству. Все более значимой становится проблема нажитых психопатий, причем под этой маской могут скрываться так называемые случаи «подвижной психики» и повышенной эмоциональности подростков, их внутренней напряженности.

Характерное для последних лет увлечение молодежи компьютеризацией чревато психоневрологическими последствиями и правонарушениями (преступлениями). Уже через 2–3 часа интенсивного диалога с виртуальной реальностью подросток перестает быть ее полноценным партнером, нарушается его физиологическая и психологическая стабильность, развиваются расстройства астенического ряда. Это ведет подчас к совершению преступлений в информационной сфере с использованием современных технологий.

Профилактика особо опасных деяний заключается в раннем выявлении детей с олигофренией и резидуально-органическими состояниями, адекватное ведение больных, получивших черепно-мозговую травму или другие органические поражения центральной нервной системы, своевременном устранении неблагоприятных средовых факторов и создании оптимальных условий обучения и воспитания, включая правовое. Не меньшее значение имеет также медикаментозная коррекция динамических сдвигов и профилактика ранней алкоголизации, наркомании; выявление вероятных криминальных связей и суицидальных наклонностей подростка.

Вместе с тем следует отметить, что в последние годы во всем мире появляется все более аналитических работ, доказывающих, что нет прямой связи между психическими расстройствами и общественно опасными деяниями. Большую роль играет морально-нравственное содержание личности, обусловленное не психическими предпосылками, а воспитанием, социальными отношениями в обществе, уровнем правовой культуры. Способствует появлению невротических и психопатических расстройств личности подростка культ насилия, бездуховности, равнодушия, вседозволенности, жестокости. Здесь особую положительную роль должны сыграть современные технологии как средства информации, пропагандирующие высокие морально-нравственные качества, духовность вместо культа насилия, денег, секса.

Так, изначально криминальный подросток, заболевший бредом ревности, может легко совершить убийство «виновного лица». В то же время подросток с бредом ревности, но с высокими морально-нравственными установками скорее всего не тронет никого пальцем, а позволит любимому человеку уйти, предоставит свободу выбора.

Профилактику особо опасных деяний, совершаемых подростками, и в частности подростками с психическими расстройствами, следует возложить на все общество и государство, судебно-правоохранительную систему, так как этот вопрос должен в принципе смыкаться с профилактикой преступлений вообще.

УДК 343.3

С.М. Свило

ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ОСКОРБЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ВЛАСТИ

Участившиеся случаи распространения негативной, не соответствующей действительности информации в отношении представителей власти, в том числе сотрудников органов внутренних дел, не только унижают честь и достоинство, но и подрывают авторитет государственной власти в целом. В связи с этим возникает необходимость изучения особенностей правовой оценки таких общественно опасных деяний.

Так, в Уголовном кодексе Республики Беларусь (УК) наряду с общими нормами, устанавливающими ответственность за клевету (ст. 188) и оскорбление (ст. 189), предусмотрен специальный состав: «Оскорбление представителя власти» (ст. 369). Вместе с тем привлечь к ответственности виновных не всегда представляется возможным в силу наличия оценочных (субъективных) признаков комментируемых преступлений, использования законодателем неточных и расплывчатых формулировок. Кроме того, механизм причинения вреда за публичное оскорбление представителя власти в связи с выполнением им служебных обязанностей, влекущий ответственность (ст. 369 УК), также имеет свои особенности.

Применительно к комментируемому вопросу следует пояснить, что для квалификации деяния по ст. 369 не имеет значения, носителем каких личных качеств или поведенческих актов представителя власти виновный высказал свою отрицательную оценку и соответствовала ли она действительности. Определяющим является то, что эта оценка выражена в неприличной форме: циничным, грубым способом, который не соответствует принятым в обществе нормам общения. В отдельных случаях с учетом конкретных обстоятельств для решения этого вопроса требуется назначение экспертизы.

При этом признаком публичности охватываются случаи появления в сети Интернет (сайты, социальные сети, блоги и т. п.) негативной, не соответствующей действительности информации, направленной на дискредитацию представителей власти. Публичность предполагает прежде всего возможность для третьих лиц (кроме виновного и потерпевшего) осознать, что потерпевшему нанесено оскорбление. Не считаем верным, что оскорбление всегда адресуется одному человеку. В определенной ситуации виновный может оскорбить сразу нескольких представителей власти.

Квалификации по ст. 369 УК подлежит лишь такое публичное оскорбление представителя власти, которое совершено «в связи с выполнением им служебных обязанностей». Это понятие указывает на цель комментируемого преступления – воспрепятствование выполнению представителем власти служебных обязанностей, а также на мотивы мести за служебную деятельность потерпевшего либо ненависти к категории служащих, к которой он относится. В этом случае не является обязательным факт непосредственного выполнения потерпевшим своих должностных обязанностей (например, случаи оскорбления в момент, когда представитель власти никаких управленческих решений не принимает). Факт заочного публичного унижения чести и достоинства представителя власти подрывает авторитет государственной власти в глазах посторонних лиц, поэтому такие действия также должны квалифицироваться по ст. 369 УК. Однако в данном случае требуется, чтобы виновный осознал, что присутствующие сообщат о случившемся потерпевшему.

Таким образом, в материалах проверки по факту оскорбления представителя власти должны содержаться сведения, подтверждающие личность потерпевшего как представителя власти, публичность и неприличную форму оскорбления; а также мотив (в связи с выполнением последним служебных обязанностей).

Следует отметить, что уголовное преследование виновных по ст. 369 УК осуществляется в публичном порядке. Поводами к возбуждению уголовного дела в таком случае могут являться: заявления граждан; явка с повинной; сообщение должностных лиц