

21. Бабий, Н. О моменте окончания и стадиях получения взятки / Н. Бабий // Юстыцыя Беларусі. – 2012. – № 4. – С. 23–28.

Дата поступления в редакцию: 28.04.17

V.M. Veremeenko, *Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Operational-Investigative activity of the Faculty of Militia of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus*

FEATURES OF THE OBJECTIVE SIDE OF TAKING BRIBES

The signs of the objective side of taking bribes are being analyzed. Particular attention is paid to the evaluation of the signs of the act itself, its forms, the end of the discussing crime. Denotation of the disposition of part 1 of Art. 430 of the Criminal Code of the Republic of Belarus is signified and the need for its new edition is substantiated. The expediency of introducing changes to clause 6 of the Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Belarus of June 26, 2003 № 6 concerning the moment of the termination of the specified crime is proved; a new author's edition is proposed.

Keywords: bribe taking, objective side of bribe taking.

УДК 343.96

М.Ю. Кашинский, *кандидат юридических наук, доцент, начальник научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь*
(e-mail: m.kashinsky@yandex.ru)

ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРЕСТУПНОСТИ ЛИЦ С ПСИХИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ

Рассматриваются детерминанты преступности лиц с психическими расстройствами. Называются основные причины и условия преступности и противоправного поведения лиц с психическими расстройствами.

Ключевые слова: детерминанты преступности, причины и условия преступности лиц с психическими расстройствами.

На протяжении нескольких десятилетий в отечественной юридической литературе по проблеме предупреждения преступности наблюдается тенденция к недооцениванию роли и значения психических расстройств и в механизме противоправного поведения, и в вопросах индивидуализации уголовной ответственности и исполнения наказания. В то же время последствия преступного поведения лиц с психическими расстройствами с волнующей регулярностью все чаще становятся объектом пристального внимания средств массовой информации, вызывая всесторонний общественный резонанс. Объяснением здесь выступает тяжесть совершенных психически нездоровыми людьми деяний и их ярко выраженные негативные последствия для общества и государства.

Традиционно в современной криминологии в основе предупреждения различных видов преступности, включая преступность и отклоняющееся поведение лиц с психическими расстройствами, очень важным является этап, связанный с установлением их детерминант. В криминологии детерминанты традиционно делятся на причины и условия. Хотя причины и условия – это явления диалектически взаимосвязанные и обусловленные, но в профилактической деятельности их целесообразно рассматривать по отдельности, так как одно следует из другого, в связи с чем каждое имеет собственное содержание. При этом необходимо отметить, что в криминологической литературе под причинами преступности понимают совокупность социальных явлений и процессов, которые во взаимодействии с обстоятельствами, играющими роль условий, порождают существование преступности как социального явления, наличие отдельных составных ее частей, а на индивидуальном уровне – совершение конкретных преступлений. Условия, способствующие преступности, – это явления и процессы, которые сами непосредственно не могут породить совершение преступлений, но, сопутствуя причинам в пространстве и во времени и влияя на них, обеспечивают определенное их развитие, необходимое для совершения преступлений [1, с. 3].

Взаимодействие «причина – следствие» зависит от условий. Согласно определению С.И. Ожегова, условие – «обстоятельство, от которого что-нибудь зависит», «обстановка, в которой происходит что-нибудь» [2, с. 729]. Следовательно, под условиями логично понимать совокупность явлений, обстоятельств, которые образуют его «среду», сопутствуют и обеспечивают его развитие.

По отношению к причине выделяют внутренние и внешние условия. Для индивида как субъекта социального поведения внутренними условиями являются свойства его личности, обеспечивающие возможность реализации побуждения и принятой им цели (особенности воли, характера, темперамента, а также «фоновое психическое состояние, обеспечивающее возможность осуществления психических функций в целесообразной регуляции поведения») [3, с. 64].

В то же время разграничение причин и условий в большей степени применимо в отношении индивидуального преступного поведения, потому как, по мнению профессора В.А. Ананича, «в поступке индивида можно четко разграничить, что породило соответствующий поступок, а что обусловило его совершение. На более высоких уровнях обобщения такое разграничение в некоторой степени затруднено, объясняется и тем, что те или иные явления и процессы выступают в одном случае в качестве причины, а в другом – в качестве условия» [1, с. 3].

Однако следует обратить внимание на то, что положения о причинах и условиях преступности, разработанные криминологической наукой, не могут быть полностью применены к преступности и противоправному поведению лиц с психическими расстройствами. Так как любое психическое расстройство (независимо от степени тяжести) сопровождается изменением нормальной работы психики, оказывая негативное влияние на способность лица осознавать (понимать) фактический характер общественно опасных действий (бездействия) – интеллектуальный компонент, и (или) на способность руководить своими действиями – волевой компонент, что может находить свое внешнее выражение в девиантном, а нередко и в противоправном поведении индивида. Соответственно, в данном случае имеющиеся психические отклонения должны рассматриваться в качестве тех биологических факторов, которые могут сыграть определенную (часто и ведущую) роль в формировании и реализации противоправных (преступных) мотивов.

Российские исследователи В.В. Вандыш-Бубко и Ф.С. Сафуанов, изучая преступность лиц с психическими расстройствами, используя компоненты юридического критерия невменяемости (интеллектуальный и волевой), предложили два варианта оценки влияния психического расстройства на криминальное поведение: «психическое расстройство как обстоятельство, затрудняющее (ограничивающее) в полной мере способность к осознанию (пониманию) окружающей действительности и значения своих действий» и «психическое расстройство как обстоятельство, затрудняющее (ограничивающее) возможность (способность) полноценно регулировать свои действия, осуществлять их произвольный волевой контроль» [4].

Несмотря на трудности дифференциации причин преступности и отклоняющегося поведения лиц с психическими расстройствами, каждое деяние имеет исключительно свою доминирующую причину и специфические для каждого человека условия, способствующие его реализации. В связи с этим целесообразно все причины, инициирующие как преступность, так и отклоняющееся поведение лиц с психическими расстройствами, разделить на три группы и рассматривать их во взаимосвязи.

1. Специфические (психопатологические) причины – характерны исключительно для лиц, страдающих психическими расстройствами. Данная группа причин обуславливает отклоняющееся поведение человека исключительно в связи с особенностями функционирования болезненно измененной психики вследствие имеющегося психического расстройства. Из-за имеющихся расстройств психики человек не способен правильно (адекватно) отражать объективную реальность (нарушено восприятие), т. е. действительно имеющие место в жизни факты, явления, события окружающей действительности (внешнего мира). Из-за неадекватного восприятия он не способен правильно (адекватно) осмысливать (анализировать) сложившуюся ситуацию перед преступлением, т. е. наблюдается неправильное (неадекватное) установление собственного отношения к этим явлениям и обстоятельствам с определением мотивов своих действий и прогнозированием их возможных последствий (нарушено мышление). Соответственно из-за неадекватного осмысления сложившейся ситуации его поведение носит (может носить) неадекватный,

а нередко противоправный характер. При этом вследствие ослабления (расстройства) волевого контроля, а также по причине выраженности личностных или психопатологических изменений, имеющих особенностей высшей нервной деятельности человек может действовать инстинктивно (на уровне физиологических инстинктов), а его действия могут носить импульсивный или компульсивный (непреодолимый) характер.

Следует отметить, что все психические болезни в зависимости от степени (уровня) нарушения психической деятельности условно могут быть разделены на две большие группы: юридически значимые – психотический уровень психических нарушений (так называемые психозы) и юридически нейтральные – непсихотический уровень психических нарушений.

В состоянии психоза (психотический уровень психических нарушений) человек неадекватно оценивает себя, окружающую обстановку, отношение внешних событий к нему и его ситуации. При этом наблюдается дезорганизация работы психики с нарушением психических реакций, поведения и обычно с возникновением не свойственных для нормальной психики явлений (галлюцинации, бред, нарушения сознания, нарушения памяти, мышления, изменения эмоциональной сферы, бессмысленные и бесконтрольные поступки). В таком состоянии человек является потенциально опасным для себя и для окружающих, так как он не может сознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (бездействия) или руководить им. Соответственно при совершении правонарушения лицо в состоянии психоза признается невменяемым в уголовном и административном процессах, а сделка, совершенная таким лицом, – недействительной в гражданском процессе.

К непсихотическому уровню психических нарушений относятся более легкие изменения психической деятельности (невротические расстройства, расстройства личности и др.). Это симптомы и синдромы, сопровождающиеся критикой, адекватной оценкой окружающей действительности, когда больной не смешивает собственные болезненные субъективные ощущения и фантазии с объективной реальностью, а поведение находится в рамках социально принятых норм (астенический, фобические синдромы, расстройства внимания и т. д.). Если лицо в таком состоянии совершит правонарушение, то его, как правило, признают вменяемым, так как в таком психическом состоянии человек способен сознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (бездействия) или руководить им. В значительном большинстве случаев (75–80 %) психические расстройства проявляются в виде относительно легких непсихотических форм. Самыми распространенными видами психической патологии сегодня являются тревожные расстройства, депрессии, зависимости от психоактивных веществ (алкогольная и наркотическая зависимости), расстройства личности, легкие формы возрастной деменции [5, с. 17–19].

2. Общие (неспецифические), иницирующие преступность и отклоняющееся поведение как у психически здоровых граждан, так и у лиц с психическими расстройствами.

3. Смешанные (комплексные), обуславливающие отклоняющееся поведение у лиц с психическими расстройствами в связи с совместным, комбинированным воздействием на человека психопатологических (специфических) и общих (неспецифических) причин.

Так, анализ имеющейся литературы и непосредственное изучение отклоняющегося поведения лиц с психическими расстройствами показывает, что противоправные деяния таких лиц нельзя назвать как чисто биологическим феноменом (влияние психического расстройства), так и чисто социальным, так как здесь имеет место взаимное влияние этих двух факторов.

Так, видится, что совокупность условий, способствующих возникновению и реализации отклоняющегося поведения лиц с психическими расстройствами, можно представить в виде двух групп.

Первая группа – медико-биологические (специфические) условия, которые зависят от индивидуально-личностных особенностей лиц, страдающих психическими расстройствами. В эту группу включаются: комплекс биологических факторов (от анатомо-физиологических до нервно-психических особенностей личности), характеризующих особенности состояния психического здоровья, зависимость от психоактивных веществ и т. п.; индивидуально-психологические характеристики личности (особенности характера, темперамента, эмоционально-волевые качества, интеллектуальное развитие); группа социальных факторов (уровень образования, на-

личие семьи, религиозность, особенности воспитания и т. д.). Данные характеристики видятся определяющими тот или иной вариант оценки конкретным индивидом сложившейся ситуации и, следовательно, выбор формы реагирования – адекватное или отклоняющееся (неадекватное, противоправное) поведение.

Вторая группа – общесоциальные (не специфические) условия, которые обусловлены прежде всего экстремальным воздействием социальной среды и реализуются на двух уровнях – микро- и макросреды.

Под социальной микросредой понимается ближайшее окружение лица, страдающего психическим расстройством. По мнению А.Н. Пастушени, «в числе внешних условий, детерминирующих противоправное поведение индивида, особое значение имеют социальная группа и субкультура локальной социальной среды» [3, с. 48]. Речь идет о негативном влиянии микросреды – конфликтные ситуации в ближайшем окружении лица с психическим расстройством (в семье, на работе, учебе и т. п.). Однако данные вопросы остаются еще недостаточно изученными, что препятствует оптимизации психиатрической помощи, снижает эффективность работы по профилактике общественно опасных действий психически больных [6].

Под негативным влиянием социальной макросреды понимаются социально-негативные явления, которые могут возникать в любом обществе (например, социально-экономическая нестабильность, чрезвычайные ситуации, катастрофы, военные конфликты и т. п.). Сложная социальная ситуация в обществе отражается не только на распространенности, характере клинических проявлений, течении психических расстройств, но и на формах поведения лиц, страдающих психической патологией, способствуя совершению больными криминальных действий. Так, еще «в 1906 году русский психиатр Ф.Е. Рыбаков, выступая на заседании Московского общества невропатологов и психиатров, обратил внимание коллег на связь между политическими событиями того времени (революция 1905 г.) и психическими расстройствами». По наблюдениям Рыбакова, погромы, забастовки, принудительное участие в стачках вызывают тревогу, страх, подавленность в действиях и другие расстройства, особенно у людей, «пассивно участвующих в политическом движении». В дальнейшем у них же наблюдалось и изменение характера, и множество соматических (телесных) заболеваний. Многочисленные варианты психических нарушений «интимно переплетаются с распространением нервности, а нервность стала массовой в „нервный век“, который совпал с развитием социально-экономических отношений...», – отметил в своем докладе на II Всероссийском совещании по вопросам психиатрии и неврологии в 1923 г. известный российский психиатр А.М. Розенштейн. Он предложил называть невротические расстройства социальной болезнью и впервые ввел понятие «невропсихиатрия». Позже оно вошло в официальное название создававшихся в России невропсихиатрических диспансеров, которые, по мысли А.М. Розенштейна, должны были помогать «приспособиться к тому темпу, которого могут потребовать войны и революции» [7, с. 99–100].

Таким образом, логично сделать следующие выводы:

1. Детерминанты преступности лиц с психическими расстройствами составляют часть общих причин всей преступности в стране и вместе с тем обладают выраженными специфическими особенностями, присущими именно данной разновидности преступности.

2. Все причины, инициирующие преступность и отклоняющееся поведение лиц с психическими расстройствами, целесообразно разделить на три группы и рассматривать во взаимосвязи. Специфические (психопатологические) причины характерны исключительно для лиц, страдающих психическими расстройствами. Общие (неспецифические) инициируют преступность и отклоняющееся поведение как у психически здоровых граждан, так и у лиц с психическими расстройствами. Смешанные (комплексные) обуславливают отклоняющееся поведение у лиц с психическими расстройствами в связи с совместным, комбинированным воздействием на человека психопатологических (специфических) и общих (неспецифических) причин.

3. Проявлению преступности лиц с психическими расстройствами способствуют две группы условий: медико-биологические (специфические), обусловленные прежде всего индивидуально-личностными особенностями лиц, страдающих психическим расстройством; общесоциальные (неспецифические), обусловленные прежде всего экстремальным воздействием социальной среды, реализуемые на двух уровнях – микро- и макросреды.

4. Проведенный анализ выявленных причин и условий преступности лиц с психическими расстройствами может быть использован для разработки комплекса профилактических мероприятий по предупреждению противоправного поведения и преступности лиц с психическими расстройствами.

Список использованных источников

1. Ананич, В.А. Понятие, классификация причин и условий, способствующих преступности в Республике Беларусь, и их характеристика / В.А. Ананич, Н.А. Анисеева // Детерминанты преступности в Республике Беларусь : сб. науч. ст. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2010. – 55 с.
2. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – 16-е изд. – М. : Рус. яз., 1984. – 797 с.
3. Пастушеня, А.Н. Криминогенная сущность личности преступника: методология познания и психологическая концепция / А.Н. Пастушеня. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 1998. – 207 с.
4. Вандыш-Бубко, В.В. Ограниченная вменяемость: судебно-экспертологический анализ [Электронный ресурс] / В.В. Вандыш-Бубко, Ф.С. Сафуанов // Юрид. психология. – 2009. – № 2 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – Дата доступа: 15.08.2013.
5. Евсегнеев, Р.А. Психиатрия для врача общей практики / Р.А. Евсегнеев. – Минск : Беларусь, 2001. – 426 с.
6. Сараджева, А.Р. Сравнительная характеристика клинических и социальных предикторов противоправного поведения психически больных – городских и сельских жителей (по данным Московской области) : автореф. дис. ... канд. мед. наук : 14.00.18 / А.Р. Сараджева ; Каз. гос. мед. ун-т Федер. агентства по здравоохранению и соц. развитию. – Казань, 2007. – 20 с.
7. Александровский, Ю.А. Социальные катаклизмы и психическое здоровье [Электронный ресурс] / Ю.А. Александровский // Социол. исслед. – 2010. – № 4. – С. 99–100.

Дата поступления в редакцию: 02.10.17

M.Y. Kashinsky, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of Scientific and Pedagogical Faculty of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

DETERMINANTS OF CRIME, PERSONS WITH MENTAL DISORDERS

The determinants of the criminality of persons with mental disorders are considered. The main causes and conditions of crime and illegal behavior of persons with mental disorders are described.

Keywords: determinants of crime, the causes and conditions of crime, persons with mental disorders.

УДК 343.8

Н.В. Куйко, кандидат юридических наук, начальник кафедры уголовно-исполнительного права уголовно-исполнительного факультета Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: avant_n@mail.ru)

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Рассматриваются теоретические и прикладные аспекты общественного контроля за деятельностью органов и учреждений, исполняющих наказание, в Республике Беларусь. Анализируется институт общественного контроля за обеспечением прав осужденных и предложены направления его совершенствования с учетом реализации общепризнанных международных стандартов в сфере отправления правосудия и защиты прав человека.

Ключевые слова: уголовно-исполнительная система, уголовные наказания, общественный контроль, наблюдательные комиссии, правовое положение, исправление осужденных, наказание.

Уголовно-исполнительная система Республики Беларусь является частью правоохранительной системы государства и ее деятельность напрямую связана с обеспечением и защитой интересов общества. Так как наказание представляет собой форму государственного принуждения, его исполнение предопределяет преобладание в уголовно-исполнительных правоотношениях