

циальных институтов в правоохранительной сфере, функционирование которых происходит преимущественно или полностью в цифровом пространстве и онлайн-способами.

В-четвертых, происходящие процессы в институциональном удовлетворении новых общественных потребностей повлекут за собой необходимость в трансформации и дополнении действующей нормативной правовой базы, регулирующей цифровое пространство (особенно в части разработки закона о кибернетической защите государства), и создании национальной системы кибербезопасности.

В-пятых, имеющие место и прогнозируемые в киберпространстве явления, а также отсутствие всесторонних и системных исследований происходящих изменений очерчивают новую перспективную для научных изысканий область социальной действительности.

1. Measuring the Information Society Report 2018 – Volume 1 [Electronic resource] // Itu.int. – Mode of access: <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/publications/misr2018/MISR-2018-Vol-1-E.pdf>. – Date of access: 03.03.2019.

2. Ericsson Mobility Report: к 2018 году число IoT-устройств превысит количество мобильных телефонов [Электронный ресурс] // Itweek.ru. – Режим доступа: <https://www.itweek.ru/iot/news-company/detail.php?ID=186008>. – Дата доступа: 03.03.2019.

3. Мировой рынок электронной коммерции достигнет \$8 трлн к 2020 году [Электронный ресурс] // Kioskssoft.ru. – Режим доступа: <http://kioskssoft.ru/news/2016/04/15/mirovoj-rynok-elektronnoj-kommercii-dostignet-8-trln-k-2020-godu>. – Дата доступа: 03.03.2019.

4. ФСБ оценила глобальный ущерб от хакерских атак в триллион долларов [Электронный ресурс] // Lenta.ru. – Режим доступа: https://lenta.ru/news/2017/02/02/world_hack/. – Дата доступа: 03.03.2019.

5. Генсек ООН: Ежегодный ущерб от киберпреступности составляет 1,5 триллиона долларов [Электронный ресурс] // Политика сегодня. – Режим доступа: <https://polit.info/422401-gensek-oon-ezhegodnyi-usherb-ot-kiberprestupnosti-sostavlyayet-1-5-trilliona-dollarov>. – Дата доступа: 03.03.2019.

6. Объем мошенничества в e-commerce вырос на 113 % [Электронный ресурс] // News.finance.ua. – Режим доступа: <https://news.finance.ua/ru/news/-/392248/obem-moshennichestva-v-e-commerce-vyros-na-113>. – Дата доступа: 03.03.2019.

7. Киберпреступления обеспечивают двадцатикратную доходность злоумышленникам [Электронный ресурс] // Lenta.ru. – Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2014/08/29/income/>. – Дата доступа: 03.03.2019.

8. Big Banks Team Up to Fight Cyber Crime [Electronic resource] // Wsj.com. – Mode of access: <https://www.wsj.com/articles/big-banks-team-up-to-fight-cyber-crime-1470758719>. – Date of access: 03.03.2019.

9. Мировые расходы на цифровую безопасность достигнут \$100 млрд к 2020 г. [Электронный ресурс] // Interfax.com.ua. – Режим доступа: <http://interfax.com.ua/news/economic/376328.html>. – Дата доступа: 03.03.2019.

10. В Литве организована киберполиция [Электронный ресурс] // Rocit.ru. – Режим доступа: <http://www.rocit.ru/articles/v-litve-organizovana-kiberpolitsiya>. – Дата доступа: 03.03.2019.

11. В Литве принят закон о кибернетической безопасности [Электронный ресурс] // Infopolicy.biz. – Режим доступа: <http://www.infopolicy.biz/?p=6700>. – Дата доступа: 03.03.2019.

12. Казунов, В. И борьба с компьютерным терроризмом, и обучение хакерскому мастерству / В. Казунов, Д. Саевич // Компьютер. газ. – 2004. – 5 июля. – С. 29.

13. Аваков: в конце октября в Украине начнется отбор претендентов на работу в киберполицию [Электронный ресурс] // Gordonua.com. – Режим доступа: <http://gordonua.com/news/politics/avakov-v-konce-oktyabrya-v-ukraine-nachnetsya-otbor-pretendentov-na-rabotu-v-kiberpolicii-101695.html>. – Дата доступа: 03.03.2019.

14. Иванова, Е. Что такое киберполиция и какие новые опасности подстерегают украинцев в интернете [Электронный ресурс] / Е. Иванова // Cipro.info. – Режим доступа: http://cipro.info/?sect_id=5&aid=216315. – Дата доступа: 03.03.2019.

15. Кныш, Н. Как попасть в киберполицию и стоит ли? [Электронный ресурс] / Н. Кныш // Censor.net.ua. – Режим доступа: http://censor.net.ua/blogs/2095/kak_popast_v_kiberpolitsiyu_i_stoit_li. – Дата доступа: 03.03.2019.

S.V. Maslenchenko, Candidate of Cultural Studies, Associate Professor
MILITIA (POLICE): GENERAL PECULIARITIES OF INSTITUTIONALIZATION IN CYBER SPACE

Examines the main prerequisites and features of the virtualization of separate social institutions in the law enforcement sphere, especially the regulation by the internal affairs bodies of social relations in cyberspace. The author distinguishes two processes in the regulation of social relations in cyberspace. As a criterion for the emergence of new social institutions in law enforcement, whose activities take place mainly in the digital space and online methods, it is proposed to consider the dominance in the structure of cyberpolicy online methods and tools for working on offline methods and tools.

Keywords: social institution, institutionalization in cyberspace, internet, cybersecurity, cybercrime, cyberpolicy.

УДК 378

*Е.Н. Мисун, кандидат социологических наук,
доцент*

**СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНКИ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Рассматриваются актуальные направления использования социальных технологий в оценке эффективности деятельности органов внутренних дел. Освещаются результаты мониторинга общественного мнения населения Респуб-

лики Беларусь. Раскрывается методика социального аудита как технологии оценки деятельности организации. Определяются пути совершенствования процедуры оценки эффективности деятельности органов внутренних дел.

Ключевые слова: мониторинг, общественное мнение, социальная технология, социальный аудит.

Тенденции в развитии современного научного знания, достижения ученых в области естествознания, технических наук не могли не затронуть и сферу социальных процессов и явлений. Актуализировался интерес к вопросам технологизации социальной деятельности, использования социальных технологий в управлении обществом. Технологические революции, которые преобразовывали и продолжают преобразовывать мир, отчетливо проявляются в переустройствах общества в целом, отдельных его слоев и групп, отношений между людьми.

В современной научной литературе сложилось много подходов к пониманию терминов «технология», «социальная технология». Под социальной технологией принято понимать научно обоснованную, упорядоченную регламентацию способов и средств целенаправленной организации социальной деятельности, оптимизации функционирования социальных систем и процессов, регулирования социальных отношений во всех сферах и на всех уровнях социальной организации общества [1, с. 11]. В социальной сфере, системе управления технология представляет собой систему методов и приемов, осуществляемых людьми в процессе их взаимодействия, в результате чего удовлетворяются их потребности и происходит конструирование социальной реальности [2, с. 85]. Если понятие «технология» применить к оценке эффективности деятельности организации, то ее (технологии) можно определить как совокупность конкретных процедур и методов, позволяющих оценить функционирование организации с минимальными издержками. Одной из таких технологий является социальный аудит.

Социальный аудит представляет собой новое явление в современных общественных науках и социальной практике. По охвату объектов своего обследования социальный аудит является более комплексным и широким по сравнению с другими видами аудита: финансовым, логистическим, управленческим. Технология социального аудита как метода оценки социальной деятельности организации представляет собой весьма сложную процедуру. Подобно внутреннему финансовому аудиту, социальный аудит позволяет дать оценку не только социальному климату функционирования организации на разных уровнях (микро-, мезо- и макроуровне), но и социальным факторам, оказывающим влияние на воспроизводство человеческих ресурсов, правовым и этическим нормам,

критериям профессиональных отношений, социальной ответственности организации перед обществом.

Вопросы оценки эффективности правоохранительной деятельности находятся в центре внимания ученых и практиков различных стран. Изучение международного опыта показывает, что существующие подходы детерминированы национальными особенностями правоохранительных систем. Некоторые исследователи считают, что правоохранительную деятельность трудно оценить (количественно и качественно), так как ее результаты не имеют стандартных норм выполнения. Именно поэтому невозможно предложить каких-либо универсальных методик ее оценки [3, с. 127]. В то же время анализ показывает, что существует ряд общих признаков, позволяющих оценивать эффективность такой деятельности. Среди них рост или количество совершенных преступлений, раскрываемость преступлений, текучесть кадров, имидж полиции в глазах общественности.

Оценка эффективности деятельности органов внутренних дел в Республике Беларусь осуществляется по ряду качественных и количественных критериев. К качественным критериям, как правило, относят удовлетворенность населения работой органов внутренних дел, отдельных подразделений и сотрудников, меру доверия к ним, степень готовности граждан оказывать поддержку и содействие органам внутренних дел в их работе. Данная информация поступает по каналам обратной связи, через СМИ и результаты мониторинга общественного мнения. Профессиональное исполнение сотрудниками правоохранительных органов своих служебных обязанностей – априорное ожидание населения. Вместе с тем, как отмечают социологи, доверие к органам внутренних дел во многом базируется на создании положительного имиджа, информационной открытости, под которой понимается предоставление гражданам необходимого и полного объема сведений о деятельности конкретных служб, их вкладе в поддержание и укрепление правопорядка. Значимое место занимает социологическое обеспечение функционирования тех или иных служб, которое, выступая в роли эффективного канала обратной связи, позволяет повысить качество принимаемых управленческих решений [4, с. 26].

Социологические исследования общественного мнения в органах внутренних дел Республики Беларусь организуются и проводятся на постоянной основе. Результаты этих исследований составляют определенную информационно-аналитическую основу для принятия управленческих решений и оценки эффективности их выполнения. В январе 2018 г. по инициативе общественного совета при МВД Республики Бе-

ларусь было подписано соглашение о сотрудничестве между МВД Республики Беларусь и Институтом социологии Национальной академии наук (НАН) Беларуси в осуществлении мониторинга общественного мнения и социологических исследований деятельности органов внутренних дел. В июне 2018 г. был проведен республиканский опрос населения об эффективности работы органов внутренних дел на местном административно-территориальном уровне. Были опрошены 2 136 человек в возрасте свыше 18 лет, проживающих во всех областях страны и в Минске. Выборочная совокупность репрезентативно представила основные социально-демографические характеристики взрослого населения Республики Беларусь. Анализ результатов социологического исследования показал, что население страны в основном удовлетворено состоянием охраны общественного порядка и испытывает чувство безопасности и защищенности от преступлений и других правонарушений в своих населенных пунктах. В целом за последнее десятилетие отмечается положительная тенденция в обеспечении общественной безопасности в республике. Социологический опрос показал, что милиция на местном административно-территориальном уровне в основном вызывает доверие у населения: как социальному институту милиции доверяют 42,2 % респондентов [5].

Сравним эти данные с результатами иных исследований. В IV квартале 2017 г. Информационно-аналитическим центром (ИАЦ) при Администрации Президента Республики Беларусь был осуществлен социологический мониторинг. Подавляющее число опрошенных (85,5 %) ощущают себя в безопасности, находясь на улице, в общественных местах. На более высокий уровень доверия наблюдается у прокуратуры (73,5 %), у органов внутренних дел (71 %). По мнению чуть более половины респондентов (59,5 %), основным условием, от которого зависит уровень доверия жителей республики к правоохранительным и иным органам, являются личностные качества их сотрудников (ответственность, профессионализм, честность, умение работать с людьми и т. д.) [4, с. 32].

Вместе с тем социологическое исследование, проведенное Институтом социологии НАН Беларуси, выявило ряд факторов, которые, с нашей точки зрения, являются важными для оценки эффективности деятельности органов внутренних дел. Так, 51,2 % опрошенных граждан не готовы оказывать содействие, помощь милиции в борьбе с преступностью. В качестве основных причин отказа респонденты указали отсутствие моральной, психологической и физической подготовки и ценностных ориентаций на сотрудничество с органами внутренних дел (26,1 %), а также отсутствие веры в эффективность оказания по-

мощи сотрудникам милиции (19,1 %). Несмотря на значительные успехи, достигнутые органами внутренних дел в борьбе с преступлениями и другими правонарушениями, в современном белорусском обществе сохраняются социальные настроения, не позволяющие в должной мере оценить степень эффективности их деятельности, а также нивелировать факты, препятствующие формированию доверия к органам внутренних дел со стороны населения.

С помощью социального аудита как социальной технологии организация имеет возможность разобраться в том, насколько ее деятельность соответствует общественным целям и ценностям, в какой мере она достигает целей своей деятельности с учетом ожиданий различных социальных групп. Методика проведения социального аудита очерчена в научной литературе. Процедура социального аудита строится на определении меры соответствия трех групп целей, которые стоят перед каждой социальной организацией: целей-заданий, содержание которых определяется государственным и общественным интересом; целей-ожиданий, связанных с потребностями самих членов организации; целей-системы, достигаемых организацией как социальной системой в процессе функционирования. Исследование соотношения данных целей, определение меры их проявления в общественном (население республики) и индивидуальном сознании самих сотрудников является одним из видов социальной аудиторской проверки [6]. Разрешение противоречий, складывающихся между этими группами целей, с одной стороны, выступает стимулом для развития организации, а с другой – позволяет выявить и устранить причины их вызывающие.

Процедура социального аудита деятельности органов внутренних дел имеет свои специфические черты и отличия, определяемые ведомственной системой взаимоотношений, возложенными на них задачами, выполняемыми функциями. Цели-задания и цели-системы четко очерчены в законодательстве, регламентирующем деятельность правоохранительных органов. Применительно к органам внутренних дел целью-заданием являются задачи, которые ставят перед ними общество и государство. Приоритетной признана защита жизни, здоровья, чести, достоинства, прав, свобод и законных интересов личности, а также прав и законных интересов организаций, общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств. Цель-задание органов внутренних дел как социального института четко социально ориентирована. Цели-системы, определяясь содержанием целей-заданий, в практической своей реализации связаны, как правило, с выполнением правоохранительной функции, а также с решением ведомственных задач.

В данном контексте предметом аудита выступают социальные факторы, благоприятно влияющие или, наоборот, сдерживающие эффективную деятельность органов внутренних дел. Так, последние социологические исследования (проведенные в 2018 г.) показали, что в настоящее время наметилась тенденция ведомственной разобщенности и отсутствия должной координации антидевиантной деятельности органов государственной власти и управления, общественных объединений и граждан.

Цели-ожидания связаны с социальными оценками самих сотрудников органов внутренних дел и могут составлять широкий диапазон. Технология аудита в данном формате связана с мониторингом мнения самих сотрудников органов внутренних дел всех уровней. Сотрудники сами оценивают свою работу и работу своих коллег, функционирование всей системы органов внутренних дел, наличие имеющихся проблем и результатов их решения. Внутренний социальный аудит направлен на исследование характера мотивации сотрудников, оценку уровня их удовлетворенности своей службой, выяснение отношения сотрудников к служебному долгу, к принципам и стандартам служебной деятельности, определение характера вертикальных и горизонтальных отношений в служебных коллективах и т. п. Мы можем констатировать факт, что содержание и характер профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел зависят как от их личностных характеристик, так и от ряда объективных условий и причин, к числу которых относятся: формат непосредственной деятельности органов внутренних дел, общий стиль руководства, качество и способ решения кадровых и организационно-управленческих вопросов, социально-бытовых и правовых проблем и др.

Таким образом, комплексная оценка эффективности деятельности органов внутренних дел с использованием технологии социального аудита позволяет получить информацию, основанную как на внутренней (определяется системой органов внутренних дел), так и на внешней оценке (оценка общества). Процедура аудита может включать:

оценку эффективности деятельности по ведомственным показателям (ведомственная оценка) – конкретизация целей-заданий и целей-системы;

оценку деятельности по результатам исследования общественного мнения – цели-ожидания. В ходе мониторинговых исследований общественного мнения, с нашей точки зрения, необходимо охватывать три группы респондентов: население Республики Беларусь; представителей органов системы обеспечения национальной безопасности, в компетенцию которых входит взаимодействие с органами внутренних дел Республики Беларусь; независимые эксперты;

оценка эффективности деятельности территориальных органов МВД в ходе изучения информационно-аналитических справок, а также материалов СМИ, интернет-ресурсов.

Использование социального аудита способно существенно дополнить и расширить эмпирическую базу исследований общественного мнения и более комплексно представить эффективность деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь, получение всесторонней информации может являться основой для принятия своевременных и практически значимых решений, направленных на повышение качества деятельности, а значит и формирования положительного имиджа.

1. Писаренко, И.Я. Методология социальных технологий / И.Я. Писаренко // Управление и власть: социологический альманах / Респ. ин-т высш. шк. ; редкол.: Л.Г. Титаренко (науч. ред.) [и др.]. – Минск, 2006. – Вып. 4. – С. 10–19.
2. Украинец, П.П. Социология менеджмента. Основы теории и искусство практики / П.П. Украинец. – Минск : ФУАинформ, 2010 – 332 с.
3. Подгайный, А.М. Зарубежный опыт оценки эффективности деятельности полицейских структур / А.М. Подгайный, А.С. Шиенкова // Вестн. Краснодар. ун-та МВД России. – 2014. – № 4. – С. 126–129.
4. Республика Беларусь в зеркале социологии : сб. материалов социол. исслед. / А.В. Папуша [и др.] ; под общ. ред. А.П. Дербина ; Информ.-аналит. центр при Администрации Президента Респ. Беларусь. – Минск, 2018. – 180 с.
5. Барановский, Н.А. Информационно-аналитическая записка по результатам социологического исследования «Общественное мнение об эффективности работы органов внутренних дел на местном административно-территориальном уровне Республики Беларусь» / Н.А. Барановский ; Ин-т социологии Нац. акад. наук Беларуси. – Минск, 2018. – 67 с.
6. Егорышев, С.В. Социальный аудит органов внутренних дел: понятие и возможности [Электронный ресурс] / С.В. Егорышев, Н.В. Егорышева ; Евраз. науч.-исслед. ин-т проблем права. – Режим доступа: http://www.eurasniip.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=88:2010-10-25-13-19-44&catid=21:2010-10-25-13-11-03&Itemid=77. – Дата доступа: 27.04.2019.

E.N. Mysun, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor
SOCIAL TECHNOLOGIES OF EFFICIENCY EVALUATION ACTIVITIES OF INTERNAL AFFAIRS

The current trends in the use of social technologies in evaluating the performance of the internal affairs agencies are considered. The results of the monitoring of public opinion of the population of the Republic of Belarus are covered. The article reveals the methodology of social audit as a technology for assessing the organization's activities. It identifies ways to improve the procedure for evaluating the effectiveness of the internal affairs bodies.

Keywords: monitoring, public opinion, social technology, social audit.