

Организационная составляющая многих направлений деятельности органов внутренних дел (в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, обеспечения безопасности во время проведения массовых мероприятий, по реализации охранной функции и др.) включает в себя выработку управленческого решения, в основу которого положены методы идентификации, предупреждения и ограничения рисков, компенсации возможных потерь. Такой подход повышает превентивную активность в разрезе решения (недопущения, устранения и др.) возникающих проблем. В свою очередь, игнорирование процессов идентификации и оценки рисков и управления ими приводит к негативным последствиям, влияющим на уровень безопасности, имеющим даже в ряде случаев большой общественный резонанс. В качестве примера можно привести факт применения «живого щита» сотрудниками ГАИ ГУВД Минского горисполкома на трассе Минск – Микашевичи 2 марта 2008 г.

Успешность деятельности по анализу рисков и управлению ими зависит от многих факторов. В первую очередь от уровня квалификации управленческого звена системы органов внутренних дел, наличия единого подхода (стандарта, порядка, регламента), определяющего эффективный алгоритм управления и анализа рисков. И если реализация последнего фактора – это отдаленная перспектива, требующая наработки определенного эмпирического материала, то организация процесса обучения – это реалии сегодняшнего дня.

Важной задачей является определение содержания процесса обучения и повышения квалификации управленческих кадров органов внутренних дел по специальности 1-26 01 02 «Государственное управление и право», а также подготовки слушателей магистратуры на 2-й ступени высшего образования по специальности 1-93 81 03 «Государственное управление органами внутренних дел», при реализации образовательных программ дополнительного образования взрослых, включающего повышение квалификации и переподготовку руководящих работников и специалистов системы МВД Республики Беларусь. Важность восприятия и понимания фундаментальных основ реализации методологии анализа и управления рисками – это одна из составляющих успеха в овладении и применении знаний по риск-менеджменту в правоохранительной деятельности.

УДК 351.74:342.9

**М.А. Свирід**

## **СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ**

Предпосылками развития стратегического управления правоохранительной сферой, способной обеспечить социальную безопасность в различных сферах жизнедеятельности общества, являются глобализация, информатизация, новые финансовые и экономические реалии, необходимость опережающего изучения внутренних и внешних угроз, социальных факторов и явлений, негативно влияющих на состояние социальной безопасности, изменения качественного состояния преступности, теневая экономика и проявления коррупции.

Данные условия ставят перед правоохранительной системой и субъектами управления новые задачи, связанные с постоянной работой по адаптации к изменяющимся ситуациям. С увеличением количественного и качественного состояния переменных факторов, рисков, вызовов и угроз, влияющих на обеспечение общественной безопасности, правопорядка, прав и свобод граждан, возникает объективная необходимость в совершенствовании социального управления, повышении эффективности действующей правоохранительной системы и ее влияния на динамично меняющиеся процессы. В связи с этим сегодня стоит вопрос об активном включении в правоохранительную практику методов стратегического управления. Задача состоит в том, чтобы не только предвидеть развитие будущего состояния безопасности общества, но и создать такую правоохранительную систему, которая могла бы эффективно обеспечить безопасность общества и государства в неопределенном будущем.

Глобальной стратегической целью на современном этапе развития общества является безопасность страны, существующего общественного строя и системы сложившихся общественных отношений, обеспечение всесторонней социальной защищенности граждан.

Главным свойством правоохранительной стратегии является повышение и расширение возможностей государства в обеспечении социальной безопасности. Стратегия создает необходимые предпосылки на основе исследования тенденций развития общественных отношений, изучения различных факторов, глубокого анализа рисков, вызовов и угроз для оптимизации процессов управления будущим состоянием безопасности общества.

Задача правоохранительной стратегии по обеспечению социальной безопасности заключается в искусстве удержания настоящего и будущего в единой точке. С ее помощью решаются проблемы, которые не могут быть решены тактическими методами управления. С этой точки зрения стратегия выступает в виде процесса сознательного конструируемого события.

Также правоохранительная стратегия может рассматриваться в качестве общей концепции достижения главных целей в обеспечении социальной безопасности общества, государства и распределения в этих целях постоянного ограниченных ресурсов. В указанном контексте стратегия представляет собой систему управленческих решений, направленных на реализацию миссии правоохранительных субъектов. Эти решения носят долгосрочный характер и определяют, с одной стороны, направления формирования и развития организационного потенциала правоохранительной системы, с другой – пути и способы осуществления эффективного воздействия на внешнюю среду, включающую факторы, позитивно или негативно влияющие на состояние социальной безопасности.

Стратегия включает в себя несколько элементов. Во-первых, систему целей, в которую, в свою очередь, входит миссия и генеральная цель правоохранительной системы и ее отдельных субъектов. Во-вторых, приоритеты распределения ресурсов и осуществление самих профилактическо-предупредительных и непосредственно правоохранительных функций. Ресурсы в первую очередь направляются на решение наиболее важных и насущных проблем. Третьим элементом выступают правила, регламентирующие процесс реализации стратегии общественной безопасности в различных сферах жизнедеятельности. Происходит формулирование правил при формировании организационной структуры, осуществлении взаимодействия и координации, при решении актуальных задач. При этом следует учитывать, что на определенном этапе во внутренней и внешней среде могут возникнуть новые непредвиденные обстоятельства, которые не укладываются в рамки концепции. Это может привести к развитию организации в новом направлении, заставить отказаться от прежних установок или подходов.

Для того чтобы не менять в связи с этим генеральную стратегию, правоохранительная система может ставить и реализовывать дополняющие и развивающие ее стратегические задачи. Но при изменении ситуации коренным образом стратегию следует

обновлять полностью (например, создание самостоятельного Следственного комитета Республики Беларусь в 2011 г.). В этом случае при формулировании стратегии должна учитываться возможность приближения к главной цели, а также готовность к решению дополнительно возникших задач.

Любые стратегии, в том числе и правоохранные, строятся в соответствии с определенными правилами, или принципами. Общие принципы работы над стратегией предполагают объективность, конкретность, оптимальность и эффективность, принцип основного звена и сочетания общественных и государственных начал.

Правоохранные стратегии в рамках всего государства формируются как относительно самостоятельный инструмент социально-политического управления и одновременно могут опираться на стратегии более низкого уровня. На каждом уровне (государство, область, город) реализуется функциональная стратегия, которая обеспечивает различные стороны системы социальной безопасности. Именно в таком контексте и функционирует правоохранный стратегический инструмент, обеспечивающий безопасность личности, общества, государства в различных сферах жизнедеятельности.

Процесс формирования правоохранный стратегии – это напряженный мыслительный процесс. Он материализуется на трех стадиях.

На стадии разработки стратегии осуществляются прогнозирование, оценка настоящего и возможного будущего состояния внешней и внутренней социальной безопасности личности, общества и государства. Эта оценка осуществляется как на уровне всего государства и отдельных регионов, так и в разрезе различных социальных сфер жизнедеятельности (экономической, политической, социально-бытовой, духовной). На указанном этапе происходит оценка ресурсных возможностей – человеческих, финансовых, материально-технических, научных, информационных и т. д., которыми располагает правоохранный стратегический инструмент.

На основании оценочных выводов стратегическое моделирование переходит в стадию формулирования стратегических целей и создания общей стратегической модели, в ее рамках – набора проектов, программ, стратегических планов.

Третий этап характеризуется работой по окончательному формированию вариантов дерева целей и с учетом корректировки доведению его до нужной формы. Этот решающий этап по формированию стратегии некоторыми авторами определяется как стадия стратегического выбора, в ходе которой осуществляется оценка и окончательный выбор наиболее оптимального варианта стратегии, который становится базовым.

Таким образом, стратегическое управление в правоохранный сфере можно определить как управленческую деятельность, которая характеризуется процессом достижения правоохранными субъектами долговременных целей по обеспечению социальной безопасности личности, общества, государства в экономической, политической, социально-бытовой и духовно-культурной областях жизнедеятельности посредством оптимального распределения ресурсов, которые позволяют результативно действовать всей правоохранный системе и ее отдельным организациям в борьбе с правонарушениями.

УДК 342.9

*Д.П. Семенюк*

#### **ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КАК МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ПРОФИЛАКТИКИ**

В законодательстве Республики Беларусь и юридической литературе понятие «предупреждение» рассматривается в нескольких значениях.

Во-первых, предупреждение является одним из видов административных взысканий. Оно состоит в письменном предостережении лица о недопустимости противоправного поведения. Данное взыскание относится к мерам административного и государственного принуждения наряду с мерами административного пресечения, профилактическими, восстановительными мерами, мерами обеспечения административного процесса и др.

Во-вторых, в ст. 26 Закона Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» определено понятие официального предупреждения как меры профилактики, которая является письменным разъяснением гражданину о недопустимости подготовки или совершения правонарушений в целях предупреждения повторности совершения им правонарушений.

В-третьих, в последнее время в юридической литературе и средствах массовой информации широко обсуждается вопрос о применении устного предупреждения как неофициальной профилактической меры и придании ему определенного правового статуса.

Наибольшее значение для пресечения и профилактики административных правонарушений представляет предупреждение как административное взыскание (мера административной ответственности). Определить его правовую природу можно путем исследования признаков в совокупности с другими видами административных взысканий.

Понятие и содержание взыскания закреплены в ст. 6.4 КоАП. Предупреждение является основным административным взысканием, применяемым самостоятельно и не присоединяемым дополнительно к другим взысканиям (ч. 1 ст. 6.3 КоАП).

В соответствии с общим порядком предупреждение налагается в случае, если оно закрепляется в санкции статьи Особенной части КоАП (ч. 1 ст. 7.1 КоАП). Как исключение может быть наложено на несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет независимо от того, предусмотрено ли оно санкцией статьи Особенной части КоАП (ч. 3 ст. 4.6 КоАП).

Рассматриваемое административное взыскание отличается от иных административных взысканий только моральным и профилактическим характером воздействия, так как не направлено на ограничение свободы, права собственности и не обращается на имущество или денежные средства (ст. 6.4 КоАП).

Предупреждение применяется судом, органами, ведущими административный процесс, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Перечень таких государственных органов довольно широк, он закреплен в гл. 3 ПИКоАП. Это делает предупреждение универсальной мерой административной ответственности и предопределяет более частое ее применение. Кроме того, применение данного взыскания влечет состояние наказуемости, так как лицо считается подвергшимся административному взысканию, если в течение одного года со дня окончания исполнения основного и дополнительного админи-