

Ветеринарная криминалистическая лаборатория Калифорнийского университета г. Девиса (США) проводит разные виды исследований и по заключениям специалистов изменяет способы расследования преступлений во всем мире. Лаборатория специализируется на исследовании ДНК животных и использует их для раскрытия различных преступлений – от жестокого обращения с животными до сексуальных преступлений и убийств. Для исследования используются собранные на местах преступлений волосы и мех животных, фекалии, следы мочи, остатки тканей. Следователи также отбирают мазки и смывы из пасти животных после случаев, когда животные защищают своих хозяев от нападения. Кроме работы в США лаборатория проводит криминалистические исследования в других странах мира.

Представляется, что такие исследования могут проводиться и в Украине, и в Беларуси, поскольку они не требуют каких-то особых методик и инструментария. Главное – определить возможные объекты для исследования и поставить соответствующие вопросы на разрешение экспертов, а далее правильно использовать полученные результаты при расследовании и создании доказательственной базы.

Учитывая имеющиеся правовые основания и возможности международного сотрудничества по уголовным делам, руководителям соответствующих заинтересованных правоохранительных органов следует как можно скорее разрешить вопрос об ознакомлении на практике и обучении передовым экспертным методикам отечественных специалистов, что положительно скажется на эффективности расследования и судебного рассмотрения уголовных производств (уголовных дел).

УДК 343.98

Д.В. Алымов

О НЕКОТОРЫХ СПОСОБАХ ОПТИМИЗАЦИИ СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Следователь в своей работе осуществляет широкий комплекс действий, направленных на собирание, хранение, систематизацию и анализ информации об обстоятельствах преступного события, личности преступника и т. д., в целях разрешения различных следственных ситуаций и принятия оптимальных тактических решений. При этом следователь должен действовать четко, не допускать упущений и ошибок, которые могут быть вызваны недостатком информации о преступном событии, трудностями ее получения, дефицитом времени либо невысоким профессиональным уровнем следователя. Опираясь на собранную по делу информацию, следователю необходимо быстро принимать важные тактико-процессуальные решения: выдвинуть обоснованные версии, организовать и спланировать ход расследования с целью получения наиболее полных сведений об обстоятельствах преступного события.

При разрешении сложных следственных ситуаций следователь должен, по возможности, использовать свой личный опыт или опыт других следователей в расследовании того или иного преступления, т. е. избрать наиболее подходящий алгоритм из числа возможных применительно к конкретному случаю. С этой целью он может использовать такие разновидности криминалистических алгоритмов, как тактические комбинации, тактические операции и т. д. Эти тактико-криминалистические комплексы в основном предназначены для решения следственных задач в ситуациях, которые характеризуются неким постоянством и повторяемостью, т. е. являются типичными.

Однако почти каждое преступление имеет свои индивидуальные черты, что исключает стандартизированный подход к расследованию. Возникает необходимость создания принципиально нового алгоритма, который будет эффективным для решения тех или иных задач расследования в нетипичных следственных ситуациях.

Действия следователя по оптимизации поиска одного из наиболее подходящих вариантов разрешения проблемной следственной ситуации называется криминалистической эвристикой.

Использование эвристического подхода к разрешению проблемных следственных ситуаций представляет собой творческий акт, проявляющийся в активном использовании мыслительных процессов, оказывающих непосредственное воздействие на формирование принципиально новых следственных алгоритмов.

По мнению Г.А. Зорина, в функциональном аспекте эвристический подход предполагает динамичную интерпретацию исходных данных; решение следственных задач путем многократного и разнообразного комбинирования или агрегатирования методов, что позволяет динамично изменять «лицо» метода в зависимости от сложности и содержания динамичных элементов ситуации, а также последовательный или параллельный перебор возможных вариантов решений и их постоянное «примеривание» к динамично преобразующейся следственной ситуации.

Оптимизирующая функция эвристических методов состоит в уходе от слепого поиска, сплошного длительного (непродуктивного) перебора всех вариантов решения проблемы к рациональному, наиболее короткому и продуктивному поиску истины по уголовному делу.

Практика во многих случаях показывает, что шаблонность в деятельности следователя приводит к поверхностному исследованию обстоятельств дела и формулированию выводов на основе неподтвержденных данных.

Эвристический подход в деятельности следователя идет по пути отхода от стандартизации к интерпретации криминалистически значимой информации.

Отдельно необходимо несколько слов сказать о применении системообразующих методов построения тактико-криминалистических алгоритмов на основе выбора оптимальной последовательности проведения следственных и иных действий.

Деятельность, связанная с выбором оптимальной последовательности следственных и иных действий (мероприятий), по своему характеру близка к использованию эвристических методов построения тактико-криминалистических алгоритмов, но имеет свои особенности.

При определении последовательности следственных действий и иных мероприятий следует учитывать, что следственная ситуация может быть типичной или нетипичной, но устойчивой, что обуславливает применение вполне определенных тактико-криминалистических алгоритмов, а может стремительно изменяться, что требует некоторой гибкости в мыслительной деятельности следователя, чтобы определить, какие именно следственные действия (мероприятия) и в каком порядке следует провести в конкретной ситуации.

Рассмотрим некоторые разновидности определения последовательности проведения следственных действий.

Так, А.А. Чебуренков рассматривает однозначную, альтернативную и безразличную последовательности следственных действий.

Однозначной является последовательность, при которой всегда в любом деле одно из сочетаемых следственных действий логически вытекает из другого либо невозможно без другого действия.

Альтернативная последовательность допускает принципиальную возможность любого чередования следственных и иных действий. Ее практическая реализация завершается выбором из всех возможных вариантов одного определенного сочетания различных действий, являющегося в конкретной ситуации расследования оптимальным.

Безразличная последовательность допускается тогда, когда сочетание следственных и иных действий не имеет значения для получаемых результатов расследования. В этих случаях определенные действия могут осуществляться в любом произвольном порядке. Однако такая форма сочетания следственных и иных действий должна применяться только в редких случаях, поскольку очень часто успех расследования зависит от точного соблюдения последовательности выполнения отдельных криминалистических действий.

В заключение следует отметить, что нами рассмотрены лишь некоторые вопросы, касающиеся оптимизации следственной деятельности при расследовании преступлений. Большинство проблем теории и практики оптимизации следственной деятельности остаются нерешенными и требуют дальнейшего научного исследования.

В процессе оптимизации следователь должен использовать творческий подход, который основан на глубоком анализе сложившейся следственной ситуации. В случае если имеет место типичная следственная ситуация, следователь может использовать стандартные и проверенные тактико-криминалистические алгоритмы (например, тактические операции). При невозможности применения стандартных тактико-криминалистических алгоритмов в нетипичных следственных ситуациях следователь может использовать либо эвристические методы их построения, либо иные средства и методы определения последовательности действий, направленных на оптимизацию следственной работы и достижение желаемого результата в процессе расследования преступлений.

УДК 343.985

А.С. Бурко

ПРОБЛЕМА РАССЛЕДОВАНИЯ ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Права человека представляют собой общепланетарную ценность. Они подлежат оценке и защите в соответствии с теми стандартами, принципами и нормами, которые выработаны мировым сообществом. Защита прав личности является одной из важнейших проблем современности. Конституция Республики Беларусь, провозгласив человека, его права и свободы высшей ценностью, закрепила весьма важное положение об обязанности государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека. В настоящее время мировым сообществом принято более 20 международных правовых актов, закрепляющих права человека: Всеобщая декларация прав человека (1948), Международный пакт о гражданских и политических правах (1966), Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950), Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (1994) и др.

Одним из грубейших нарушений основных прав человека является похищение людей. Проблема эффективности борьбы с похищением людей была актуальной на всех этапах строительства отечественной государственности. Однако в современных условиях она приобретает особую остроту, обусловленную сложной социально-экономической обстановкой. Кризисное положение в экономике и ряд других факторов способствовали возникновению ситуации, когда происходит, с одной стороны, рост преступлений, связанных с похищением человека, а с другой – их качественное изменение.

Похищение человека – умышленное тайное, открытое, путем обмана или соединенное с насилием противоправное завладение лицом с последующим перемещением потерпевшего вопреки его воле с места постоянного или временного пребывания в иное место и удержанием. Данное преступление посягает на личную свободу, лишая потерпевшего возможности самому определять место своего пребывания, создает угрозу безопасности человека, унижает честь и достоинство личности.

В государстве в настоящее время органами статистики зафиксирован высокий уровень преступлений, связанных с незаконным ограничением свободы. За последний год по отношению к предыдущим в Республике Беларусь произошел рост преступлений, предусмотренных ст. 182 «Похищение человека» Уголовного кодекса Республики Беларусь. Наряду с высокой общественной опасностью деяний, отнесенных уголовным законом к тяжким преступлениям, криминальные деяния этой группы характеризуются высокой латентностью. Проблемы латентности и выявления похищения человека, совершенного преступной группой, обуславливают особенности возбуждения уголовных дел данной категории.

При похищении человека действия организованных преступных групп направлены на тщательную подготовку к его совершению и сокрытию, физическое и психологическое воздействие на потерпевшего, что обуславливает сложность расследования данных преступлений.

Расследование похищения человека относится к категории наиболее сложных и требует специальной подготовки следственных и оперативных сотрудников. Эффективность раскрытия, расследования и предотвращения преступлений в значительной мере зависит от успешной организации взаимодействия с другими службами правоохранительных органов. Однако на практике возникает множество проблем, касающихся вопросов их совместной работы.

Отсутствие научных исследований по обозначенной проблеме в Республике Беларусь на современном этапе и изучение практики свидетельствуют, что в настоящее время существует объективная потребность в проработке с позиции криминалистики следующих аспектов проблемы расследования похищения человека: криминалистической характеристики личности похитителей человека, криминалистической характеристики потерпевших при похищении человека, криминалистической характеристики мотивов и целей похищения человека, особенностей возбуждения уголовных дел о похищении человека и порядка проведения проверки, криминалистической характеристики способов совершения и сокрытия похищения человека, следственных ситуаций при расследовании похищения человека, планирования на первоначальном этапе расследования похищения человека, тактики проведения отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования похищения человека.

Исследование указанных аспектов проблемы расследования похищения человека будет способствовать повышению эффективности деятельности правоохранительных органов в данном направлении.