

Голограммы могут быть приложениями к протоколам следственных действий, а также к заключениям экспертов. В первом случае голографирование осуществляется при производстве следственных действий, во втором – в ходе экспертных исследований. Голограммы, полученные в процессе голографирования при производстве следственного действия (например, осмотра места происшествия) и экспертизы, относятся к источникам доказательств как приложения к протоколу следственного действия или заключению эксперта и являются составной частью протокола или заключения того следственного действия (той экспертизы), при проведении которого она была получена.

К голограммам – приложениям к заключениям экспертов относятся образцы, полученные в соответствии с ч. 5 ст. 234 УПК Республики Беларусь экспериментальным путем и используемые для сравнительного исследования (например, голограммы следов, полученных от исследуемого объекта, используемые для сравнения с голограммами следов, обнаруженных и зафиксированных при проведении следственных действий), и зафиксированные на них результаты исследования (например, голограмма момента прохода пули через преграду, интерферограмма распределения энергии в узлах и деталях исследуемого механизма).

Оценку голограмм с точки зрения их доказательственного значения следует осуществлять, основываясь на положениях ст. 105 УПК Республики Беларусь. Так, относящимися к уголовному делу признаются голограммы-доказательства, которые собраны в порядке, предусмотренном ст. 103 УПК Республики Беларусь, либо получены в процессе голографирования при производстве следственных или иных процессуальных действий и запечатлевают (фиксируют) следы преступления, узлы и детали обстановки места происшествия и другую информацию, т. е. голограммы, посредством которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение по делу.

Допустимость голограмм-доказательств заключается в том, что, во-первых, их истребование и применение голографических средств и методов для собирания, проверки и использования доказательств осуществляются строго в рамках следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, во-вторых, применение средств голографии основано на принципах криминалистической голографии, которые обеспечивают правомерность, соблюдение прав личности, безопасность, сохранение исследуемого объекта и выполнение других положений, относящихся к правилам уголовного процесса.

Достоверность голограмм-доказательств выражается в первую очередь в том, что они объективно отражают реальную действительность (соответствуют действительности), а также в научной обоснованности использования средств и методов криминалистической голографии для собирания и проверки доказательств и получении таким образом истинных знаний о расследуемом деянии.

Достаточность голограмм-доказательств заключается в том, что они в совокупности с другими доказательствами позволяют более полно и всесторонне расследовать преступные деяния. Применение средств криминалистической голографии дает возможность обнаружить, изъять и зафиксировать фактические данные, устанавливающие обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, которые иными криминалистическими средствами собрать не представляется возможным.

При анализе процедуры оценки голограмм-доказательств мы столкнулись с некоторой несогласованностью терминов «собирающие» и «получение» доказательств. Термин «получение доказательств» в УПК Республики Беларусь не определен, его содержание не раскрыто. Под ним можно подразумевать осуществление при ведении уголовного дела каких-либо манипуляций, в результате которых возникают доказательства, что граничит с фальсификацией. Следует иметь в виду, что доказательства фактически образуются в процессе преступного деяния (приготовления, совершения, сокрытия). При проведении расследования уголовного дела доказательства обнаруживают, фиксируют и изымают, а также истребуют либо представляют, т. е. собирают, что отражено в ст. 103 УПК Республики Беларусь. В этой связи считаем целесообразным внести в УПК Республики Беларусь следующие изменения: в ч. 3 ст. 8, ч. 1 ст. 88, ч. 2 ст. 104, ч. 3–5 ст. 105, ч. 4 ст. 186 и ч. 5 ст. 302 УПК Республики Беларусь слова «полученные», «получении», «полученных», «получения» заменить соответственно словами «собранные», «собирающие», «собранных», «собирающие».

Таким образом, голограммы, изготовленные при проведении следственных действий, представленные органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, или истребованные от них, относятся к вещественным доказательствам (если они осмотрены и приобщены постановлением (определением) органа, ведущего уголовный процесс, к уголовному делу) либо к другим носителям информации. Голограммы, изготовленные в процессе голографирования при производстве следственных действий и экспертных исследований, являются приложениями к протоколам или заключениям экспертов. Это утверждение вытекает из содержания ст. 88, 96, 100, 101, 103, 192, 193, 236 УПК Республики Беларусь.

УДК 343.98

А.В. Гусев

ПРАВОВЫЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КРИТЕРИЕВ СПИСАННОГО ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

Государство, контролируя оборот огнестрельного оружия, разрабатывает правовой режим такой деятельности, соблюдение которого обязательно для исполнительных органов власти. Одним из механизмов государственной политики, направленной на регулирование оборота оружия, является деятельность правоохранительных органов, призванных в числе прочего выявлять и пресекать случаи незаконного владения гражданами огнестрельным оружием. Жесткий правовой режим оборота именно огнестрельного оружия определяется тем, что данное оружие представляет наибольшую опасность в случае его неправомерного применения.

Долгое время вопрос установления факта относимости объекта к огнестрельному оружию разрешался на основании результатов судебно-экспертного исследования, проводимого в рамках судебно-баллистической экспертизы. Исходя из этого, криминалисты разработали ряд критериев, которыми обязательно должно обладать огнестрельное оружие. В качестве таких отличительных критериев выступает целевая предназначенность объекта для поражения цели снарядом, получающим направленное движение за счет энергии горения пороха. Вместе с тем указанная целевая предназначенность оружия обязательно должна проявляться в наличии у исследуемого объекта следующих оружейных признаков: ствол, запирающий механизм, стреляющий механизм.

Необходимость наличия указанных выше критериев, определяющих специфические признаки огнестрельного оружия, не оспаривается ни учеными, ни практиками, осуществляющими следственную, оперативно-розыскную, а также судебно-экспертную деятельность. Однако в последнее время в Российской Федерации вопрос критериев огнестрельного оружия и объектов, конструктивно

сходных с ним, стал определяться на законодательном уровне. Так, в Федеральном законе от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» даются понятия различных видов оружия. Такой подход законодателя, несомненно, формирует единообразное понимание признаков оружия всеми участниками правоотношений, возникающих в сфере его оборота.

Положительно оценивая правовое закрепление критериев оружия в законодательстве Российской Федерации, нельзя не отметить некоторые проблемы данной протворческой деятельности, которые могут оказать негативное влияние на контролируемый государством оборот оружия. Например, в 2012 г. ст. 1 ФЗ «Об оружии» была дополнена новым понятием «списанное огнестрельное оружие». Под списанным огнестрельным оружием законодатель предлагает понимать «огнестрельное оружие, в каждую основную часть которого внесены технические изменения, исключающие возможность производства выстрела из него или с использованием его основных частей патронами, в том числе метаемым снаряжением, и которое предназначено для использования при осуществлении культурной и образовательной деятельности с возможностью имитации выстрела из него патроном светозвукового действия (охолощенное оружие) или без возможности имитации выстрела из него (учебное оружие) либо для изучения процессов взаимодействия частей и механизмов оружия (разрезное оружие)».

Изучение понятия «списанное огнестрельное оружие» показывает, что в качестве такового законодатель определяет оружие, непригодное для поражения, но имеющее все конструктивные признаки огнестрельного оружия. В данном случае, конечно, речь идет о такой категории списанного огнестрельного оружия, которое не разрезано с целью изучения процессов взаимодействия его частей и механизмов.

Законодатель не только сформулировал понятие списанного огнестрельного оружия, но и упростил оборот данного оружия на территории Российской Федерации. Упрощение оборота списанного огнестрельного оружия касается вопросов его приобретения, транспортировки и отчуждения. Согласно официальному разъяснению управления по организации лицензионно-разрешительной работы МВД России (письмо МВД России от 16 ноября 2015 г. № 93/Ж-958 «О рассмотрении обращения»), приобретение списанного оружия не подлежит лицензированию, хранение и транспортировка такого оружия осуществляется без разрешения на хранение. Не требуется и выполнения каких-либо специальных процедур органов внутренних дел в случае отчуждения данного оружия.

Несомненно, использование списанного огнестрельного оружия в культурных и образовательных целях придаст красочность этим мероприятиям, но на практике упрощенный оборот данного оружия вызывает определенные трудности. В первую очередь эти проблемы возникли в уголовно-правовой сфере законодательства России. В диспозиции ст. 222 «Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов» УК РФ не определены случаи исключения списанного огнестрельного оружия из-под действия предусмотренных данной статьей санкций. Таким образом, формально оборот списанного огнестрельного оружия на территории Российской Федерации должен иметь ограничения.

Несовершенство уголовного закона России в части оборота списанного огнестрельного оружия создает проблемы в деятельности правоохранительных органов, выявляющих факты перевозки, хранения и распространения этого оружия. При этом возникает еще одна проблема, связанная с судебно-экспертным исследованием списанного огнестрельного оружия. Существующая типовая методика судебно-баллистической экспертизы требует от эксперта признания рассматриваемого оружия в качестве огнестрельного, но не пригодного для производства выстрела боевыми патронами.

В практике работы правоохранительных органов России имеют место случаи, когда судебные эксперты не признают рассматриваемую категорию оружия в качестве огнестрельного. Такие выводы противоречат ФЗ «Об оружии», где списанное оружие определяется как огнестрельное. Кроме того, исследуемые объекты обладают всем необходимым комплексом деталей конкретного вида огнестрельного оружия, признаваемого в качестве списанного. Конечно, законодатель указывает на то, что в каждую основную часть оружия должны вноситься технические изменения, исключающие возможность производства выстрела. При этом законодатель не указывает, какими именно патронами (боевые, холостые) из данного оружия технически нельзя производить выстрел. Наличие указанного требования позволило бы более точно экспертам-баллистам определять категорию объекта исследования.

Фактически следует говорить о списанном огнестрельном оружии как об оружии огнестрельном, поскольку ему присущи все признаки такого оружия (ствол, запирающий механизм, стреляющий механизм). Каких-либо существенных отличительных признаков списанного огнестрельного оружия от оружия огнестрельного законодатель не приводит. В целом трудности правового определения списанного огнестрельного оружия и его оборота могут быть преодолены, если внести уточнение в ФЗ «Об оружии», а именно: списанное огнестрельное оружие предназначено для выстрела холостыми патронами. Конструктивные изменения списанного огнестрельного оружия должны исключать выстрел из него боевыми патронами.

Наряду с этим необходимо разработать типовую методику судебно-баллистической экспертизы по исследованию списанного огнестрельного оружия. Одним из элементов этой методики, на наш взгляд, должно стать изучение тех конструктивных изменений, вносимых в огнестрельное оружие, которые позволяют классифицировать его как списанное огнестрельное оружие. Вопрос о конкретных изменениях конструкции рассматриваемого оружия должен решаться на законодательном уровне путем дополнения ФЗ «Об оружии» сведениями о том, где и какие изменения изначально вносятся в конструкцию списанного огнестрельного оружия, а также при каких конструктивных условиях указанное огнестрельное оружие не должно рассматриваться как списанное.

УДК 343.98

В.В. Дараган

О НЕОБХОДИМОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ МЕТОДИК ВЫЯВЛЕНИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

Служебной функцией криминалистической науки является оснащение практики борьбы с преступностью эффективными современными средствами и методами раскрытия и расследования преступлений и их предупреждения. Под криминалистическим обеспечением расследования экономической преступности понимается система криминалистических знаний и основанных на них навыков и умений сотрудников использовать научные криминалистические рекомендации, применять криминалистические средства, методы и технологии их использования в целях предотвращения, выявления, раскрытия и расследования преступлений.