

Качественное и объективное расследование преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, правильная квалификация преступлений наряду с разработкой направлений по совершенствованию процесса предварительного расследования напрямую зависят от знания всех обстоятельств, которые в совокупности составляют криминалистическую характеристику преступлений данной категории.

В современной науке существуют различные взгляды на дефиницию криминалистической характеристики. По нашему мнению, наиболее точное определение данной научной категории представляется в виде научно обоснованной системы криминалистически значимой информации, имеющей свойство закономерного повторения и включающей в себя сведения о наиболее типичных признаках преступления, информации, которая является необходимой для всестороннего, полного, объективного и быстрого раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. При этом единого мнения относительно структуры криминалистической характеристики преступлений в настоящее время не существует.

Касательно понятия криминалистической характеристики дорожно-транспортных преступлений мы поддерживаем позицию, относящую к взаимосвязанным элементам структуры указанной научной категории следующие составляющие: данные о способах совершения преступления и их особенностях, способах их сокрытия и приемах иного противодействия расследованию; данные о лице, совершившем преступление, особенностях его поведения; данные о потерпевшем, особенностях его поведения; сведения о времени и месте (обстановке) совершения преступления.

Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает рассмотрение такого элемента криминалистической характеристики преступлений, как сведения о личности потерпевшего. При раскрытии и расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, указанная составляющая криминалистической характеристики оказывает влияние на формирование следственных версий, порядок организации и проведения отдельных следственных действий, позволяет определить, какие меры необходимо предпринять для предотвращения данной категории преступлений.

Личность потерпевшего должна исследоваться посредством определения статического (возраст, пол, социальный статус, род деятельности, правосознание, состояние здоровья, наличие состояния опьянения и т. д.) и динамического (поведение потерпевшего, предшествовавшее событию преступления и в момент преступления) аспектов. От индивидуальных особенностей личности потерпевшего зависит его поведение в быстро изменяющейся дорожной ситуации.

Преступления, связанные с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, относятся к неосторожным, их особенностью является также и то, что потерпевший может быть одновременно виновным в совершении дорожно-транспортного преступления. При этом в ходе расследования личность потерпевшего всегда должна рассматриваться во взаимосвязи с другими элементами криминалистической характеристики. Действия потерпевшего необходимо оценивать в совокупности с имеющимися сведениями об окружающей и дорожной обстановке. К таким сведениям относится информация о времени совершения преступного деяния, погодных условиях, освещенности дороги, интенсивности движения, наличии или отсутствии дорожных знаков и дорожной разметки, светофорных объектах, дорожных ограждениях, наличии у пешеходов светоотражающих элементов на одежде в темное время суток и т. д.

Как показывают проведенные нами эмпирические исследования уголовных дел, потерпевшими в 49 % случаев были пешеходы, в 32 % – водители и в 19 % – пассажиры. В категории потерпевших-пешеходов выделяют лиц, не нарушавших правил дорожного движения (переходивших проезжую часть дороги на разрешающий сигнал светофора, в установленном для перехода месте; находившихся в момент дорожно-транспортного происшествия на остановочном комплексе (особенно тротуаре); и пешеходов, нарушивших правила дорожного движения. Среди пешеходов-нарушителей следует выделить несовершеннолетних (особенно дошкольников и детей младшего школьного возраста), лиц пожилого возраста, которые в силу возрастных особенностей не способны предвидеть опасность и объективно оценивать быстро меняющуюся дорожную обстановку; а также пешеходов, находившихся в состоянии опьянения и не способных оценивать дорожную ситуацию.

Водители-потерпевшие также могут быть разделены на две группы: нарушившие правила дорожного движения, что привело к преступным последствиям, и не нарушавшие правил, пострадавшие в результате нарушения правил другими участниками дорожного движения. Потерпевшие-пассажиры – пассивные участники дорожного движения. В данной категории требуют выделения пассажиры общественного транспорта, управляемого водителями, осуществляющими профессиональную деятельность.

При расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, именно потерпевший является одним из главных источников сведений о совершенном преступлении, способным сообщить первые данные о преступном событии (месте, времени, способах, наличии очевидцев и т. д.). Одновременно с этим на теле, одежде потерпевшего закономерно отражаются следы совершенного преступления, выявление и исследование которых оказывает влияние на квалификацию деяния, установление причинно-следственной связи между действиями лица, подозреваемого в совершении преступления, и наступившими последствиями.

В заключение можно сделать следующий вывод. Обеспечение безопасности дорожного движения может быть достигнуто при комплексном научном подходе к решению данной проблемы, разработке современных научных правовых средств борьбы с дорожно-транспортными преступлениями, а также эффективной организации работы правоохранительных органов в процессе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, где немаловажная роль отводится изучению личности и особенностей поведения потерпевших как одной из составляющих криминалистической характеристики рассматриваемой категории преступлений.

УДК 343.98

**П.А. Каница**

## **ПЫТАННІ ОРГАНІЗАЦІЇ РАССЛЕДОВАННЯ ЗЛАЧЫНСТВАЎ У СІСТЭМЕ КРЫМІНАЛІСТЫКІ**

У сучаснай крыміналістыцы адсутнічае адзіная думка наконт сістэмы крыміналістыкі, вылучэння ў яе структуры пэўных раздзелаў. Класічнай прынята лічыць чатырохзвенную структуру: агульная тэорыя крыміналістыкі, крыміналістычныя тэхніка, тактыка і методыка. Аднак многімі даследчыкамі небезпадстаўна вылучаюцца і іншыя раздзелы. Гэта звязана з тым, што грамадскія адносіны ў галіне раскрыцця і расследавання злачынстваў дынамічна развіваюцца, змяняюцца заканадаўства, сістэма праваахоўных

органу і характерыстыка асобных відаў злачынстваў. Таму навукоўцы, аналізуючы практычную дзейнасць следчых, супрацоўнікаў аператыўных падраздзяленняў і экспертаў і распрацоўваючы парады па ўдасканаленню гэтай дзейнасці, часта прыходзяць да высновы аб недасканаласці чатырохзвеннай структуры крыміналістыкі і неабходнасці вылучэння іншых раздзелаў. Разгледзім асноўныя пагляды на сістэму крыміналістыкі, якія склаліся ў айчынай і расійскай навуковых думках.

Найбольш пашыраная чатырохзвенная сістэма крыміналістыкі складалася не адразу. Спачатку вылучаліся два раздзелы: крыміналістычная тэхніка (вучэнне аб навукова-тэхнічных сродках і метадах выяўлення раскрыцця і папярэджання злачынстваў) і крыміналістычная тактыка (вучэнне аб арганізацыі правядзення асобных следчых дзеянняў). У канцы 1920-х гг. у сістэму крыміналістыкі быў уведзены трэці раздзел – крыміналістычная методыка (навуковыя палажэнні і заснаваныя на іх рэкамендацыі па расследаванню злачынстваў асобных відаў). З 1950-х гг. у сістэме крыміналістыкі пачалі вылучаць чацвёрты раздзел – агульную тэорыю або ўводзіны ў крыміналістыку. У ім выкладаюцца паняцці, катэгорыі, тэарытычныя канцэпцыі, метадалогія крыміналістыкі як навукі. Чатырохзвенная структура крыміналістыкі ў цяперашні час пануе і сустракаецца ў многіх падручніках. Яе прыхільнікі – Р.С. Белкін, Д.І. Платонаў, М.Р. Шурухноў і інш.

А.В. Дулаў вылучыў у крыміналістыцы пяты раздзел – крыміналістычную стратэгію. Ён адзначыў, што «як самастойны навуковы кірунак стратэгія неабходна ў выпадку, калі разглядаюцца праблемы, якія патрабуюць пераадолення супрацьдзеяння, якое свядома плануецца, або калі ёсць супрацьлеглыя інтарэсы». Даследчык прапанаваў размясціць у складзе гэтага раздзела навуковыя палажэнні аб найбольш агульных мадэлях і метадах працэса расследавання злачынстваў, агульных рэкамендацыях па арганізацыі працэсу расследавання, ўзаемадзеянні з іншымі службамі і падраздзяленнямі, праваахоўнымі органамі. Згодна з прапанаванай Г.А. Зорыным тэорыяй сістэма крыміналістыкі павінна ўключаць сем раздзелаў. У дадатак да чатырох агульнапрынятых раздзелаў і крыміналістычнай стратэгіі ён вылучыў таксама метадалогію крыміналістыкі (вывучае метады навукі) і крыміналістычную эксперталогію (сістэма методывыканання экспертыз). У.Ф. Ермаловіч падзяліў крыміналістычную навуку на пяць раздзелаў, дадаўшы да чатырохзвеннай структуры асобны раздзел, прысвечаны крыміналістычнай характарыстыцы асобных відаў злачынстваў.

Існуюць і іншыя погляды на сістэму крыміналістыкі. Аднак сярод іх асабліва цікавасць уяўляе меркаванне А.Г. Філіпава. Ён вылучыў пяты кірунак крыміналістычных ведаў – пытанні арганізацыі раскрыцця і расследавання злачынстваў. У сучасных умовах такое вылучэнне цалкам абгрунтаванае. Гэты раздзел крыміналістыкі ўключае навуковыя палажэнні аб планаванні расследавання і распрацоўцы версій, аб вышуковай працы следчага, выкарыстанні дапамогі грамадскасці ў расследаванні злачынстваў. Раздзел змяшчае таксама навуковыя палажэнні аб дзейнасці следчых па праверцы заяў і паведамленняў аб злачынствах да ўзбуджэння крымінальных спраў, рэкамендацыі па арганізацыі ўзаемадзеяння праваахоўных органаў.

Два апошнія кірункі навуковых даследаванняў у сучасных умовах маюць адмысловае практычнае значэнне. Часта следчыя не ўключаны ў працэс правядзення даследчай праверкі і пачынаюць прымаць удзел у крымінальным працэсе толькі з моманту ўзбуджэння справы. Гэта можа затым ускладніць працэс расследавання. Акрамя таго, следчыя самі праводзяць праверкі па некаторых катэгорыях паведамленняў і заяў (аб смерці грамадзян, згвалтаваннях, траўмах на вытворчасці і інш.), што таксама патрабуе распрацоўкі навуковых рэкамендацый. Пытанні арганізацыі ўзаемадзеяння следчых з супрацоўнікамі іншых органаў у сучасных умовах стаяць асабліва востра. Гэта звязана з тым, што былі створаны асобныя дзяржаўныя органы – Следчы камітэт і Дзяржаўны камітэт судовых экспертыз – і ўзаемадзеянне паміж ведамі патрабуе распрацоўкі на прынцыпова новым узроўні.

Раздзел арганізацыі расследавання злачынстваў можа ўключаць і іншыя кірункі, не ўрэгуляваныя вядомымі раздзелаў (дзейнасць начальніка следчага падраздзялення пры арганізацыі расследавання асобнага злачынства і інш.).

На нашу думку, вылучэнне раздзела аб арганізацыі расследавання і раскрыцця злачынстваў уяўляе найбольшую цікавасць. Гэты кірунак патрабуе далейшай навуковай распрацоўкі, у тым ліку і па акрэсленых намі пытаннях.

УДК 343.98

**Ж.И. Ковган**

## **ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ В СТРУКТУРЕ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ**

Финансово-экономические знания – знания о процессах кругооборота денежных средств между участниками денежных отношений (государство, хозяйствующий субъект, физические лица).

Объектом финансово-экономических знаний являются документы, отражающие движение денежных средств, – документы бухгалтерского учета и отчетности. Анализ 96 уголовных дел показал, что они являются одним из источников доказательств и от их количества и качества зависит успешность проводимого расследования.

Невладение органами уголовного преследования финансово-экономическими знаниями приводит к невозможности правильного понимания содержания документов бухгалтерского учета и отчетности, сбора их в достаточном количестве для проведения отдельных следственных действий.

Кроме того, исследование нормативных правовых актов, методических рекомендаций и специальной литературы показало, что сегодня отсутствуют рекомендации по вопросам применения финансово-экономических знаний при проведении следственных действий.

Наличие финансово-экономических знаний предполагает, во-первых, знание и понимание связи документов бухгалтерского учета и отчетности с финансово-хозяйственными операциями, что позволяет:

1. Представлять взаимосвязь документа с обстоятельствами дела.

В частности, такие знания могут быть применены при проведении допроса, так как лица, совершившие преступления, связанные с нарушением порядка осуществления финансово-хозяйственной деятельности (согласно имеющимся у нас данным), в 90 % случаев имеют высшее экономическое образование, поэтому, как правильно отмечает Г.А. Шумак, при производстве названного следственного действия следователь должен иметь представление о порядке ведения бухгалтерского учета. В противном случае допрашиваемый может исказить действительный порядок документооборота, а следовательно, и общее представление о происшедшем событии.