

субъектами при расследовании преступлений, проанализировав которые, можно выделить следующие наиболее характерные признаки такого взаимодействия: наличие двух и более субъектов взаимодействия, единые цели, согласованность действий по месту и времени, возможность совместного использования сил и средств, основная роль следователя в организации взаимодействия.

Если говорить непосредственно о взаимодействии следователя с учебными заведениями при расследовании преступлений, то в первую очередь следует определить субъектов такого взаимодействия. Ими, безусловно, являются, с одной стороны, следователь, а с другой – учебные заведения, которые согласно Закону Украины «Об образовании» подразделяются на дошкольные учебные заведения (ясли, детские сады, центры развития ребенка и т. д.); общеобразовательные учебные заведения (средние школы, лицеи, гимназии, колледжумы, вечерние (сменные) школы, школы-интернаты); внешкольные учебные заведения (дворцы, дома, центры, станции детского, юношеского творчества, школы искусств, детско-юношеские спортивные школы); профессионально-технические учебные заведения (училища, лицеи, учебно-курсовые комбинаты и т. д.); высшие учебные заведения (университеты, академии, институты, колледжи).

Несмотря на то что среди как ученых, так и практиков бытует распространенное мнение о том, что взаимодействие следователя с учебными заведениями может осуществляться лишь при расследовании преступлений, совершенных детьми либо относительно их, мы считаем, что возможности такого взаимодействия значительно шире. В подтверждение этого выделим и рассмотрим основные направления взаимодействия следователя с учебными заведениями при расследовании преступлений.

1. Выявление уголовных правонарушений. Как указывает В.Т. Маляренко, выявление преступления – разворачивающийся во времени и пространстве процесс установления, исследования и оценки фактических обстоятельств, которые свидетельствуют о подготавливаемом, совершаемом или совершенном противоправном деянии.

Налаженное эффективное взаимодействие следователей с учебными заведениями позволяет получать информацию о различных категориях преступлений: о преступлениях, совершенных учащимися либо относительно их (преступления против жизни и здоровья, собственности, половой свободы и неприкосновенности и т. д.), а также о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков (в случаях распространения и сбыта наркотических средств в учебном заведении или на прилегающей территории), о фактах совершения коррупционных правонарушений должностными лицами самого учебного заведения, а также вышестоящих учреждений, о хозяйственных преступлениях и о многих других уголовных правонарушениях.

2. Розыскная деятельность следователя. Одним из основных направлений розыскной деятельности следователя является розыск подозреваемых, которые скрываются от органов следствия и суда, а также установление местонахождения без вести пропавших лиц, по факту исчезновения которых совершается уголовное производство по ст. 115 «Умышленное убийство» Уголовного кодекса Украины. При планировании и построении версий в ходе досудебного расследования следователю необходимо помнить о том, что практически любой разыскиваемый имеет связи в учебном заведении – либо он сам там учился и продолжает общаться с бывшими одноклассниками, товарищами, учителями, а потому они могут укрывать его; либо дети или другие близкие родственники разыскиваемого посещают учебное заведение, в связи с чем он может их там проводить. Кроме того, в случае, если преступник вместе с семьей и детьми выехал из населенного пункта, где он постоянно проживал, он в обязательном порядке должен был представить в общеобразовательное учебное заведение, которое посещал его ребенок, справку, подтверждающую факт учебы ребенка в новом учебном заведении. Анализ данных, указанных в этой справке (наименование, адрес учебного заведения), позволит наметить дальнейшие пути розыска скрывшегося подозреваемого.

3. Осуществление криминалистической профилактики преступлений. Взаимодействие следователя с учебными заведениями в процессе осуществления криминалистической профилактики преступлений, по нашему мнению, должно охватывать следующие направления: деятельность следователя по выявлению и устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений в учебных заведениях либо их учащимися, при этом результатом такой деятельности должно быть вынесение следователями в адрес компетентных должностных органов образования представлений, направленных на реальное устранение данных обстоятельств, а также принятие мер профилактического характера относительно лиц, которые совершили преступление; проведение следователем встреч, семинаров, конференций с учащимися и сотрудниками учебных заведений с целью максимального распространения информации о способах совершения отдельных видов уголовных правонарушений, а также о том, как не стать жертвой преступления.

4. Привлечение сотрудников учебных заведений, а также учащихся к проведению следственных (розыскных) действий. В практической деятельности следователя при подготовке к проведению некоторых следственных (розыскных) действий могут возникнуть некоторые трудности, связанные с необходимостью привлечения педагога при проведении следственных (розыскных) действий с участием несовершеннолетнего лица; привлечения компетентного переводчика (которым вполне может быть учитель иностранного языка) к переводу объяснений, показаний и документов; обеспечения наличия статистов (которыми могут быть совершеннолетние учащиеся по юридической специальности) при предъявлении лица для опознания. Указанные проблемы достаточно легко могут быть решены в случае, если у следователя налажено взаимодействие с учебными заведениями.

УДК 343

В.Е. Козлов

ОБ ОТДЕЛЬНЫХ АСПЕКТАХ МЕХАНИЗМА СЛЕДОБРАЗОВАНИЯ ПО ДЕЛАМ О КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

Целостное представление о следовой картине, возникающей при приготовлении, совершении, сокрытии компьютерных преступлений, позволяет разрабатывать и внедрять новые научно-технические средства (НТС) либо заимствовать их из смежных областей человеческой деятельности (например, деятельности по обеспечению компьютерной безопасности). Отрываются также перспективы совершенствования основных положений тактики использования специальных знаний для обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов компьютерных преступлений при производстве следственных действий и проведении оперативно-розыскных мероприятий. основополагающими знаниями, необходимыми для исследования следов компьютерных преступлений, являются знания о механизме следообразования, накопленные криминалистикой в рамках соответствующего учения, а также знания смежных по отношению к исследуемым проблемным вопросам наук. Без их комплексного использования в связи с объективно существующей сложностью понимания происходящих технологических процессов исследование следов компьютерных преступлений представляется нам невозможным.

На физическом уровне, например для жестких компьютерных дисков, все запросы на чтение и запись производятся через контроллер жесткого диска, который осуществляет оптимизацию операций чтения (записи) и трансляцию (преобразование) операционной системе данных о количестве цилиндров, головок и секторов. Магнитные головки дисков синхронно считывают записи со всех дорожек дисков, находящихся на равном удалении от оси его вращения. Каждая дорожка разбивается на секторы, которые являются минимальными логическими элементами хранения данных. Секторы логически объединены в кластеры. Для операционной системы минимальным фрагментом компьютерной информации (КИ) является именно кластер, так называемый физический адрес сектора на жестком диске, который формируется из трех составляющих (номеров): цилиндра; магнитной головки, определяющей дорожку чтения (записи); сектора на дорожке. Возникающие в файловой системе изменения имеют электромагнитную природу. Именно поэтому КИ может быть обнаружена, зафиксирована и изъята как из оперативной памяти (временных запоминающих устройств (ВЗУ)), так и из постоянных запоминающих устройств (ПЗУ). Для ВЗУ и ПЗУ происходящие процессы являются материальными проявлениями, возникающими, происходящими и прекращающимися под воздействием электромагнитного поля (ЭМП). Органами чувств человека такие процессы в силу незначительных параметров напряженности и магнитной индукции непосредственно не могут быть восприняты, а воспринимается опосредованно по результатам применения НТС. Логично обратиться к формам представления КИ на различных этапах ее обработки и хранения в средствах компьютерной техники (СКТ). Таковыми являются следующие.

Отображаемая – КИ доступна для восприятия человеком непосредственно в виде символов, графики, звука.

Неотображаемая логическая – КИ представлена логическими структурами компьютерных данных.

Неотображаемая физическая – КИ представлена физическими структурами – ЭМП, а также проводниковыми, полупроводниковыми, магнитными и оптическими носителями.

Пользователь СКТ воздействует на КИ, которая находится в форме, доступной восприятию человеком; КИ преобразуется в цифровую форму, доступную для обработки программным обеспечением СКТ; КИ преобразуется в электромагнитный сигнал, который может быть обработан аппаратными средствами СКТ (вычисления, запись на носитель и т. д.).

Таким образом, применительно к процессу слеодообразования при совершении компьютерного преступления можно выделить следующие системообразующие положения. Следы компьютерного преступления представляют собой КИ и являются результатом взаимодействия тел и сред, соответственно, такое взаимодействие инициирует энергетические изменения в материальных телах. Воздействие человека на КИ с помощью СКТ на элементарном уровне представляет собой сигнал, имеющий электромагнитную природу, подаваемый человеком с использованием аппаратно-программных устройств – СКТ. Материальные следы энергетических изменений представляют собой результат воздействия ЭМП на соответствующие объекты – носители КИ, при этом происходит изменение свойств КИ (как внешних – стандартных свойств компьютерных файлов – носителей КИ, так и структурных – содержания самой КИ). Все невидимые для человека следы, имеющие электромагнитную природу, могут быть выявлены и зафиксированы с помощью соответствующей диагностической либо измерительной аппаратуры. Для КИ такими техническими средствами являются аппаратно-программные средства, входящие в структуру СКТ.

Последнее положение примечательно тем, что вплотную приближает исследователей к прикладным вопросам использования знаний о механизме слеодообразования для обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов компьютерных преступлений, а именно – использования для таких процессов специальных знаний, и НТС и позволяет сделать принципиальные выводы.

В процессе слеодообразования при совершении компьютерного преступления участвуют два взаимодействующих объекта – СКТ и КИ.

Сущность данного процесса заключается в опосредованном воздействии человека через соответствующее средство деятельности – СКТ на материальный объект – КИ.

Подвергшись воздействию, КИ изменяет свои свойства (часть свойств), изменение которых и является результатом процесса отражения.

УДК 343.985

Э.П. Костюкович

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Преступление как один из материальных процессов действительности является объектом исследования целого ряда юридических наук, каждая из которых рассматривает присущие ему объективные закономерности, составляющие предмет их изучения. В этой связи выделяются уголовно-правовая, криминологическая и криминалистическая характеристики преступлений.

В силу разграничения объективных закономерностей, составляющих предмет изучения той или иной юридической науки, каждая из этих характеристик не может в полной мере отразить все особенности проявления преступных деяний, которые имеют значение в процессе их предупреждения, выявления, пресечения и раскрытия. Изучение специальной литературы показывает, что в качестве такого критерия применительно к потребностям организации и тактики раскрытия преступлений выступает оперативно-розыскная характеристика преступлений.

Анализ теоретической разработанности данной характеристики свидетельствует о том, что учеными предпринята серия попыток определить понятие и соответствующее содержание оперативно-розыскной характеристики отдельных видов преступлений. Вместе с тем имеющиеся публикации содержат ряд спорных, а порой и прямо противоположных положений о сущности, структуре и элементах характеристики.

В ряду выделенных проблемных вопросов основным является вопрос о понятии оперативно-розыскной характеристики преступлений. Полагаем, что выработка понятия указанной категории невозможна без выяснения ответа на следующие вопросы: во-первых, что представляет собой оперативно-розыскная характеристика преступлений (сущность); во-вторых, решению каких научных и практических задач она должна служить; в-третьих, какие признаки и свойства исследуемых преступлений она должна отражать, чтобы стать инструментом дальнейшего научного поиска.