

целостности и суверенитету государств-членов. Эти страны осуществляют свою деятельность в данных направлениях, в том числе в тесном сотрудничестве со всеми заинтересованными государствами и международными организациями при главенствующей роли ООН.

Совместная деятельность государств – членов ОДКБ в этой сфере осуществляется при непосредственном участии специализированного подразделения Секретариата ОДКБ – управления противодействия вызовам и угрозам.

Решением Комитета секретарей советов безопасности государств – членов ОДКБ от 22 июня 2005 г. сформирована и функционирует Рабочая группа экспертов по вопросам борьбы с международным терроризмом и экстремизмом при Комитете секретарей советов безопасности. Проводятся регулярные консультации на уровне руководителей контртеррористических ведомств.

Ведется работа по информационному обеспечению деятельности антитеррористических структур государств – членов ОДКБ, определяются порядок и механизм информационного воздействия. Согласован перечень организаций, признанных террористическими и экстремистскими в государствах – членах ОДКБ.

Таким образом, учитывая повышенную социальную опасность экстремистской деятельности, противодействие ей правоохранительных органов позволяет обеспечивать высокий уровень общественной и национальной безопасности в Республике Беларусь, а также в государствах – членах ОДКБ. Одновременно мы видим, что современный информационный экстремизм – достаточно сложная и тонкая сфера, затрагивающая и криминальную, и социально-политическую сферы, и личностное пространство человека, поэтому подходить к этому явлению следует детально и взвешенно, с пониманием того, где ограничения действительно необходимы.

УДК 342.72

Г.А. Василевич

СОГЛАШЕНИЕ О СОЗДАНИИ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ КАК ИСТОЧНИК ПРАВА

Республика Беларусь является суверенным государством. Процесс распада СССР, начавшийся со второй половины 80-х гг., привел к обретению бывшими республиками СССР независимости. Среди всей совокуп-

ности актов, нацеленных на движение к суверенитету, следует выделить Соглашение о создании Содружества Независимых Государств, подписанное 8 декабря 1991 г. руководителями Беларуси, России, Украины.

Этот документ явился предпоследним в правовом оформлении окончания существования СССР, по сути, тем актом, который поставил перед парламентариями трех еще союзных республик вопрос о том, существует СССР или вместо него образуется СНГ. Подписали указанное соглашение высшие должностные лица Беларуси, России и Украины – президенты России и Украины и Председатель Верховного Совета Республики Беларусь. Однако в силу того, что соглашение является международным соглашением, оно подлежало ратификации парламентами. Правда, в самом соглашении по каким-то причинам на это не было прямо указано.

Анализ соглашения показывает, на наш взгляд, что подписавшие его руководители, в том числе и тех республик, которые присоединились к соглашению позднее, исходили из необходимости тесного сотрудничества между государствами. Представляется, что не предполагалось ослабление связей между республиками до такой степени, как это имеет место сейчас. Как отмечено в преамбуле и ст. 1 соглашения, Республика Беларусь, Российская Федерация (РСФСР), Украина как государства – учредители Союза ССР, подписавшие Союзный Договор 1922 г., констатируют, что Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование. В то же время согласно ст. 7 стороны признают, что к сфере их совместной деятельности, реализуемой на равноправной основе через общие координирующие институты СНГ, относятся: координация внешнеполитической деятельности; сотрудничество в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынка, в области таможенной политики; сотрудничество в развитии систем транспорта и связи; сотрудничество в области охраны окружающей среды, участие в создании всеобъемлющей международной системы экологической безопасности; вопросы миграционной политики; борьба с организованной преступностью.

Согласно ст. 5 соглашения стороны признают и уважают территориальную целостность друг друга и неприкосновенность существующих границ в рамках СНГ. Они гарантируют открытость границ, свободу передвижения граждан и передачи информации в рамках СНГ. Относительно открытости границ известна нынешняя ситуация.

Созданию СНГ даются различные оценки, порой противоположные – начиная от заговора руководителей трех республик, выступивших

учредителями СНГ, и заканчивая констатацией того факта, что СНГ – это не что иное, как возможность мирного «бракоразводного процесса» между бывшими республиками СССР.

Были ли полномочия у руководителей трех республик подписать соглашение? Формально юридически, да. Однако следует помнить итоги референдума, проведенного еще в рамках СССР 17 марта 1991 г., согласно которым абсолютное большинство граждан высказалось за сохранение СССР как обновленной федерации. Не прошло и девяти месяцев, как высшие должностные лица указанных республик приняли иное решение. В такой ситуации, конечно, возникает вопрос о соотношении народного суверенитета, воли народа как источника государственной власти и решения государственных органов, должностных лиц, выступающих от имени народа. Наиболее сильная позиция была у Президента Украины, где 1 декабря 1991 г. прошел референдум о независимости Украины. Граждане высказались за полный государственный суверенитет.

Соглашение было ратифицировано Верховным Советом Республики Беларусь 10 декабря 1991 г. При этом в ст. 11 соглашения было указано, что с момента его подписания на территориях подписавших его государств не допускается применение норм третьих государств, в том числе бывшего Союза ССР. Во-первых, таким правом подписавшие соглашение лица не обладали. Подобное ограничение на применение указанных актов мог оговорить при ратификации парламент. Во-вторых, многие акты СССР в силу активной работы представительных органов СССР были прогрессивными и полезными для национальных систем республик, где еще только начинался процесс обновления своего законодательства. В-третьих, можно только догадываться о том, по каким причинам предполагалось не допустить применение актов СССР. Вследствие недостаточности актов национального уровня для решения многих вопросов экономического и социального характера требовалось сделать оговорку к соглашению в этой части. Соответствующая оговорка к соглашению была предусмотрена постановлением Верховного Совета Республики Беларусь от 16 января 1992 г. Она была сделана на основе постановления Верховного Совета Республики Беларусь «О ратификации Соглашения о создании Содружества Независимых Государств» от 10 декабря 1991 г.

Следует признать, что исполнение принятых решений в рамках СНГ, включая соглашение о создании СНГ, не в полной мере отвечает заявленному в нем уровню интеграции. Соглашение остается источником

права, имеющим уровень международного акта, а значит обладающим более высокой юридической силой, чем законодательные акты.

УДК 341.4

В.В. Волосюк

О ПРАВОВЫХ ОСНОВАХ СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ В БОРЬБЕ С ХИЩЕНИЯМИ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

В Соглашении о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 г. стороны признали, что к сфере их совместной деятельности, реализуемой на равноправной основе через общие координирующие институты Содружества, относится борьба с организованной преступностью (ст. 7). В рамках Содружества разработано значительное число актов по различным направлениям сотрудничества компетентных органов государств-участников в данной сфере. Одним из таких направлений является борьба с хищениями автотранспортных средств.

Правовой основой взаимодействия является Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых государств в борьбе с хищениями автотранспортных средств и обеспечении их возврата от 25 ноября 2005 г. (далее – Соглашение).

Согласно ст. 1 Соглашения под хищением автотранспортного средства понимается любое неправомерное, уголовно наказуемое в соответствии с национальным законодательством сторон, безвозмездное изъятие или завладение автотранспортным средством. В данном определении указывается на то, что автотранспортное средство должно являться предметом уголовно наказуемого деяния, например кражи или угона. Вместе с тем практика свидетельствует о том, что в отдельных случаях компетентными органами государств – участников СНГ положения Соглашения, касающиеся постановки и снятия с учета в информационной базе данных об автотранспортных средствах, применяются в отношении транспортных средств, уголовные дела о хищении которых прекращены или которые стали предметом гражданско-правовых споров. Следовательно, возникает необходимость совершенствования деятельности компетентных органов стран Содружества в части применения положений Соглашения в таких случаях.

Особую практическую значимость имеют положения Соглашения, которые устанавливают срок направления компетентным органом го-