

Пункт 25 Регламента для ситуации установления лица, в отношении которого избрана мера пресечения, не связанная с заключением под стражу, или в отношении которого мера пресечения не избрана, не устанавливает исчерпывающего алгоритма действий. В нем закреплено, что компетентный орган, осуществивший задержание или которому оно передано, информирует инициатора розыска и компетентный орган своего государства, на который возложен розыск лиц этой категории, в установленный национальным законодательством срок, принимает меры к установлению гражданства разысканного лица, согласовывает дальнейшие действия с инициатором розыска. Таким образом, резюмируется возможность принятия решения сотрудниками компетентного органа государства-участника СНГ по своему усмотрению и договоренности.

В настоящее время сложилась следующая практика: сотрудники ОВД Беларуси в случае задержания лица, разыскиваемого правоохранительными органами страны – участника СНГ, в отношении которого применена мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении или мера пресечения не избиралась, если имеются основания, что оно не явится к инициатору розыска, осуществляют его высылку в принудительном порядке прямым рейсом инициатору розыска. Принудительная высылка осуществляется в соответствии с Законом «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь». При принятии решения о высылке в принудительном порядке орган внутренних дел или орган государственной безопасности с санкции прокурора принимают меры по задержанию иностранца на срок, необходимый для высылки.

Правоохранительные органы Российской Федерации, иных государств – участников СНГ практически не депортируют и не высылают разыскиваемых правоохранительными органами Республики Беларусь граждан инициатору розыска. Имеют место случаи, когда сотрудники ОВД государств – участников СНГ даже не знали о таком способе доставки разыскиваемого инициатору розыска.

Таким образом, необходимо внести дополнения в Регламент – установить возможность высылки разыскиваемых лиц государству, осуществляющему розыск. Это, на наш взгляд, снизит нагрузку органов прокуратуры в части проведения экстрадиционных проверок, ускорит проведение предварительного расследования, ограничит содержание иностранного гражданина под стражей на территории Беларуси и укрепит взаимодействие ОВД государств – участников СНГ.

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОПЫТА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В ЦЕЛЯХ ГАРМОНИЗАЦИИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РАМКАХ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА**

Осложнение экономических отношений в совокупности с переоценкой роли интеграционных процессов придает вопросам, связанным с построением взаимосвязей между Республикой Беларусь и Российской Федерацией, особую значимость. При этом не подлежит сомнению то, что сложившаяся в рамках Союзного государства модель межгосударственных отношений, не способна в полной мере реализовать заложенный в нее потенциал вне гармонизированной правовой базы, а также выработки совместных подходов к решению фундаментальных вопросов, касающихся формы и устройства Союзного государства.

Становление Союзного государства начинается 2 апреля 1996 г., когда был подписан Договор об образовании Сообщества России и Беларуси. Ровно через год, 2 апреля 1997 г. Республика Беларусь и Российская Федерация подписали Договор о Союзе Беларуси и России. Следующим важным этапом в развитии союзных отношений стало подписание 25 декабря 1998 г. следующих документов: Декларации о дальнейшем единении Беларуси и России, Договора о равных правах граждан, Соглашения о создании равных условий субъектам хозяйствования и Протокола к данному договору. И наконец, документом, закрепляющим результаты интеграции двух стран, стал Договор о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 г. (далее – Договор). В этом документе указывается: «Российская Федерация и Республика Беларусь создают Союзное государство, которое знаменует собой новый этап в процессе единения народов двух стран в демократическое правовое государство».

Но, несмотря на значительную работу, проделанную политиками, учеными, государственными и общественными деятелями, в последнее время интенсивность интеграционных процессов внутри Союзного государства существенно снизилась. Среди причин, препятствующих дальнейшему экономическому и политическому единению, следует выделить отсутствие общей проработанной правовой базы и связанного с ней информационно-правового поля. Также нерешенным остается вопрос о государственно-правовой форме Союзного государства, так как Договор не определяет форму государственного устройства.

Для преодоления существующих трудностей, как представляется, следует обратиться к мировому опыту построения интеграционных об-

разований, в частности Европейского союза. Примечательно, что указанное межгосударственное образование в настоящее время не ограничивается экономической интеграцией, активно развивая общую политическую и правовую систему, что актуально и для Союзного государства.

Одной из важнейших составляющих интеграционного процесса в рамках Европейского союза, которая может быть учтена при построении взаимосвязей внутри Союзного государства, является выстраивание четкой системы правовых принципов, к которым, в частности, относятся: полное соответствие актов, издаваемых наднациональными органами, содержанию учредительных договоров; строгое соответствие актов толкования толкуемым актам; приоритет международных соглашений; приоритет новых актов по отношению к ранее изданным, специальных – по отношению к общим. Таким образом, в европейской правовой модели можно выделить три ключевых момента: приоритет международного права над национальным; наличие наднациональных правовых юрисдикций; прямое либо опосредованное действие актов Европейского союза в зависимости от условий.

Особенную значимость учет вышеуказанных принципов при построении взаимоотношений в рамках Союзного государства приобретает еще и потому, что в настоящее время идет активный процесс создания и развития общей интеграционной платформы, которая основывается на совокупности норм ранее заключенных международных договоров, а также актов органов Союзного государства.

Однако для придания вышеобозначенным принципам верховенства в межгосударственных взаимоотношениях необходимо их закрепление на национальном уровне.

Согласно части второй ст. 8 Конституции Республики Беларусь в соответствии с нормами международного права Республика Беларусь может на добровольной основе входить в межгосударственные образования и выходить из них. Статьей 79 Конституции Российской Федерации определено, что Российская Федерация может участвовать в межгосударственных объединениях и передавать им часть своих полномочий в соответствии с международными договорами, если это не влечет ограничения прав и свобод человека и гражданина и не противоречит основам конституционного строя государства.

Анализ вышеуказанных статей позволяет заключить, что передача части полномочий государства, хотя и с некоторыми ограничениями, на наднациональный уровень видится возможной. Следовательно, закрепление на уровне специальных законов Республики Беларусь и Российской Федерации особого статуса актов межгосударственных образований, в частно-

сти Союзного государства, не посягает на конституционные полномочия государственных органов и представляется реализуемым.

Также для сохранения баланса интересов сторон в законах целесообразно определить случаи, когда акты межгосударственных образований будут обладать непосредственным характером действия и будут выше по юридической силе, чем национальный закон, и случаи, когда для их реализации будет необходимо издание актов Президента, Парламента, Правительства или министерства.

УДК 341.34

*Н.О. Ковалёва*

## **РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА АДВОКАТУРЫ В СТРАНАХ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ**

Республика Беларусь и другие страны – участники СНГ прошли долгий исторический путь, прежде чем стать независимыми государствами. Для укрепления международных связей было создано Содружество Независимых Государств.

СНГ – международная организация, целью которой является регулирование сотрудничества между государствами, ранее входившими в состав СССР. СНГ не является надгосударственным образованием и функционирует на добровольной основе.

Среди основных целей создания СНГ отдельно выделяются гуманитарные: сотрудничество между государствами-членами в обеспечении международного мира и безопасности, а также осуществление эффективных мер по сокращению вооружения и военных расходов, ликвидации ядерного и других видов оружия массового уничтожения, что должно привести к достижению всеобщего и полного разоружения, мирному разрешению споров и конфликтов между странами-участниками СНГ и обеспечению прав и основных свобод человека.

Развитый институт адвокатуры является одной из существенных гарантий защиты прав и свобод людей в правовом демократическом государстве, поэтому одной из основных целей сотрудничества стран-участников СНГ в правовой сфере является заключение договоров о правовой помощи и сближению законодательства. Предусмотрено оказание консультаций в случае противоречия между законодательством государств-членов.

Указанная цель сотрудничества особенно актуальна, поскольку регулирование сферы адвокатской деятельности в национальном праве приобретает самостоятельный, обособленный и независимый характер.