

разований, в частности Европейского союза. Примечательно, что указанное межгосударственное образование в настоящее время не ограничивается экономической интеграцией, активно развивая общую политическую и правовую систему, что актуально и для Союзного государства.

Одной из важнейших составляющих интеграционного процесса в рамках Европейского союза, которая может быть учтена при построении взаимосвязей внутри Союзного государства, является выстраивание четкой системы правовых принципов, к которым, в частности, относятся: полное соответствие актов, издаваемых наднациональными органами, содержанию учредительных договоров; строгое соответствие актов толкования толкуемым актам; приоритет международных соглашений; приоритет новых актов по отношению к ранее изданным, специальных – по отношению к общим. Таким образом, в европейской правовой модели можно выделить три ключевых момента: приоритет международного права над национальным; наличие наднациональных правовых юрисдикций; прямое либо опосредованное действие актов Европейского союза в зависимости от условий.

Особенную значимость учет вышеуказанных принципов при построении взаимоотношений в рамках Союзного государства приобретает еще и потому, что в настоящее время идет активный процесс создания и развития общей интеграционной платформы, которая основывается на совокупности норм ранее заключенных международных договоров, а также актов органов Союзного государства.

Однако для придания вышеобозначенным принципам верховенства в межгосударственных взаимоотношениях необходимо их закрепление на национальном уровне.

Согласно части второй ст. 8 Конституции Республики Беларусь в соответствии с нормами международного права Республика Беларусь может на добровольной основе входить в межгосударственные образования и выходить из них. Статьей 79 Конституции Российской Федерации определено, что Российская Федерация может участвовать в межгосударственных объединениях и передавать им часть своих полномочий в соответствии с международными договорами, если это не влечет ограничения прав и свобод человека и гражданина и не противоречит основам конституционного строя государства.

Анализ вышеуказанных статей позволяет заключить, что передача части полномочий государства, хотя и с некоторыми ограничениями, на наднациональный уровень видится возможной. Следовательно, закрепление на уровне специальных законов Республики Беларусь и Российской Федерации особого статуса актов межгосударственных образований, в частно-

сти Союзного государства, не посягает на конституционные полномочия государственных органов и представляется реализуемым.

Также для сохранения баланса интересов сторон в законах целесообразно определить случаи, когда акты межгосударственных образований будут обладать непосредственным характером действия и будут выше по юридической силе, чем национальный закон, и случаи, когда для их реализации будет необходимо издание актов Президента, Парламента, Правительства или министерства.

УДК 341.34

Н.О. Ковалёва

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА АДВОКАТУРЫ В СТРАНАХ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Республика Беларусь и другие страны – участники СНГ прошли долгий исторический путь, прежде чем стать независимыми государствами. Для укрепления международных связей было создано Содружество Независимых Государств.

СНГ – международная организация, целью которой является регулирование сотрудничества между государствами, ранее входившими в состав СССР. СНГ не является надгосударственным образованием и функционирует на добровольной основе.

Среди основных целей создания СНГ отдельно выделяются гуманитарные: сотрудничество между государствами-членами в обеспечении международного мира и безопасности, а также осуществление эффективных мер по сокращению вооружения и военных расходов, ликвидации ядерного и других видов оружия массового уничтожения, что должно привести к достижению всеобщего и полного разоружения, мирному разрешению споров и конфликтов между странами-участниками СНГ и обеспечению прав и основных свобод человека.

Развитый институт адвокатуры является одной из существенных гарантий защиты прав и свобод людей в правовом демократическом государстве, поэтому одной из основных целей сотрудничества стран-участников СНГ в правовой сфере является заключение договоров о правовой помощи и сближению законодательства. Предусмотрено оказание консультаций в случае противоречия между законодательством государств-членов.

Указанная цель сотрудничества особенно актуальна, поскольку регулирование сферы адвокатской деятельности в национальном праве приобретает самостоятельный, обособленный и независимый характер.

Руководствуясь провозглашенными в конституциях государств СНГ демократическими гражданскими правами и свободами, каждая страна разработала собственные правовые акты, регламентирующие организацию и деятельность адвокатуры. Однако существующие противоречия в законодательстве государств – членов СНГ препятствуют формированию единого правового пространства на территории СНГ, а следовательно, приостанавливаются и все процессы по основным направлениям сотрудничества. В Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года указывается на необходимость обеспечения единообразия национального законодательства.

Взаимодействие государств происходит не только на правительственном уровне. Адвокатские сообщества стран СНГ совместно решают вопросы, стоящие перед современной адвокатурой. Регулярно проводятся конференции и семинары с участием членов адвокатских сообществ стран СНГ по актуальным вопросам осуществления адвокатами профессиональной деятельности. Представители адвокатских сообществ государств, которые ранее входили в состав одной страны, нуждаются в активном развитии сотрудничества, так как они сталкиваются со сходными проблемами, способы разрешения которых легче находить совместно.

Таким образом, объединенные общей историей и общим будущим государства – члены СНГ заинтересованы в многостороннем сотрудничестве, которое основывается на едином территориальном пространстве, чему способствуют созданные на базе СНГ как Евразийский экономический союз и зоны свободной торговли. В целях эффективного взаимодействия необходимо создание единого правового поля, на котором адвокатурой одинаково полноценно и качественно будут обеспечиваться права и основные свободы человека.

Необходимо отметить, что политика стран Европейского союза, которая направлена на построение общего рынка, потребовала внесения ряда коррективов в регулирование адвокатской деятельности в государствах-участниках, что способствовало созданию единого правового поля.

Оказание адвокатских услуг рассматривается в данном случае как разновидность экономической деятельности, что является основанием для распространения на нее правового режима свобод общего рынка. Функционирование общего рынка предполагает, что адвокаты одного государства – члена СНГ должны иметь возможность оказывать услуги и осуществлять адвокатскую деятельность в любом другом государстве – члене СНГ.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ИНТЕГРАЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Международное интеграционное правосудие в наши дни – неотъемлемая составная часть международной юстиции, важный элемент международной судебной системы. Среди его отличительных особенностей можно выделить следующие: 1) осуществляется на региональном уровне; 2) нацелено на защиту так называемого интеграционного правопорядка; 3) способствует усилению наднациональных начал в процессе межгосударственной интеграции.

Современными тенденциями в эволюции международного интеграционного правосудия являются заметное расширение субъектной юрисдикции соответствующих судебных органов, отсутствие единообразия в части их организационной структуры и компетенции, а также правового статуса принимаемых ими актов. В настоящее время это, пожалуй, самая многочисленная группа международных судов, наиболее значительный рост числа которых пришелся на последнюю треть XX – начало XXI в.

География международного интеграционного правосудия весьма обширна и охватывает большинство регионов мира. В Европе это Суд ЕС, Суд ЕАСТ, Суд БЕНИЛЮКС, на американском континенте – Суд Андского сообщества, Центральноамериканский суд, Постоянный реви-зионный суд МЕРКОСУР, Суд КАРИКОМ, в Африке – судебные органы ряда межгосударственных интеграционных объединений (ВАС, ЭКО-ВАС, ЭКОЦАС), в Азии – Трибунал ОАПЕК. Имеются соответствующие судебные органы и на постсоветском (евразийском) пространстве. Речь идет, в частности, об Экономическом Суде СНГ и Суде ЕАЭС.

Следует, однако, отметить существование целого ряда организационно-правовых проблем в деятельности упомянутых последними международными судебными органами, которые в отличие от многих своих «собратьев» пока еще не сумели стать эффективным и востребованным инструментом разрешения споров и осуществления толкования, настоящим «локомотивом» интеграции.

Экономический Суд СНГ, функционирующий вот уже более четверти века и являющийся уставным органом Содружества, пережил немало трудностей. В 2002 г. была уменьшена квота представительства судей с двух до одного от каждого государства-участника Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ 1992 г. В 2004 г. принимается решение о деятельности