

Руководствуясь провозглашенными в конституциях государств СНГ демократическими гражданскими правами и свободами, каждая страна разработала собственные правовые акты, регламентирующие организацию и деятельность адвокатуры. Однако существующие противоречия в законодательстве государств – членов СНГ препятствуют формированию единого правового пространства на территории СНГ, а следовательно, приостанавливаются и все процессы по основным направлениям сотрудничества. В Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года указывается на необходимость обеспечения единообразия национального законодательства.

Взаимодействие государств происходит не только на правительственном уровне. Адвокатские сообщества стран СНГ совместно решают вопросы, стоящие перед современной адвокатурой. Регулярно проводятся конференции и семинары с участием членов адвокатских сообществ стран СНГ по актуальным вопросам осуществления адвокатами профессиональной деятельности. Представители адвокатских сообществ государств, которые ранее входили в состав одной страны, нуждаются в активном развитии сотрудничества, так как они сталкиваются со сходными проблемами, способы разрешения которых легче находить совместно.

Таким образом, объединенные общей историей и общим будущим государства – члены СНГ заинтересованы в многостороннем сотрудничестве, которое основывается на едином территориальном пространстве, чему способствуют созданные на базе СНГ как Евразийский экономический союз и зоны свободной торговли. В целях эффективного взаимодействия необходимо создание единого правового поля, на котором адвокатурой одинаково полноценно и качественно будут обеспечиваться права и основные свободы человека.

Необходимо отметить, что политика стран Европейского союза, которая направлена на построение общего рынка, потребовала внесения ряда коррективов в регулирование адвокатской деятельности в государствах-участниках, что способствовало созданию единого правового поля.

Оказание адвокатских услуг рассматривается в данном случае как разновидность экономической деятельности, что является основанием для распространения на нее правового режима свобод общего рынка. Функционирование общего рынка предполагает, что адвокаты одного государства – члена СНГ должны иметь возможность оказывать услуги и осуществлять адвокатскую деятельность в любом другом государстве – члене СНГ.

## **МЕЖДУНАРОДНОЕ ИНТЕГРАЦИОННОЕ ПРАВОСУДИЕ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Международное интеграционное правосудие в наши дни – неотъемлемая составная часть международной юстиции, важный элемент международной судебной системы. Среди его отличительных особенностей можно выделить следующие: 1) осуществляется на региональном уровне; 2) нацелено на защиту так называемого интеграционного правопорядка; 3) способствует усилению наднациональных начал в процессе межгосударственной интеграции.

Современными тенденциями в эволюции международного интеграционного правосудия являются заметное расширение субъектной юрисдикции соответствующих судебных органов, отсутствие единообразия в части их организационной структуры и компетенции, а также правового статуса принимаемых ими актов. В настоящее время это, пожалуй, самая многочисленная группа международных судов, наиболее значительный рост числа которых пришелся на последнюю треть XX – начало XXI в.

География международного интеграционного правосудия весьма обширна и охватывает большинство регионов мира. В Европе это Суд ЕС, Суд ЕАСТ, Суд БЕНИЛЮКС, на американском континенте – Суд Андского сообщества, Центральноамериканский суд, Постоянный ревизионный суд МЕРКОСУР, Суд КАРИКОМ, в Африке – судебные органы ряда межгосударственных интеграционных объединений (ВАС, ЭКО-ВАС, ЭКОЦАС), в Азии – Трибунал ОАПЕК. Имеются соответствующие судебные органы и на постсоветском (евразийском) пространстве. Речь идет, в частности, об Экономическом Суде СНГ и Суде ЕАЭС.

Следует, однако, отметить существование целого ряда организационно-правовых проблем в деятельности упомянутых последними международными судебными органами, которые в отличие от многих своих «собратьев» пока еще не сумели стать эффективным и востребованным инструментом разрешения споров и осуществления толкования, настоящим «локомотивом» интеграции.

Экономический Суд СНГ, функционирующий вот уже более четверти века и являющийся уставным органом Содружества, пережил немало трудностей. В 2002 г. была уменьшена квота представительства судей с двух до одного от каждого государства-участника Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ 1992 г. В 2004 г. принимается решение о деятельности

Суда на сессионной основе. В 2006 и 2010 гг. из вышеназванного Соглашения выходят Армения и Молдова, а в 2015 г. Казахстан предложил ликвидировать Суд. И тем не менее Экономический Суд СНГ выстоял, хотя цена, которая была заплачена за его сохранение, оказалась весьма высокой. В частности, было принято решение о переводе Суда в формат ad hoc и также существенном сокращении численности его аппарата.

Трудно поверить, что именно в этом и состоит та цель, которую хотели достичь государства, предпринимавшие на протяжении четверти века неоднократные попытки укрепить роль Суда в системе органов Содружества, что это и есть результат их многолетних усилий по его модернизации и реформированию. Однако факт остается фактом: нынешний Экономический Суд СНГ представляет собой судебный орган, функционирующий не на постоянной основе, осуществляющий свою деятельность преимущественно дистанционно и с «мощным» аппаратом в количестве трех человек!

Печальна и другая статистика. Так, 2 государства из 5 подписали протокол 2017 г., изменяющий соглашение 1992 г., с оговорками, исключаящими либо ограничивающими свое участие в финансировании деятельности Суда. До сих пор не завершено формирование реестра судей, а также не утвержден Регламент Экономического Суда СНГ в новой редакции с учетом изменения формата его функционирования (планировалось осуществить до конца 2017 г.). За последние 2,5 года в производстве суда не появилось ни одного нового дела, а последнее вынесенное им решение по спору датируется 2008 г.!

Суд ЕАЭС гораздо моложе своего визави: он появился лишь в 2015 г. и за 4,5 года существования успел в общей сложности вынести более 80 судебных актов. Вместе с тем, несмотря на то, что данный судебный орган возник не на пустом месте (его предшественником был Суд ЕврАзЭС, проработавший 3 года), очевиден целый ряд упущений (недостатков) в его организационно-правовом статусе и судебной практике, а именно:

цель деятельности Суда согласно его Статуту – обеспечение единообразия в применении права ЕАЭС, однако «за кадром» остались такие важные элементы, как соблюдение и единообразное толкование правовых норм;

не предусмотрена плановая ротация судейского корпуса;

отсутствие у органов ЕАЭС и физических лиц права обращения в Суд для разрешения спора;

отсутствие у физических и юридических лиц права обращения в Суд за разъяснением положений договорных норм в рамках ЕАЭС и решений органов ЕАЭС (за исключением соответствующих обращений со-

трудников и должностных лиц органов ЕАЭС, касающихся трудовых правоотношений);

отсутствие преюдициальной процедуры по запросам национальных судов;

пробел в части регламентации вопроса, касающегося возможности пересмотра вынесенного Судом итогового решения;

наметившаяся тенденция к снижению востребованности Суда у государств – членов ЕАЭС, а также хозяйствующих субъектов.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что интеграционное правосудие на постсоветском пространстве, представленное Экономическим Судом СНГ, Судом ЕАЭС, а также остающимся вот уже 2 десятилетия лишь на бумаге Судом Союзного государства, все еще далеко от идеала, по-прежнему уступает лидерам данного сегмента международной юстиции (Суд ЕС, Суд ЕАСТ и др.) и, как следствие, нуждается в дальнейшей серьезной оптимизации, настоятельно требует от заинтересованных государств активных и целенаправленных усилий в части повышения его эффективности, а также авторитета среди постсоветских стран.

УДК 342.7

*С.Г. Луговский*

## **О ПРАВАХ ГРАЖДАН В СОЮЗНОМ ГОСУДАРСТВЕ**

Формирование и становление Содружества Независимых Государств сопровождалось кризисными процессами в экономике и общественно-политической жизни, связанными с распадом СССР. В этих непростых условиях создание содружества было стратегическим шагом, призванным сохранить систему экономических и культурно-исторических связей на постсоветском пространстве.

В Содружестве Независимых Государств с 1992 г. актуализировался процесс усиления двухсторонних связей России и Беларуси. Правовой основой взаимодействия Российской Федерации и Республики Беларусь стали: Договор об образовании Сообщества России и Беларуси (1996), Договор о Союзе Беларуси и России (1997), Устав Союза Беларуси и России (1997), Декларация о дальнейшем единении России и Беларуси (1998) и др.

Таким образом, образование Союзного государства было предопределено волей народов к сплочению двух государств, имеющих неразрывные экономические, политические, культурные, научные, социальные и другие связи.