

Список использованных источников

1. Кондрашев, А.А. Понятие и классификация конституционных деликтов / А.А. Кондрашев // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2015. – № 3. – С. 63.
2. Сальников, В.П. Конституционное (государственное) право России / В.П. Сальников. – М., 2005. – С. 21.

Дата поступления в редакцию: 02.10.17

A.A. Podupeyko, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Professor at the Department of Constitutional and International Law of the Academy of MIA of the Republic of Belarus

SUBJECTS OF CONSTITUTIONAL LEGAL RESPONSIBILITY IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Constitutional legal responsibility, sanctions in constitutional law and subjects in relation of which they are used are considered. The Constitution and legislature of the Republic Belarus containing different sanctions of constitutional responsibility are analyzed.

Keywords: constitutional legal responsibility, sanctions in constitutional law, subjects of constitutional legal responsibility, citizens, state, state bodies of power, electoral commissions.

УДК 351.74 + 174:34

Р.А. Середа, кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь

(e-mail: sereda_r@mail.ru);

Е.Н. Мазаник, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь

(e-mail: mazanik.e@mail.ru)

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И РЕПУТАЦИИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ (МИЛИЦИИ): МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Рассматриваются международные стандарты, гарантирующие право на защиту чести, достоинства и репутации сотрудников правоохранительной сферы, а также вопросы, связанные с правотворческой и правоприменительной деятельностью зарубежных стран в указанной сфере общественных отношений. Анализируется практика рассмотрения данной категории дел Европейским судом по правам человека.

Ключевые слова: защита чести, достоинства и репутации, международные правовые акты, национальное законодательство, свобода выражения мнения, диффамация, сотрудники полиции (милиции), судебная практика.

В современных условиях развития партнерских отношений между обществом и государством особое значение приобретает формирование положительного имиджа сотрудников ОВД как представителей государственной власти, наиболее часто контактирующих с населением. В связи с этим их деятельность регулярно попадает под пристальное внимание СМИ, правозащитных организаций и институтов гражданского общества. Вместе с тем все чаще можно столкнуться с недобросовестным отношением корреспондентского корпуса, журналистов, а также интернет-сообщества к изложению и комментированию информации. Концентрация внимания общества на негативной информации, политическая ангажированность публикаций, неполнота представляемой информации способны в значительной степени исказить реальную картину и причинить серьезный ущерб авторитету правоохранительных органов в частности и государству в целом.

При этом следует учитывать, что уровень развития информационных и коммуникационных технологий обусловлен молниеносным распространением информации при колоссальном аудиторном охвате, что приводит к ослаблению контроля за достоверностью и корректностью размещаемого материала.

В этих условиях особую актуальность приобретают вопросы совершенствования правового регулирования защиты чести, достоинства и репутации сотрудников ОВД на основе анализа

международных стандартов и изучения зарубежной правотворческой и правоприменительной практики в данной сфере.

Рассматривая международно-правовой аспект указанной проблемы, следует сказать, что защита чести, достоинства и репутации гарантирована положениями фундаментальных международных правовых актов. Так, в Уставе Организации Объединенных Наций (подписан 26 июня 1945 г.) закреплено, что народы Объединенных Наций преисполнены решимости вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности.

В ст. 1 Всеобщей Декларации прав человека (принята 10 декабря 1948 г.) говорится, что «все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах», а ст. 12 устанавливает, что никто не может подвергаться произвольным посягательствам на честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

В ст. 22 указанной Декларации провозглашается право каждого человека на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях посредством национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства. В дальнейшем эти положения были отражены в ст. 17 Международного пакта о гражданских и политических правах (принят 16 декабря 1966 г.).

Указанные положения международных стандартов в полной мере распространяются и на сотрудников правоохранительных органов, в частности сотрудников полиции и милиции.

Вместе с тем при обеспечении права на защиту чести и достоинства часто возникает конкуренция с правом на свободу мнений и распространение информации. Данный вопрос также нашел отражение в международных стандартах. В частности, в ст. 10 Конвенции Совета Европы № 5 «О защите прав человека и основных свобод (ETS № 5)» (заключена 4 ноября 1950 г.) предусмотрено, что «каждый имеет право свободно выражать свое мнение, это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ». При этом «осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе для... защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия».

Кроме того, вопросам защиты чести, достоинства и деловой репутации уделяется внимание в специальных международных стандартах, регламентирующих деятельность правоохранительных органов.

Так, ст. 12 Основных принципов, касающихся роли юристов (приняты 27 августа – 7 сентября 1990 г.), декларирует, что юристы при всех обстоятельствах сохраняют честь и достоинство, присущие их профессии, как ответственные сотрудники в области отправления правосудия.

Пункт «е» комментария к ст. 8 Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (принят 17 декабря 1979 г.) разъясняет, что «должностные лица по поддержанию правопорядка, соблюдающие положения настоящего Кодекса, заслуживают уважения, полной поддержки и сотрудничества со стороны общества и учреждения по поддержанию правопорядка, в котором они служат, а также лиц, занятых поддержанием правопорядка».

Европейский кодекс полицейской этики (принят 19 сентября 2001 г.) предусматривает следующие положения:

п. 5. «Сотрудники полиции подпадают под действие тех же законов, что и обычные граждане, исключения из этого принципа могут быть оправданы только тогда, когда они направлены на обеспечение нормальной деятельности полиции в демократическом обществе»;

п. 31. «Как правило, сотрудники полиции должны пользоваться теми же гражданскими и политическими правами, что и остальные граждане. Ограничения этих прав возможны лишь в тех случаях, когда они необходимы для осуществления функций полиции в демократическом обществе в соответствии с законом и Европейской конвенцией о правах человека»;

п. 34. «Государственная власть должна поддерживать сотрудников полиции в случае необоснованных обвинений против них в связи с исполнением ими функций». При этом комментарий

к п. 34 указывает, что сотрудники полиции в силу своих особых функций иногда подвергаются обвинениям со стороны населения, однако если эти обвинения оказываются безосновательными, то сотрудники должны иметь возможность пользоваться поддержкой своего руководства в плане персональной помощи.

Как видно из вышеизложенного, в международных правовых актах содержатся нормы, гарантирующие право на защиту чести, достоинства и репутации сотрудников правоохранительной сферы. Вместе с тем в международном праве не выработаны единые критерии отраслевого регулирования и способы защиты от необоснованных посягательств на данные права, что обусловлено разностью исторических, культурных и правовых подходов государств к пониманию чести, достоинства и свободы мнений. В связи с этим актуальным является изучение зарубежного опыта в данной области.

Следует отметить, что в зарубежных странах вопросы защиты чести, достоинства и репутации сотрудников полиции (милиции) решаются различными способами. Самый распространенный из них связан с регулированием деятельности СМИ с позиции запрета диффамации – опубликования недостоверных сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию потерпевшего. При этом обычно акцент делается на более серьезной защите репутации государственных органов.

Например, во Франции разграничивается посягательство на репутацию органов государственной власти и их должностных лиц, а также частных лиц, что прежде всего сказывается на размере применяемых санкций. Согласно ст. 29–30, 32 Закона Франции «О свободе печати» 1881 г. штраф за распространение ложной, порочащей информации в отношении судов, армии, выборных органов и государственных организаций более чем в 3,5 раза превышает аналогичную санкцию за простую диффамацию [1].

Острой проблемой в данной сфере является вышеуказанный вопрос соотношения запретов на распространение ложной, порочащей информации с провозглашенными свободами слова и печати. В связи с этим зарубежная судебная практика предпринимает попытки найти баланс в отношении данных ценностей путем установления различий между утверждениями фактов и высказыванием мнений. При этом в ряде случаев именно высказанные в адрес сотрудников полиции (милиции) негативные мнения были расценены судами как противоправная диффамация.

Так, одним из судов Польши был осужден журналист Йозеф Яновский, который в ходе публичного спора, возникшего на почве неправомерных действий сотрудников полиции, оскорблял последних, назвав их «уродами» и «дураками».

По мнению Й. Яновского, столкнувшись с полицейским произволом, он, как гражданин и журналист, имел право воспользоваться свободой слова и подвергнуть резкой критике противоправные действия представителей власти. И хотя форма его высказываний имела резко осуждающий характер, употребленные им слова следует считать подходящими. А так как сотрудники полиции действовали неправомерно, они не могли рассчитывать на какую-то особенную защиту от критики. В результате Й. Яновский был осужден польским судом к крупному штрафу.

При этом Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) поддержал решение польских властей, отметив, что для успешного выполнения возложенных обязанностей государственные служащие должны пользоваться доверием со стороны граждан, работать в условиях, свободных от необоснованных беспорядков. Из этого следует необходимость их защиты от агрессивных и оскорбительных словесных нападок, в том числе со стороны прессы. Репутация государственных служащих подвергается менее строгому контролю по сравнению с репутацией политиков, а потому нуждается в защите, так как подобные оскорбительные оценки превышают пределы допустимой критики [2].

Особое место в правоотношении по защите профессиональной репутации ОВД от диффамации имеет субъектный состав лиц, в отношении которых высказывается критика. Особенностью органов полиции (милиции), как и иных служб общественного доверия (педагогов, адвокатов, медиков и т. п.), является оценочная экстраполяция субъективных качеств единичных представителей данных служб на всю профессиональную группу в целом. Зарубежная судебная практика свидетельствует, что распространение порочащих сведений о деятельности отдельных пред-

ставителей полиции (милиции) может быть отнесено к числу случаев, когда такая информация оскорбляет общность людей, не организованных в единый коллектив, а объединенных по признаку принадлежности к определенной профессии.

Например, подобная трактовка была использована судом Кировской области Российской Федерации, признавшим, что сведения, изложенные в одном из печатных изданий, о том, что отдельные сотрудники Управления Министерства внутренних дел (УМВД) Российской Федерации по Кировской области составляли административные протоколы на покойных как на нарушителей дорожного движения, являются неподтвержденными и порочащими деловую репутацию УМВД Российской Федерации по Кировской области [3].

Достаточно новым способом защиты от распространения порочащих сведений и оскорбительных высказываний в отношении сотрудников полиции зарубежных стран является оценка таких действий как экстремистских. В настоящее время традиционные аспекты экстремизма, основанные на дискриминации по расовым, национальным, политическим и религиозным признакам, дополняются действиями по разжиганию социальной розни (УК Российской Федерации, Республики Казахстан, Республики Беларусь). Это видится закономерным, так как события, происходящие в странах ближнего и дальнего зарубежья, свидетельствуют о том, что критические высказывания и комментарии могут провоцировать и (либо) усиливать нетерпимость по отношению к тем или иным социальным группам.

В данном аспекте показательным является прецедент привлечения к ответственности российского блогера С. Терентьева, который в одном из своих комментариев в интернет-дневнике призывал к публичной расправе с сотрудниками органов милиции. За данное высказывание С. Терентьев был осужден по ст. 282 УК Российской Федерации «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» [4].

Таким образом, анализ правового обеспечения защиты чести, достоинства и репутации сотрудников полиции (милиции) позволяет сделать вывод, что в зарубежных странах сформировалось две концепции защиты. Первая касается наиболее распространенного способа регулирования деятельности СМИ с позиции установления ответственности за распространение диффамационных материалов. При этом заслуживает внимания международная судебная практика, когда распространение порочащих сведений в отношении представителей полиции (милиции) рассматривается как посягательство на деловую репутацию целого подразделения либо профессиональной группы.

Вторая концепция связана с защитой чести, достоинства и деловой репутации сотрудников полиции (милиции) со стороны государства как представителей власти. При этом распространение диффамационных материалов в отношении указанных категорий расценивается как посягательство на государственные интересы.

Более того, публичное распространение порочащих либо негативных сведений в отношении сотрудников ОВД может квалифицироваться как проявление экстремизма с точки зрения действий по разжиганию социальной розни.

Список использованных источников

1. Loi du 29 juillet 1881 sur la liberté de la presse Version consolidée au 21 août 2017 [Electronic resource] // Légifrance: le service public français de la diffusion du droit. – Mode of access: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000006070722>. – Date of access: 21.08.2017

2. Дело «Яновский (Janowski) против Польши» Жалоба № 25716/94 Постановление Суда (Страсбург, 21 января 1999 г.) [Электронный ресурс] // Европейская конвенция о защите прав человека: право и практика. – Режим доступа: <http://www.echr.ru/documents/doc/6032308/6032308.htm>. – Дата доступа: 21.08.2017.

3. Решение Ленинского районного суда г. Кирова (Кировская область) № 2-2445/2011 от 1 июля 2011 г. по делу № 2-2445/2011 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <http://sudact.ru/>. – Дата доступа: 21.08.2017.

4. Блог идет за год [Электронный ресурс] // Газета.ру. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/social/2008/07/07/2776331.shtml>. – Дата доступа: 21.08.2017.

Дата поступления в редакцию: 06.09.17

R.A. Sereda, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Deputy Chief at the Department of Constitutional and International Law of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus; E.N. Mazanik, Candidate of Juridical Sciences, Senior Lecturer at the Department of Constitutional and International Law of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

LEGAL REGULATION OF DEFENSE OF MILITIA OFFICERS' (POLICE OFFICERS') HONOR, DIGNITY AND REPUTATION: INTERNATIONAL LEGAL ASPECT AND FOREIGN PRACTICES

The present article is concerned with international standards that guarantee the right to defend the honor, dignity and reputation of law enforcement officers, as well as issues related to lawmaking and law enforcement activities of foreign countries in this sphere of public relations. The analyses of practice of hearings of cases of this category by the European Court of Human Rights is done.

Keywords: defense of honor, dignity and reputation, international legal acts, national legislation, freedom of expression, defamation, militia officers (police officers), judicial practice.

УДК 347.518

А.В. Чигилейчик, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского и трудового права Академии МВД Республики Беларусь

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЧЕСТЬ, ДОСТОИНСТВО И ДЕЛОВАЯ РЕПУТАЦИЯ КАК ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ

Рассмотрены особенности гражданско-правовой защиты профессиональной чести, достоинства и деловой репутации. На основе исследования законодательства и судебной практики обоснованы предложения по совершенствованию нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в рассматриваемой сфере.

Ключевые слова: честь, достоинство, деловая репутация.

Право на честь, достоинство и деловую репутацию – значимые личные права, не связанные с имущественными, представляющие собой социальную оценку и самооценку личности, общественное мнение о профессиональной деятельности гражданина.

Честь – этическая категория, ее разновидность – профессиональная честь выступает в качестве стимула выполнения профессионального долга. По мере исторического становления и развития общества и государства для поддержания безупречного отношения к выполнению своих профессиональных обязанностей, самоотверженного выполнения профессионального долга, повышения престижа профессиональных сообществ назрела необходимость в выработке Правил профессиональной этики, кодексов чести, присяги и клятвы. Профессиональная честь как осознание профессиональной гордости и любви к профессии способствует честному и самоотверженному выполнению профессионального долга, доверию и уважению людей к представителям определенных профессий. С профессиональной честью неотрывно связаны достоинство личности (отражение в сознании индивида его общественной оценки) и деловая репутация (приобретаемая отдельным представителем профессионального сообщества общественная оценка его профессиональных и деловых качеств при выполнении служебных (трудовых) обязанностей). Что касается гражданско-правовой защиты, особое значение придается разрешению споров, связанных с гражданско-правовой защитой профессиональной чести, достоинства и деловой репутации. Наличие правовых гарантий, обеспечивающих защиту названных личных прав, реализуемых в охранительном правоотношении, позволяет реабилитировать и восстановить доброе имя гражданина, обеспечить соответствие действительной общественной оценке его поведения, деловых и профессиональных качеств.

Так, по данным статистики за 2016 г., судами республики было рассмотрено 91 дело о защите чести и достоинства, из них с удовлетворением иска – 42 дела (46 %). При имеющей место тенденции к снижению количества рассмотренных судами гражданских дел данной категории (на 46 дел меньше по сравнению с 2015 г. и на 50 дел – по сравнению с 2014 г.) процент удовлетворенных исков остался на том же уровне (47 % в 2015 г., 43 % в 2014 г.) [1]. Гражданские