

гарантии для этих лиц. Так, представители некоторых категорий имеют право на получение дипломатического паспорта в соответствии с национальным законодательством. Все указанные лица вправе свободно передвигаться по территории государств-участников с учетом правил о закрытых зонах, установленных в этих государствах, пользоваться курьерской и другими специальными видами связи, обеспечивающими конфиденциальность передачи информации.

Как видим, если сравнивать, например, институт дипломатической неприкосновенности с отмеченными нормами, то такое сравнение будет не в пользу института неприкосновенности членов и должностных лиц органов Союзного государства и их аппаратов. При этом отмеченные нормы Договора о создании Союзного государства и Временного положения в какой-то мере являются неопределенными. Например, возникает вопрос о том, какой неприкосновенностью обладают депутаты Палаты представителей и члены Совета Союза на территории государств-участников. Поэтому, на наш взгляд, назрела необходимость в разработке и принятии отдельного акта Союзного государства (закона или декрета), регламентирующего неприкосновенность (привилегии и иммунитеты) лиц, занимающих государственные должности в органах Союзного государства и их аппаратах. Ориентиром здесь может быть Положение о социальных гарантиях, привилегиях и иммунитетах в Евразийском экономическом союзе, прилагаемое к договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. Так, согласно Положению члены Коллегии Комиссии ЕАЭС, судьи Суда ЕАЭС, должностные лица и сотрудники ЕАЭС, члены семей членов Коллегии Комиссии и судей Суда ЕАЭС, члены семей должностных лиц и сотрудников ЕАЭС, представители государств – членов ЕАЭС могут пользоваться во время исполнения официальных функций и во время следования к месту проведения организуемых органами ЕАЭС на территориях государств-членов мероприятий дипломатической неприкосновенностью, предусмотренной Венской конвенцией о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г. Как известно, содержание данной неприкосновенности составляют: иммунитет от личного ареста или задержания, а также от юрисдикции судебных и административных властей в отношении всех действий, которые могут быть совершены ими в этом качестве; неприкосновенность жилища; иммунитет от обыска, реквизиции, ареста и исполнительных действий занимаемых помещений, предметов обстановки и другого имущества, а также транспортных средств, используемых для служебной необходимости; неприкосновенность архивов и документов в любое время и независимо от носителей информации и их местонахождения.

### **РЕАЛИЗАЦИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕЙ ИНТЕГРАЦИИ**

Современные межгосударственные интеграционные процессы характеризуются тем, что сотрудничество государств осуществляется не только в экономической, политической и оборонной сферах, но и в сфере правового положения личности. В первую очередь происходит сближение правовых институтов, касающихся обеспечения и защиты основополагающих прав и свобод человека. Существующие универсальные и региональные международные стандарты в области прав человека определили вектор конституционного развития большинства современных государств, а также создали действенный механизм защиты личных и политических прав и свобод человека как на национальном, так и на международном уровне.

Вместе с тем в рамках региональных межгосударственных образовательных все больше внимания уделяется вопросам взаимодействия в сфере реализации социально-экономических прав и свобод, созданию равных условий самореализации и развития личности. В данном направлении важнейшую роль играют право на образование и свобода научного творчества. В целях развития указанного направления в Европейском регионе и на территории постсоветского пространства сделан ряд значительных шагов. Так, в Европе создано Европейское пространство высшего образования, в рамках которого реализуются принципы Болонского процесса, ориентированные на обеспечение академической мобильности обучающихся и преподавателей. Данная цель достигается в том числе взаимным признанием академических степеней и званий.

На постсоветском пространстве имеется сходная тенденция. Так, в рамках ЕАЭС Евразийской экономической комиссией разработан проект Соглашения о взаимном признании ученых степеней в государствах – членах ЕАЭС, согласно которому при соблюдении установленных минимальных требований подготовки диссертаций соответствующие дипломы кандидата и доктора наук признаются без дополнительных процедур.

К действующим документам постсоветского региона в рассматриваемой сфере можно отнести Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о взаимном

признании и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях, заключенное в 1996 г. (с изменениями 2013 г.).

Согласно ст. 10 данного документа дипломы кандидата наук и доктора наук, выдаваемые в Республике Беларусь, и дипломы кандидата наук и доктора наук, выдаваемые в Российской Федерации, признаются соответствующими (эквивалентными). Исходя из этого очевидно, что процедуры признания (нострификации) указанных документов в обоих государствах должны быть максимально унифицированы. Это требует гармонизации соответствующей отрасли законодательства.

Однако сегодня имеются существенные различия в процедурах признания (нострификации) в государствах – членах Союзного государства. В частности, согласно постановлению ВАК Республики Беларусь от 28 февраля 2014 г. № 4 «О некоторых вопросах нострификации (приравнивания) документов о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, переквалификации лиц, имеющих ученые степени и ученые звания» для лиц, имеющих соответствующие дипломы, выданные в государствах, с которыми Республикой Беларусь заключены договоры о признании и эквивалентности данных документов, предусмотрена упрощенная процедура признания (нострификации). Данная процедура носит заявительный характер и предусматривает формирование дела заявителя, включающего в себя целый ряд документов, подтверждающих результаты его научной деятельности (автореферат, список публикаций и т. д.). Кроме того, при ее применении возникают случаи, когда вопрос о защите диссертации в соответствующем государстве был согласован с ВАК, а диссертация подготовлена в ходе получения послевузовского образования в дневной форме получения образования.

В свою очередь, в Российской Федерации согласно ст. 6.2 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 27-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (ред. от 23.05.2016 г.) иностранные ученые степени и звания, подпадающие под действие международных договоров Российской Федерации, признаются безоговорочно и не требуют проведения особой процедуры. Представляется, что подобный подход в большей степени соответствует целям создания Союзного государства и провозглашенному принципу обеспечения равных прав и свобод граждан Республики Беларусь и Российской Федерации.

Таким образом, полагаем, что в целях сближения законодательства государств – членов Союзного государства целесообразно унифицировать процедуру взаимного признания документов об ученых степенях и званиях, упростив порядок признания (нострификации) указанных документов в Республике Беларусь.

## **ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В СОЮЗНОМ ГОСУДАРСТВЕ**

8 декабря 1999 г. был подписан Договор о создании Союзного государства (далее – Договор), согласно ст. 2 которого в число его целей входит создание единого экономического пространства. К исключительному ведению Союзного государства относится определение правовых основ общего рынка, обеспечивающего свободное перемещение товаров, услуг, капиталов, рабочей силы в пределах территорий государств – участников, равных условий и гарантий для деятельности хозяйствующих субъектов (ст. 17 Договора).

Вопросам экономической интеграции и необходимости создания в государствах-участниках условий и механизмов эффективного осуществления экономической деятельности путем соответствующего правового обеспечения в рамках Союзного государства должно уделяться значительное внимание. По этому поводу Министр иностранных дел Республики Беларусь В.В. Макей отметил, что прежде всего надо сконцентрироваться на экономической проблематике и на углублении торгово-экономического взаимодействия.

Вместе с тем экспертным сообществом неоднократно отмечалось, что на протяжении своего действия Договор реализуется не в полной мере, а проводимая работа в своей основной части не направлена на формирование единого правового пространства, то есть на обеспечение идентичного или сопоставимого правового регулирования на всей территории Союзного государства.

В контексте экономической повестки интеграции в формате Союзного государства справедливо указывается на то, что государства-участники продолжают использовать меры для защиты внутреннего рынка и в первую очередь это программы импортозамещения и субсидирования национального производителя и потребителя национальных товаров. Наблюдаются также ограничение доступа иностранных контрагентов к участию в государственных закупках, установление различных ставок основных и косвенных налогов и иные барьеры и ограничения. Указанные меры соблюдаются как в Российской Федерации, так и в Республике Беларусь и не согласуются с задачами по созданию единого экономического пространства и правовых основ общего рынка в пределах территорий государств – участников Союзного государства.