признании и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях, заключенное в 1996 г. (с изменениями 2013 г.).

Согласно ст. 10 данного документа дипломы кандидата наук и доктора наук, выдаваемые в Республике Беларусь, и дипломы кандидата наук и доктора наук, выдаваемые в Российской Федерации, признаются соответствующими (эквивалентными). Исходя из этого очевидно, что процедуры признания (нострификации) указанных документов в обоих государствах должны быть максимально унифицированы. Это требует гармонизации соответствующей отрасли законодательства.

Однако сегодня имеются существенные различия в процедурах признания (нострификации) в государствах – членах Союзного государства. В частности, согласно постановлению ВАК Республики Беларусь от 28 февраля 2014 г. № 4 «О некоторых вопросах нострификации (приравнивания) документов о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, переаттестации лиц, имеющих ученые степени и ученые звания» для лиц, имеющих соответствующие дипломы, выданные в государствах, с которыми Республикой Беларусь заключены договоры о признании и эквивалентности данных документов, предусмотрена упрощенная процедура признания (нострификации). Данная процедура носит заявительный характер и предусматривает формирование дела заявителя, включающего в себя целый ряд документов, подтверждающих результаты его научной деятельности (автореферат, список публикаций и т. д.). Кроме того, при ее применении возникают случаи, когда вопрос о защите диссертации в соответствующем государстве был согласован с ВАК, а диссертация подготовлена в ходе получения послевузовского образования в дневной форме получения образования.

В свою очередь, в Российской Федерации согласно ст. 6.2 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 27-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (ред. от 23.05.2016 г.) иностранные ученые степени и звания, подпадающие под действие международных договоров Российской Федерации, признаются безоговорочно и не требуют проведения особой процедуры. Представляется, что подобный подход в большей степени соответствует целям создания Союзного государства и провозглашенному принципу обеспечения равных прав и свобод граждан Республики Беларусь и Российской Федерации.

Таким образом, полагаем, что в целях сближения законодательства государств — членов Союзного государства целесообразно унифицировать процедуру взаимного признания документов об ученых степенях и званиях, упростив порядок признания (нострификации) указанных документов в Республике Беларусь.

А.В. Смирнов

## ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В СОЮЗНОМ ГОСУДАРСТВЕ

8 декабря 1999 г. был подписан Договор о создании Союзного государства (далее – Договор), согласно ст. 2 которого в число его целей входит создание единого экономического пространства. К исключительному ведению Союзного государства относится определение правовых основ общего рынка, обеспечивающего свободное перемещение товаров, услуг, капиталов, рабочей силы в пределах территорий государств – участников, равных условий и гарантий для деятельности хозяйствующих субъектов (ст. 17 Договора).

Вопросам экономической интеграции и необходимости создания в государствах-участниках условий и механизмов эффективного осуществления экономической деятельности путем соответствующего правового обеспечения в рамках Союзного государства должно уделяться значительное внимание. По этому поводу Министр иностранных дел Республики Беларусь В.В. Макей отметил, что прежде всего надо сконцентрироваться на экономической проблематике и на углублении торгово-экономического взаимодействия.

Вместе с тем экспертным сообществом неоднократно отмечалось, что на протяжении своего действия Договор реализуется не в полной мере, а проводимая работа в своей основной части не направлена на формирование единого правового пространства, то есть на обеспечение идентичного или сопоставимого правового регулирования на всей территории Союзного государства.

В контексте экономической повестки интеграции в формате Союзного государства справедливо указывается на то, что государстваучастники продолжают использовать меры для защиты внутреннего рынка и в первую очередь это программы импортозамещения и субсидирования национального производителя и потребителя национальных товаров. Наблюдаются также ограничение доступа иностранных контрагентов к участию в государственных закупках, установление различных ставок основных и косвенных налогов и иные барьеры и ограничения. Указанные меры соблюдаются как в Российской Федерации, так и в Республике Беларусь и не согласуются с задачами по созданию единого экономического пространства и правовых основ общего рынка в пределах территорий государств — участников Союзного государства.

Возможное разрешение отмеченных проблем видится в принятии решений, направленных на поиск взаимоприемлемых мер по устранению барьеров и ограничений; рассмотрении допустимости внесения изменений в ряд нормативных правовых актов Республики Беларусь и Российской Федерации, касающихся создания коммерческих организаций и лицензирования отдельных видов экономической деятельности, таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, государственной закупки товаров, работ, услуг и иных закупок, регулирования налогообложения; задействовании механизмов наднационального регулирования и международных договоров для формирования единого правового регулирования вопросов обеспечения равных условий субъектам осуществления экономической деятельности Республики Беларусь и Российской Федерации.

В литературе высказываются мнения о том, что в рамках Союзного государства не решены в полном объеме вопросы снятия препятствующих торговле барьеров и ограничений, а также вопросы создания условий равного доступа субъектам хозяйствования на рынки Беларуси и России. По этому поводу считаем возможным поддержать предложения о необходимости дальнейшего развития торгово-экономического сотрудничества между Республикой Беларусь и Российской Федерацией, в том числе с использованием потенциала Евразийского экономического союза.

Таким образом, реализация целей и задач по экономическому разделу Договора осуществляется государствами-участниками на недостаточном уровне. Одним из актуальных направлений развития экономической интеграции в рамках Союзного государства представляется выстраивание общего и эффективного механизма правового регулирования экономической деятельности, осуществляемой на территории государств – участников Договора. Дальнейшая разработка предложений (рекомендаций) по совершенствованию наднационального и национального регулирования в сфере экономики, а также установление идентичных правил поведения являет собой необходимое условие обеспечения достижения показателей устойчивого социально-экономического прогресса обоих государств и будут способствовать более полной реализации прав и законных интересов граждан. Кроме того, несмотря на учреждение Евразийского экономического союза, формат надгосударственного образования в виде Союзного государства продолжает, как нам представляется, оставаться наиболее удачным для решения многих вопросов двустороннего экономического сотрудничества.

О.Г. Станкевич

## ГАРМОНИЗАЦИЯ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КАК УСЛОВИЕ ПОСТСОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Республика Беларусь выступает активным участником постсоветской интеграции и, как отмечает В.В. Макей, «заслуженно имеет репутацию одного из центров генерирования и продвижения разумных интеграционных инициатив». Используя различные интеграционные форматы, наше государство осуществляет взаимовыгодное сотрудничество с постсоветскими странами в целях развития национальной экономики, повышения на этой основе благосостояния белорусских граждан, создания условий для свободного и достойного развития личности.

К настоящему времени постсоветская интеграция выражается в многообразных формах организации объективно обусловленного взаимодействия практически во всех сферах межгосударственного общения. Ключевым направлением при этом была и остается экономическая интеграция — сложный многоплановый процесс создания единого экономического пространства на основе согласованной политики суверенных государств.

Развитие национальных экономик и их сближение в ходе интеграционных процессов предполагает создание равных конкурентных условий для хозяйствующих субъектов, в основе которых — сближение и гармонизация налогового законодательства стран-участниц. Данный аспект международного сотрудничества является одним из наиболее сложных, что подтверждается не только историей интеграции с участием нашей страны, но и мировым опытом.

Как неотъемлемое условие взаимовыгодного сотрудничества согласование финансовой деятельности государств и гармонизация на этой основе их налогового законодательства было специально зафиксировано в международных договорах уже на начальных этапах постсоветской интеграции. Так, в ст. 3 Договора стран СНГ 1993 г. «О создании Экономического союза» говорится о том, что данный союз предполагает согласованную налоговую политику, а в ст. 18 установлено: «Договаривающиеся Стороны проводят последовательную гармонизацию налоговых систем. Они унифицируют виды основных налогов, а также законодательные положения о порядке взимания налогов (субъекты и объекты налогообложения) и о применении ставок налогов».

На последующих этапах постсоветской экономической интеграции положения о гармонизации налогового законодательства закрепляют-