

призывы к противоправным действиям, выходят за рамки свободы слова, закрепленной ст. 100 Конституции Латвийской Республики, ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Предвзятое отношение и стереотипы по отношению к различным социальным группам сами по себе не являются действиями, направленными на возбуждение национальной, этнической, расовой или религиозной вражды или розни (ст. 78 УЗ), либо действиями, направленными на возбуждение вражды или розни в зависимости от пола, возраста, инвалидности или по причине каких-либо других признаков лица (ст. 150 УЗ), но в случае, если данные взгляды будут распространены публично, они могут стать поводом к вышеуказанным противоправным действиям.

Необходимо отметить, что свобода слова включает в себя возможность политической дискуссии, плюрализма мнений и право критиковать правительство, а также распространяется не только на ту информацию и идеи, которые общество воспринимаются одобрительно или нейтрально, но и на те, которые оскорбляют, шокируют или волнуют часть населения.

2. О форме распространения. Тексты, содержание которых оскорбляет честь и достоинство, репутацию и права различных лиц; тексты, содержащие предвзятое отношение и стереотипы по отношению к различным социальным группам, а также любые публичные призывы к противоправным действиям, могут распространяться как в устной, так и в письменной форме.

3. О публичности.

Публичность данных текстов определяется тем, что они будут направлены на общество в целом, т. е. на передачу информации неопределенному, как правило широкому кругу лиц.

Априори публичными будут распространенные в сети Интернет призывы к данным противоправным действиям, так как они будут доступны неограниченному числу пользователей во всем мире.

Высказанное какому-либо лицу в частной беседе мнение, даже если оно будет содержать призывы к данным противоправным действиям, не подпадает под действие вышеуказанных статей УЗ, так как не является публичным. Так, частное письмо, содержащее оскорбления и угрозы в адрес определенной социальной группы и адресата, как представителя данной группы, не подпадает под действие ст. 78 и 150 УЗ. В данном случае не исключена возможность констатации состава других статей УЗ, например угрозы совершения убийства или нанесения тяжкого телесного повреждения (ст. 132 УЗ).

Необходимо также отграничить действия, направленные на возбуждение вражды или розни к определенной группе, от личной неприязни к конкретному лицу, являющемуся представителем данной группы.

Целенаправленность преступных действий отличает публичные призывы к противоправным действиям от высказанного в кругу друзей или семьи личного мнения о различных вопросах.

4. О завуалированности противоправных действий. Призывы к противоправным действиям часто осуществляются в завуалированной форме, посредством использования глаголов сослагательного наклонения (вместо глаголов повелительного наклонения), неопределенных выражений («хотелось бы», «было бы неплохо» и др.), риторических вопросов или средств художественной выразительности (аллегии, метафоры, сравнения и др.).

5. О существенном ущербе как признаке объективной стороны состава преступного деяния. В ст. 23 Закона Латвийской Республики «О порядке вступления в силу и применения Уголовного закона» указывается, что преступное деяние не только способно причинить материальный ущерб, но и может угрожать другим охраняемым законом интересам. По нашему мнению, в преступном деянии, предусмотренном ст. 150 УЗ, существенный ущерб часто связан именно с угрозой охраняемым законом правам и интересам. Так, существенным будет ущерб в том случае, если были нарушены или не выполнены международные соглашения, предусматривающие дополнительную защиту незащищенных слоев населения.

6. О статистике и дальнейших перспективах. По данным Информационного центра МВД Латвийской Республики, за последние пять лет (с 1 января 2011 г. по 1 января 2016 г.) по ст. 78 УЗ было возбуждено 67 уголовных дел (в 2011 г. – 12, в 2012 г. – 17, 2013 г. – 20, 2014 г. – 8, 2015 г. – 10). Статистические данные за 2015 г. свидетельствуют, что после 25 сентября 2014 г., когда были внесены изменения в ст. 150 УЗ, данная статья применялась лишь однажды. Несмотря на данную статистику, мы не склонны давать оптимистичные прогнозы о дальнейшем развитии ситуации. Напротив, ситуация с беженцами и мигрантами на территории Европейского союза дает повод не сомневаться, что социальная напряженность как в Латвии, так и в других странах Европы со временем только возрастет и данный вопрос не потеряет своей актуальности.

УДК 343.98

А.М. Хлус

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Коррупция такое же древнее явление, как и социальный порядок, управляющий жизнью людей. История возникновения и развития коррупции свидетельствует о попытках избавления от этого зла.

Для возникновения коррупции, как отметила М. Мошкович, необходимы условия. Нехороший человек (чиновник), деятельность которого ограничена жесткими рамками, будет вести себя вполне достойно. Хороший человек (чиновник) при попадании в соответствующую среду быстро научится действовать по ее негласным правилам. Вывод, сделанный М. Мошкович, согласуется с концепцией французского социолога П. Бурдьё. Одним из основных понятий его концепции является понятие габитуса.

Габитус представляет собой совокупность норм, правил, представлений, ролей, иных символических компетенций, усваиваемых человеком, занимающим определенное общественное место и принадлежащим к некой социальной группе. Следовательно, габитус – система определенных правил, порождающая и структурирующая практику человека и его представления.

Габитус формируют различные социальные условия, в их числе процесс воспитания, культурные нормы, принадлежность к социальной группе и т. д.

Ключевое место в системе социальных условий, формирующих определенные правила (габитус), занимает воспитание. Воспитательный процесс многогранен и состоит из различных систем, условно разделяемых на внутренние и внешние. К внутренним в первую очередь относится семейное воспитание. Главной внешней системой является воспитание в рамках образовательного про-

цесса. Именно данная система воспитания существенно влияет на формирование личности и окончательно определяет ту систему правил, которые в дальнейшем будут претворяться в жизнь в практической деятельности индивида.

Что же воспринимают молодые люди в образовательных учреждениях многих постсоветских государств? До настоящего времени протекционизм, поборы и взяточничество не утратили своей актуальности в учебных заведениях. Незаконные отношения в сфере образования приобрели широкие масштабы. Сбор денег у законных представителей (родителей) учащихся превратился в систему. Он осуществляется под любым предлогом, для удовлетворения различных интересов учреждения образования (озеленение территории школы (гимназии), замена входной двери в здание, внешний и внутренний ремонт здания, ремонт классов (замена окон и дверей, смена покрытия пола, поклейка обоев и т. п.), замена сантехники и т. д.).

Эти и другие негативные социальные явления снижают уровень образованности молодежи, воздействие идеологической работы на учащихся и студентов. В сознании молодых людей, воспитанных на негативных и, более того, противоправных примерах формируется система правил, которые в последующем привносятся в среду их социальной деятельности. Следует отметить, что на такой негативной воспитательной основе возвращаются личности, готовые к совершению различных, в том числе и коррупционных, преступлений.

Сегодня коррупция сопровождает граждан многих стран на протяжении всей их жизни. Например, граждане постсоветских государств сталкиваются со следующим: до рождения ребенка необходимо «одарить» врачей, чтобы роды прошли успешно; для того чтобы ребенок попал в детский сад, необходимо оказать «спонсорскую помощь» учреждению образования и нередко заведующему; в школе хорошие оценки нередко покупаются; в учреждениях высшего образования обучающиеся сдают зачеты и экзамены за взятки; на работу многие устраиваются исключительно «по знакомству»; и даже за лучшее место на кладбище необходимо отдать определенную мзду.

Криминалистика как наука должна не только изучать явления, но и иметь возможность прогнозировать их дальнейшее развитие. Содержание прогностической функции в криминалистике проявляется двояко: прогнозирование преступления (его последствий) и прогнозирование деятельности по расследованию.

В первом случае прогнозирование направлено на установление связей между объектами, субъектами, их взаимодействиями, последствий, поведения преступника после совершения преступления и т. д.

Во втором случае оно обеспечивает деятельность следователя по познанию прошлого преступного события, реализацию взаимоотношений в ходе расследования.

Такой подход к реализации прогностической функции криминалистики, по нашему мнению, не в полной мере раскрывает ее содержание и направленность. Криминалистическое прогнозирование должно осуществляться на этапе, предшествующем совершению преступного деяния. Такая возможность предоставляется в процессе осуществления криминалистической экспертизы нормативных правовых актов, в ходе которой должен применяться метод криминалистического анализа. Этот же метод целесообразно использовать и при изучении существующих и стремительно возникающих новых общественных отношений.

В ходе экспертизы может быть создана модель криминальной деятельности, на основе которой определяются отражательные возможности элементов материальной структуры преступления, его последствия и меры, направленные на его предотвращение. Только на такой основе возможна подготовка обоснованных предложений об устранении выявленных в проектах нормативных правовых актов (нормативных правовых актах) недостатков, способствующих возникновению коррупции.

Так, в системе образования на уровне школ и гимназий складывается ситуация, когда количество учащихся в классе превышает установленный норматив на 20 %. Наполняемость класса не должна превышать 25 учеников. В силу различных причин (недостаток образовательных учреждений, желание, чтобы ребенок посещал близко расположенную школу, и др.) родители обращаются к директорам школ и гимназий с просьбой о принятии их ребенка в учебное заведение. Такая тенденция в городах имеет массовый характер. Руководители школ и гимназий, оказавшись в таких условиях, нередко допускают нарушения действующего законодательства. И здесь не идет речь о том, что превышает норматив количества учеников в классе (это нарушение с учетом объективной необходимости санкционируется вышестоящими в порядке подчиненности руководителями), а имеются в виду нарушения уголовного законодательства. Если уголовный закон соблюдается, то возможны иные нарушения. Например, за положительное решение вопроса о зачислении ученика в школьный класс сверх норматива директор школы предлагает его родителю оказать учебному заведению спонсорскую помощь. На первый взгляд, это не противоречит законодательству об оказании спонсорской помощи в Республике Беларусь, но выраженное в ультимативной форме требование уже нарушает антикоррупционное законодательство, в частности Закон Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 305-З «О борьбе с коррупцией». В соответствии с частью восьмой ст. 25 указанного закона «требование государственным должностным или приравненным к нему лицом предоставления безвозмездной (спонсорской) помощи, а равно нарушение государственным должностным или приравненным к нему лицом порядка ее предоставления, получения и использования, установленного актами законодательства» рассматривается как правонарушение, создающее условия для коррупции.

Таким образом, если не принять должных мер, направленных на изменение правил поведения в определенной среде, то это в будущем повлечет воспроизведение противоправной деятельности. Усиление уголовной ответственности существенно не влияет на ситуацию. Только изменение системы определенных социальных правил способно адекватно влиять на практическую деятельность человека и его представления.

УДК 343.98

В.А. Чванкин

ОТДЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ СЛЕДОВ ОДЕЖДЫ

Экспертное трасологическое исследование представляет собой единый сложный, взаимосвязанный и взаимообусловленный процесс, включающий определенные этапы, образующие стадии экспертизы.

Придерживаясь терминологии, используемой в соответствии с теорией судебной экспертизы, в большинстве криминалистических экспертиз выделяют: предварительное исследование; детальное исследование; оценку результатов исследования и формулирование выводов; оформление материалов экспертизы.