

цесса. Именно данная система воспитания существенно влияет на формирование личности и окончательно определяет ту систему правил, которые в дальнейшем будут претворяться в жизнь в практической деятельности индивида.

Что же воспринимают молодые люди в образовательных учреждениях многих постсоветских государств? До настоящего времени протекционизм, поборы и взяточничество не утратили своей актуальности в учебных заведениях. Незаконные отношения в сфере образования приобрели широкие масштабы. Сбор денег у законных представителей (родителей) учащихся превратился в систему. Он осуществляется под любым предлогом, для удовлетворения различных интересов учреждения образования (озеленение территории школы (гимназии), замена входной двери в здание, внешний и внутренний ремонт здания, ремонт классов (замена окон и дверей, смена покрытия пола, поклейка обоев и т. п.), замена сантехники и т. д.).

Эти и другие негативные социальные явления снижают уровень образованности молодежи, воздействие идеологической работы на учащихся и студентов. В сознании молодых людей, воспитанных на негативных и, более того, противоправных примерах формируется система правил, которые в последующем привносятся в среду их социальной деятельности. Следует отметить, что на такой негативной воспитательной основе возвращаются личности, готовые к совершению различных, в том числе и коррупционных, преступлений.

Сегодня коррупция сопровождает граждан многих стран на протяжении всей их жизни. Например, граждане постсоветских государств сталкиваются со следующим: до рождения ребенка необходимо «одарить» врачей, чтобы роды прошли успешно; для того чтобы ребенок попал в детский сад, необходимо оказать «спонсорскую помощь» учреждению образования и нередко заведующему; в школе хорошие оценки нередко покупаются; в учреждениях высшего образования обучающиеся сдают зачеты и экзамены за взятки; на работу многие устраиваются исключительно «по знакомству»; и даже за лучшее место на кладбище необходимо отдать определенную мзду.

Криминалистика как наука должна не только изучать явления, но и иметь возможность прогнозировать их дальнейшее развитие. Содержание прогностической функции в криминалистике проявляется двояко: прогнозирование преступления (его последствий) и прогнозирование деятельности по расследованию.

В первом случае прогнозирование направлено на установление связей между объектами, субъектами, их взаимодействиями, последствий, поведения преступника после совершения преступления и т. д.

Во втором случае оно обеспечивает деятельность следователя по познанию прошлого преступного события, реализацию взаимоотношений в ходе расследования.

Такой подход к реализации прогностической функции криминалистики, по нашему мнению, не в полной мере раскрывает ее содержание и направленность. Криминалистическое прогнозирование должно осуществляться на этапе, предшествующем совершению преступного деяния. Такая возможность предоставляется в процессе осуществления криминалистической экспертизы нормативных правовых актов, в ходе которой должен применяться метод криминалистического анализа. Этот же метод целесообразно использовать и при изучении существующих и стремительно возникающих новых общественных отношений.

В ходе экспертизы может быть создана модель криминальной деятельности, на основе которой определяются отражательные возможности элементов материальной структуры преступления, его последствия и меры, направленные на его предотвращение. Только на такой основе возможна подготовка обоснованных предложений об устранении выявленных в проектах нормативных правовых актов (нормативных правовых актах) недостатков, способствующих возникновению коррупции.

Так, в системе образования на уровне школ и гимназий складывается ситуация, когда количество учащихся в классе превышает установленный норматив на 20 %. Наполняемость класса не должна превышать 25 учеников. В силу различных причин (недостаток образовательных учреждений, желание, чтобы ребенок посещал близко расположенную школу, и др.) родители обращаются к директорам школ и гимназий с просьбой о принятии их ребенка в учебное заведение. Такая тенденция в городах имеет массовый характер. Руководители школ и гимназий, оказавшись в таких условиях, нередко допускают нарушения действующего законодательства. И здесь не идет речь о том, что превышает норматив количества учеников в классе (это нарушение с учетом объективной необходимости санкционируется вышестоящими в порядке подчиненности руководителями), а имеются в виду нарушения уголовного законодательства. Если уголовный закон соблюдается, то возможны иные нарушения. Например, за положительное решение вопроса о зачислении ученика в школьный класс сверх норматива директор школы предлагает его родителю оказать учебному заведению спонсорскую помощь. На первый взгляд, это не противоречит законодательству об оказании спонсорской помощи в Республике Беларусь, но выраженное в ультимативной форме требование уже нарушает антикоррупционное законодательство, в частности Закон Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 305-3 «О борьбе с коррупцией». В соответствии с частью восьмой ст. 25 указанного закона «требование государственным должностным или приравненным к нему лицом предоставления безвозмездной (спонсорской) помощи, а равно нарушение государственным должностным или приравненным к нему лицом порядка ее предоставления, получения и использования, установленного актами законодательства» рассматривается как правонарушение, создающее условия для коррупции.

Таким образом, если не принять должных мер, направленных на изменение правил поведения в определенной среде, то это в будущем повлечет воспроизведение противоправной деятельности. Усиление уголовной ответственности существенно не влияет на ситуацию. Только изменение системы определенных социальных правил способно адекватно влиять на практическую деятельность человека и его представления.

УДК 343.98

В.А. Чванкин

ОТДЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ СЛЕДОВ ОДЕЖДЫ

Экспертное трасологическое исследование представляет собой единый сложный, взаимосвязанный и взаимообусловленный процесс, включающий определенные этапы, образующие стадии экспертизы.

Придерживаясь терминологии, используемой в соответствии с теорией судебной экспертизы, в большинстве криминалистических экспертиз выделяют: предварительное исследование; детальное исследование; оценку результатов исследования и формулирование выводов; оформление материалов экспертизы.

Предварительное исследование следов одежды включает в себя ознакомление эксперта со всеми поступившими материалами, уяснение задачи исследования и первоначальный (ориентировочный) осмотр объектов экспертизы.

При осмотре следов (в том числе и экспериментальных) определяется механизм и условия их образования, наличие и качество отображения в них признаков и достаточности их для идентификации. В отношении идентифицируемых объектов в отдельных случаях определяется (с учетом механизма слеодообразования) участок одежды, которым данный след мог быть оставлен, его состояние, наличие на нем признаков производственного дефекта, а также веществ, которые могли остаться в следе или на одежде в результате слеодообразования.

В результате предварительного исследования иногда возникает необходимость провести дополнительные мероприятия: прежде чем перейти к детальному исследованию, сфотографировать следы или провести их специальную обработку в целях усиления контраста и т. п., а также запросить дополнительные материалы, необходимые для решения поставленных вопросов. Для правильной оценки следов, условий их образования, особенностей хранения или использования слеодообразующих объектов эксперт знакомится с обстоятельствами дела, протоколами осмотров, обысков, а если в них нет нужных данных, запрашивает необходимые сведения или объекты у лица, назначившего экспертизу.

Детальное исследование для следов одежды.

В рамках раздельного исследования тщательно изучают следы и образцы с целью выявления комплекса признаков, свойственных каждому объекту, т. е. индивидуализирующих признаков. Сначала нужно определить механизм слеодообразования, а затем локализовать участок одежды. Например, вопрос о том, какой перчаткой (для какой руки) и какими пальцами оставлены следы, надо решать в соответствии с отображением сгибательных складок, швов и взаиморасположением следов.

Положение сгибательных складок на пальцах перчаток соответствует положению межфаланговых складок на пальцах рук. Верхние сгибательные складки второго и четвертого пальцев перчаток достигают половины средней фаланги третьего пальца. Вершина пятого пальца перчатки располагается на уровне верхней сгибательной складки четвертого пальца. Первый палец перчатки в отличие от остальных имеет только две сгибательные складки. Форма вершин пальцев перчатки в следах, как правило, овальная или прямоугольная. Однако в следах второго пальца обычно наблюдается скос со стороны первого пальца. В следах перчаток для правой руки швы, соединяющие детали на пальцевых участках, отображаются слева, а в следах перчаток для левой руки – справа.

Для проведения сравнительного исследования при производстве данной экспертизы, как правило, получают экспериментальные следы. На экспериментальные следы одежды распространяется общее правило – они должны быть аналогичны исследуемым. В связи с этим при проведении экспериментов надо максимально учитывать условия, в которых формировались следы на месте происшествия. Например, при проведении экспериментов предметы одежды необходимо надевать и только потом получать образцы. Однако не всегда обязательно полное соответствие антропометрических данных экспериментатора и подозреваемого. Например, признаки перчаток изменяются в том случае, если величина руки экспериментатора превышает размер перчатки, причем признаки кожаных перчаток с подкладкой искажаются менее значительно, чем перчатки без подкладки. Большинство отображающихся признаков не изменяются, и вопрос о тождестве в таких ситуациях может быть решен положительно с учетом определенной степени искажения.

При получении экспериментальных следов необходимо соблюдать следующие правила: экспериментальные образцы получают с различной силой нажима, так как пластичные свойства материалов одежды влияют на отображение ее признаков в следах; следовоспринимающая поверхность должна быть гладкой, т. е. способствующей качественной передаче признаков (наиболее предпочтительны такие материалы, как стекло, пластик, бумага и др.); состояние материала одежды при проведении эксперимента должно соответствовать его состоянию в момент образования следов.

Сравнительное исследование начинается с сопоставления общих признаков. Обнаруживающиеся при этом различия служат основанием для отрицательного вывода о тождестве. Однако совпадение структуры поверхности ткани или признаков, характеризующих покрой одежды, не может служить достаточным основанием для вывода о тождестве, поскольку эти признаки имеют групповое значение и не образуют индивидуальной совокупности.

К изучению частных признаков обычно приступают, если не установлено существенных различий по общим признакам.

Сопоставлению частных признаков может предшествовать выбор наиболее броского признака – ориентира. Определив его положение, изучают другие рядом расположенные детали. Целесообразно при этом придерживаться определенной последовательности, соблюдать которую помогает координатная сетка, разбитая на квадраты площадью 1 см². Для сравнения удобнее всего сопоставлять фотоснимки исследуемых объектов, изготовленные в одном масштабе при увеличении в четыре-пять раз.

Оценка результатов исследования и формулирование выводов проводится как в процессе всего исследования, так и в конце его. Можно правильно и полно провести исследование, но, если его результаты эксперт неправильно оценит, он неизбежно придет к необъективному выводу. Оценить результаты исследования – значит определить качественную сторону, идентификационную значимость каждого из совпадающих или различающихся признаков, а также всей их совокупности.

При оценке установленной совокупности совпадающих общих и частных признаков нельзя не принимать во внимание и имеющиеся различия. Появление различий может быть объяснено, например, известными обстоятельствами дела, механизмом образования следов, временными изменениями. Нередко для объяснения различий бывает необходимо вернуться к производству экспериментов, изучению обстоятельств дела и т. д. В данной ситуации эксперт обязан установить причину наблюдаемых различий и объяснить ее. Выявление различий и объяснение их причин имеют такое же важное значение для решения вопроса о тождестве, как и установление совокупности совпадающих признаков.

Вывод о наличии или отсутствии тождества должен строиться с учетом количественной и качественной сторон совпадающих и различающихся признаков, условий слеодообразования и других обстоятельств, имеющих значение для данного конкретного случая.

Оформление материалов экспертизы. После производства необходимых трасологических исследований эксперт составляет заключение, к которому прилагаются фотографические таблицы. Заключение состоит из трех частей: введения, исследовательской части, выводов.

Соблюдение установленной последовательности действий (этапности и стадийности), а также учет вышеизложенных особенностей позволит эксперту избежать ошибок при производстве данных исследований.