

технологий предоставляемые ими возможности все глубже проникают в различные сферы жизнедеятельности общества. Так, в соответствии с Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы усилению роли информационных технологий отводится значительное место. В частности:

создание полноценного электронного правительства (к 2020 году все базовые административные услуги должны оказываться в электронном виде. Все жители страны будут иметь возможность использовать электронную подпись. Получить любые документы, справки можно будет быстро, легко и удобно, все административные процедуры станут прозрачными);

максимальное внедрение во все отрасли экономики технологий сбора и обработки больших массивов данных, прежде всего в медицине, торговле и сельском хозяйстве.

широкое использование электронных средств обучения (электронные дневник, журнал, учебник и т. п.).

изучение возможностей использования новейших технологий передачи и хранения информации в банковской сфере, государственном управлении, нотариате и т. д.

Все вышесказанное позволяет прогнозировать, что в ближайшем будущем замена «бумажного» уголовного дела «электронным», скорее всего, будет неизбежным. О возможности такого подхода высказывалось и руководство Следственного комитета Республики Беларусь (<http://sk.gov.by/ru/news-ru/view/novye-stupeni-sledstvija-1957/>). Именно поэтому готовиться к таким нововведениям необходимо уже сейчас, в том числе и изучая опыт тех государств, в которых электронные формы ведения уголовных дел существуют не один год.

В качестве одного из примеров можно привести Грузию, где начиная с 2010 г., наравне с принятием нового уголовно-процессуального закона внедрен программный комплекс «Электронное уголовное дело» (e-enforcement).

Должностные лица органов уголовного преследования при принятии процессуальных решений, оформлении следственных и иных процессуальных действий авторизуются в данной программе и производят все необходимые записи. При необходимости регистрации информации о ставшем известном преступлении сотрудник органа уголовного преследования создает новое уголовное дело. После этого открывается окно для заполнения соответствующих форм.

Вся информация из данного дела автоматически переносится в Государственный реестр учета преступлений. Доступ к этой программе имеют детективы (следователи), руководители следственных подразделений, прокуроры, судьи (каждый в пределах своих полномочий, в том числе и территориально). Работа по организации ведомственного, прокурорского и судебного контроля, как видно, также осуществляется в рамках этой программы (в том числе присутствуют и элементы упрощенного получения санкций (электронных) на отдельные процессуальные действия). В случае производства процессуальных действий на местности, когда соответствующие процессуальные документы заполняются от руки, по возвращении на свое рабочее место сотрудники органов уголовного преследования сканируют (перепечатывают) их и помещают в данную программу. При этом следует отметить, что в любом случае полный отказ от бумажных носителей при расследовании уголовных дел в Грузии сегодня не состоялся, однако грузинские коллеги планируют осуществить этот переход к 2018 г.

Полагаем, что Республике Беларусь может быть интересно изучение данного опыта в целях его последующего использования в научно-исследовательской деятельности и рассмотрения вопроса о возможности разработки аналогичного комплекса в Республике Беларусь.

Использование такой формы ведения уголовного процесса позволит:

улучшить взаимодействие между органами, ведущими уголовный процесс;

снизить затраты государства на уголовно-процессуальную деятельность;

сократить сроки расследования и судебного рассмотрения уголовных дел;

повысить эффективность ведомственного процессуального контроля, прокурорского надзора и судебного контроля за производством по уголовным делам;

автоматизировать ведение статистики;

создать дополнительные гарантии осуществления прав участников уголовного процесса;

повысить требования к качеству работы должностных лиц органов, ведущих уголовный процесс;

снизить риск фальсификации по уголовным делам и т. д.

УДК 343.13

*И.Н. Дудко*

## КОПИРОВАНИЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

В связи с быстрым совершенствованием возможностей вычислительной техники выявление и расследование преступлений, совершаемых с применением компьютерной техники и новых информационных технологий, остаются весьма сложными. Новые способы, объекты и средства совершения преступлений требуют своевременного реагирования со стороны ученых и практиков.

В данной статье будет освещен вопрос о копировании компьютерной информации, по нашему мнению, как одного из видов следственного действия.

Факторы, подтверждающие обоснованность считать копирование компьютерной информации самостоятельным следственным действием, хотя и во многом схожим с обыском и выемкой, следующие:

следственное действие происходит в специфической среде – кибернетическом пространстве, которая отличается от той, что реально наблюдает следователь в помещении (например, компьютер, находящийся в исследуемом помещении, может работать с информационными массивами, хранящимися в других компьютерах, размещенных в соседнем здании, другом городе);

при производстве копирования компьютерной информации она не исчезает из места своего нахождения, что существенно отличает это следственное действие от выемки. Поэтому подобное действие требует дополнительных технологических и процессуальных механизмов обеспечения соответствия получаемых копий компьютерной информации ее оригиналу;

объемы компьютерной информации, с которыми приходится сталкиваться следователю, неизмеримо больше тех, с которыми традиционно работает следователь в рамках одного следственного действия. В связи с этим в рамках данного следственного действия следователь не может осмотреть и воспринять увиденную компьютерную информацию, что существенно отличает это

действие от осмотра и обыска. В рамках этого действия возможно лишь обнаружение компьютерной информации с заданными свойствами и копирование ее на цифровые носители для последующего тщательного исследования;

копирование компьютерной информации невозможно без применения специальных технических и программных средств. Следовательно, мы предлагаем документирование в рамках данного следственного действия не только вида используемых технических и программных средств, но и режимов их запуска, а также основных этапов работы;

при производстве копирования компьютерной информации, как правило, осуществляется вторжение в личную жизнь гражданина, ознакомление с информацией, содержащей сведения, образующие одну из охраняемых законом тайн. В настоящее время человек значительную часть своей продуктивной деятельности осуществляет с использованием компьютерной или иной цифровой техники (мобильного телефона, планшета, цифрового фотоаппарата и т. п.), и, по мнению ряда исследователей, в ней уже отражается и воспроизводится часть человеческой личности.

Таким образом, копирование компьютерной информации, на наш взгляд, должно производиться в процессуальном режиме, сходном с проведением обыска и выемки.

Резюмируя изложенное, можно сформулировать предложение о включении в Уголовно-процессуальный Республики Беларусь ст. 210<sup>1</sup> следующего содержания:

«Статья 210<sup>1</sup>. Основания и порядок производства копирования компьютерной информации

1. При необходимости получения компьютерной информации, имеющей значение для уголовного дела, и, если точно известно, где и у кого она находится, производится ее копирование.

2. О копировании компьютерной информации следователем, органом дознания выносится постановление. Постановление о копировании компьютерной информации, содержащей государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, должно быть санкционировано прокурором или его заместителем, за исключением случаев их проведения по постановлению Председателя Следственного комитета Республики Беларусь, Председателя Комитета государственной безопасности Республики Беларусь или лиц, исполняющих их обязанности.

3. Копирование компьютерной информации проводится с участием специалиста, понятых.

4. До начала проведения копирования компьютерной информации следователь, лицо, производящее дознание, обязаны предъявить постановление о проведении копирования компьютерной информации.

5. До начала проведения следственного действия следователь, лицо, производящее дознание, предлагают предоставить им возможность изготовить копию компьютерной информации, подлежащей копированию, а в случае отказа производят копирование принудительно.

6. Следователь, лицо, производящее дознание, принимают меры к тому, чтобы не были оглашены выявленные в ходе проводимого следственного действия сведения, составляющие охраняемую законом тайну.

7. Лицом, проводящим копирование компьютерной информации, составляется протокол с соблюдением требований статей 193 и 194 настоящего Кодекса, который содержит перечень физических носителей, на которые были записаны изготовленные копии компьютерной информации, а также представленные в электронной форме записи хода и результатов работы специальных технических и программных средств, использованных при производстве копирования компьютерной информации.

8. Полученные в результате следственного действия копии компьютерной информации, а также представленные в электронной форме записи хода и результатов работы специальных технических и программных средств, использованных при производстве копирования компьютерной информации, подлежат фиксации на носителе цифровой информации однократной записи или многократной записи с обязательным использованием средств контроля ее неизменности (электронной цифровой подписи).

9. Физические носители, на которые были записаны изготовленные копии компьютерной информации, предъявляются участвующим при этом лицам, упаковываются и опечатываются на месте проведения следственного действия за подписями следователя, лица, производящего дознание, и других участвующих лиц».

УДК 343.148

**Е.А. Зайцева**

## **РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЯДА ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ**

Национальное законодательство многих государств – участников СНГ претерпевает в последние годы существенное реформирование. Причиной тому – разновекторные тенденции в политической и экономической сферах, которые проявляются, с одной стороны, в стремлении стран обеспечить независимость и самостоятельность в решении важнейших внутригосударственных и международных вопросов, а с другой – в попытках обеспечить эффективное и «безболезненное» их участие в интеграционных процессах на постсоветском пространстве.

Указанные противоположные по направленности явления коснулись и регламентации судебно-экспертной деятельности в ряде государств – членов СНГ. Толчком к «оживлению» законопроектной деятельности в этой области стали и принимаемые в рамках интеграции типовые проекты законодательных актов, и проводимые в государствах правовые реформы.

Так, в соответствии с Государственной программой дальнейшей модернизации правоохранительной системы Республики Казахстан на 2014–2020 годы, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 31 декабря 2013 г. № 720 «О мерах по дальнейшему развитию правоохранительной системы Республики Казахстан» были разработаны проект УПК Республики Казахстан, Концепция проекта Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам совершенствования судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан» и проект Закона РК «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан».

В Кыргызской Республике также во исполнение Указа Президента Кыргызской Республики КР от 8 августа 2012 г. № 147 «О мерах по дальнейшему совершенствованию правосудия в Кыргызской Республике» были представлены проекты УПК КР и Закона КР «О судебно-экспертной деятельности».